

Bản án số: **34/2021/HS-ST**

Ngày: 24 - 6 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Hữu San

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Thị Bích

2. Ông Hoàng Văn Bốn.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà: Bà Vũ Phương Hà - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2021/TLST-HS, ngày 27 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2021/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đặng Minh N, sinh ngày 02/4/1986 tại huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn X, sinh năm 1963; con bà: Đặng Thị T, sinh năm 1968; vợ: Triệu Thị C, sinh năm 1987; con: có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 27/11/2020 bị Công an huyện H, tỉnh Tuyên Quang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị Y hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1988;

2. Anh Nguyễn Văn E, sinh năm 1985;

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

3. Anh Triệu Là Y, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn L, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang;

4. Anh Bàn Văn Đ, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn M, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Minh N, Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn E, Triệu Là Y, Bàn Văn Đ có quan hệ bạn bè với nhau. Khoảng 22 giờ ngày 15/3/2021, Nguyễn, Hòa, E, Y và Đức cùng gặp nhau tại ngã ba thôn B, xã K, Y hỏi “*Có đánh liêng không*”, Nguyễn, Hòa, E, Đ đều hiểu ý của Y là rủ mọi người đánh bạc và cùng đồng ý. Do nhà ở của Nguyễn Văn E không có ai ở nhà nên E đã rủ Nguyễn, Hòa, Y, Đ đến nhà mình để đánh bạc, Y vào quán tạp hóa ở khu vực ngã ba thôn B mua một bài tú lơ khơ 52 quân để làm dụng cụ đánh bạc. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn, Hòa, Y, Đ và E về đến nhà ở của E. E giải chiếu ra giữa gian nhà bên phải (*theo hướng từ cửa chính vào*) rồi cùng Nguyễn, Hòa, Y, Đ ngồi xuống chiếu và đánh bạc bằng hình thức “Đánh liêng”, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng.

Cách thức đánh bạc là sử dụng bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài, chia cho mỗi người chơi 03 quân trong mỗi ván, người được chơi đầu là chủ bài hoặc người chơi ván trước thắng. Người nào có 3 quân giống nhau gọi là "sáp", là bài cao nhất, "sáp" cao nhất là 03 quân A, thấp nhất là 03 quân 2; Nếu bài có 3 quân bài liên tiếp nhau không phân biệt về chất (Rô, cơ, bích, tép) được gọi là "liêng", Liêng là bài cao thứ hai sau "sáp", liêng lớn nhất là Q, K, A, liêng nhỏ nhất là A, 2, 3; Nếu bài có 3 quân bài cùng có ký hiệu là chữ và không thuộc trường hợp "sáp" và "liêng" được gọi là "đĩ", "Đĩ" là bài cao thứ ba sau sáp và liêng, "Đĩ" lớn nhất là Q, K, K, nhỏ nhất là J, J, Q. Nếu không thuộc 3 dạng trên thì tính điểm cộng tổng của ba quân bài, nếu bài lớn hơn 10 thì lấy hàng đơn vị nhỏ nhất là điểm của bài, ai có điểm cao hơn là người thắng ván bài đó. Trong đó, các quân 10, J, Q, K tính là 0 điểm. Khi bắt đầu ván bài người chơi phải vào "tẩy", mức tẩy mỗi ván là 20.000đ. Trong mỗi ván bài, người chơi có thể "Tổ" hoặc "theo" hoặc "bỏ bài". Mỗi ván, tổ tối đa 03 lượt. Sau khi kết thúc ván, người chơi không bỏ bài nào và có bài cao nhất sẽ là người thắng cuộc và được lấy toàn bộ số tiền trong ván bài đó. Nếu có điểm bằng nhau thì tính theo bài nào có chất lớn hơn sẽ thắng. Chất được tính từ cao đến thấp, lần lượt là "Rô", "Cơ", "Tép", "Bích". Các đối tượng trên đánh bạc đến hồi 01 giờ 00 phút, ngày 16/3/2021, thì bị Tổ công tác Công an huyện Hàm Yên phát hiện lập biên bản, thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mặt sau có hình hoa văn màu xanh và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.620.000đ tiền VNĐ các đối tượng sử dụng để đánh bạc. Quá trình điều tra xác định: Đặng Minh Nguyễn đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, dùng 200.000đ tham gia đánh bạc, khi bị bắt có 600.000đ; Nguyễn Văn P dùng 1.000.000đ tham gia đánh bạc, khi bị bắt có 600.000đ; Nguyễn Văn E dùng 500.000đ đánh bạc, khi bị bắt có 1.150.000đ; Triệu Là Y là người rủ rê, khởi xướng và chuẩn bị 01 bộ tú lơ khơ, dùng 520.000đ tham gia đánh bạc, khi bị bắt có 210.000đ; Bàn Văn Đ dùng 400.000đ tham gia đánh bạc, khi bị bắt có 60.000đ.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKSHY, ngày 25/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố Đặng Minh N về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo tội danh, điều luật đã nêu trong Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Minh N phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Minh N từ 06 đến 08 tháng cải tạo không giam giữ, do bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ và miễn áp dụng hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện Kiểm sát còn đề nghị HĐXX áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự để xử lý vật chứng (tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.620.000đ, tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân), đồng thời tuyên nghĩa vụ nộp tiền án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về việc xem xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Minh N đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương vì hiện tại vợ bị cáo đang đi làm ăn xa, một mình bị cáo phải chăm sóc hai con còn nhỏ.

Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng Biên bản vi phạm hành chính, vật chứng thu giữ, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 30 phút ngày 15/3/2021 đến 01 giờ 00 phút ngày 16/3/2021 tại nhà ở của Nguyễn Văn E thuộc thôn B, xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Đặng Minh N cùng các đối tượng Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn E, Triệu Là Y, Bàn Văn Đ đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược “Đánh Liêng” được thua bằng tiền. Tổng số tiền bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.620.000đ, trong đó bị cáo N sử dụng 200.000đ tham gia đánh bạc.

Tuy số tiền bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để tham gia đánh bạc không lớn, chưa đủ mức để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc (tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 681/QĐ – XPVPHC, ngày 27/11/2020 bị Công an huyện H xử phạt 1.200.000đ về hành vi đánh bạc trái phép, ngày 01/12/2020 Nguyễn chấp hành xong hình phạt). Tuy nhiên bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình

sự. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện H truy tố đối với bị cáo là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây phương hại đến kinh tế hộ gia đình và có thể làm phát sinh các tội phạm khác. Mặc dù đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, sát phạt lẫn nhau với mục đích vụ lợi, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó HĐXX thấy rằng cần có mức hình phạt tương xứng với mức độ, tính chất phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự làm cơ sở để HĐXX xem xét lên mức án phù hợp đối với bị cáo.

HĐXX thấy rằng bị cáo sử dụng số tiền để đánh bạc ít (200.000đ), tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà chỉ cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa. Do bị cáo làm ruộng, thu nhập không ổn định, gia đình thuộc diện hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số sinh sống tại địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) và cũng không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[4] *Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.*

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, ghi âm, ghi hình, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh

tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về vật chứng:

Quá trình điều tra cơ quan Điều tra thu giữ số tiền 2.620.000đ, đây là số tiền bị Y cùng các đối tượng Nguyễn Văn E, Nguyễn Văn P, Triệu Là Y, Bàn Văn Đ sử dụng để đánh bạc trái phép nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với bộ bài tú lơ khơ thu giữ hiện trường là công cụ bị cáo và các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Về các vấn đề khác: Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn E, Nguyễn Văn P, Triệu Là Y, Bàn Văn Đ. Do tổng số tiền trong vụ đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên đều chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và chưa bị kết án về tội Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Ngày 22/3/2021, Công an huyện H đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người trên theo quy định; đối với hành vi của Nguyễn Văn E cho người khác sử dụng nhà mình để đánh bạc, nhưng E không thu tiền hồ của những người đánh bạc nên không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Gá bạc, do đó HĐXX không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Đặng Minh N phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Đặng Minh Nguyên 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện H, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu số tiền 2.620.000đ (*Hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng*) để sung quỹ Nhà nước (số tiền trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H chuyển vào tài khoản số 3949.0.1064845.00000 là tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Yên mở tại Kho bạc Nhà nước huyện H theo Giấy ủy nhiệm chi lập ngày 27/5/2021).

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân làm bằng giấy, mặt sau các quân bài đều có hoa văn màu trắng, xanh đã qua sử dụng (*tình trạng vật chứng như trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/5/2021 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Minh N phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phan Thị Bích - Hoàng Văn Bốn

Lương Hữu San

