

Bản án số: 11/2022/HS-ST

Ngày 17-01-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Minh Chiêu

2. Bà Phạm Thị Cung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở , Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2022/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NTC**, sinh năm 1959, tại Phường Đ, Tp Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Số nhà 333, phường B, Tp Thanh Hóa, Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/10; Con ông NVT (Đã chết), con bà LTN, sinh năm 1937; Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con đầu; bị cáo có chồng NTH (Đã chết), có 3 con, lớn nhất 39 tuổi, nhỏ nhất 31 tuổi.

Tiền án: 02 tiền án.

+ Ngày 23/10/2012, bị Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng 28 ngày, phạt tiền sung quỹ Nhà nước 7.000.000đ (bảy triệu đồng) về tội Đánh bạc.

+ Ngày 23/5/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù, phạt sung quỹ nhà nước 5.000.000đ (năm triệu đồng) về tội Đánh bạc.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đông Sơn xử phạt 05 tháng tù về tội đánh bạc (*Bản án xử đối với hành vi đánh bạc của bị cáo xảy ra ngày 25/9/2013*).

Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam.

- *Những người làm chứng:*

1. Lê Đình Quế, sinh năm 1971

Địa chỉ: Thôn 4, xã Thọ Lộc, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

2. Nguyễn Văn Linh, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Lương Lợi, xã Yên Tâm, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3. Đồng Thị Liên, sinh năm 1975

Địa chỉ: Số nhà 61 Tân Bình, phường Ngọc Trạo, Tp. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

4. Lê Thị Thanh, sinh năm 1974

Địa chỉ: Số nhà 91 Ngô Thị Nhậm, phường Ngọc Trạo, Tp. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

5. Nguyễn Đình Linh, sinh năm 1986

Địa chỉ: Số nhà 55 Tổng Duy Tân, phường Lam Sơn, Tp. Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

6. Bạch Thanh Tráng, sinh năm 1992

Địa chỉ: thôn Dân Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt bị cáo NTC và những người làm chứng. Bị cáo NTC có đơn xin xét xử vắng mặt vì đang bị ốm không thể đến tham dự phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 08/4/2020, Chu Đình Khuê, Lại Văn Hiên và Chu Đình Thực (đều là người xã Yên Trung, huyện Yên Định) bàn bạc, thống nhất với nhau về việc tổ chức sới bạc “xóc đĩa” vào tối cùng ngày để thu tiền hồ của các con bạc. Cả ba thống nhất, địa điểm tập trung các con bạc tại cây xăng Hoàng Anh của gia đình Khuê, đồng thời phân công Khuê là người trực tiếp quản lý trật tự tại sới bạc, Thực có nhiệm vụ tìm người xóc cái, tham gia quản lý trật tự sới bạc cùng với Khuê và chuẩn bị các công cụ đánh bạc như bát, đĩa, quân vị, khò và các vật dụng cần thiết khác, Hiên có nhiệm vụ tìm địa điểm tổ chức sới bạc, gọi điện cho các con bạc đến đánh bạc, bố trí phương tiện, người canh gác và người đưa đón các con bạc vào sới bạc, tham gia quản lý trật tự sới bạc.

Sau khi thống nhất việc tổ chức đánh bạc, Lại Văn Hiên đã gọi điện cho Lại Văn Đông (sinh năm 1987), nhờ Đông chuẩn bị công cụ, tìm người canh gác, đưa đón các con bạc. Đông nhất trí, đi mua 02 bóng điện, 01 chiếc bật, 04 chiếc chiếu và 15 chiếc ghế nhựa mang đến nhà kho cây xăng Hoàng Anh của gia đình Khuê cất giấu, sau đó đến nhà Nguyễn Văn Sinh ở thôn Nam Thạch, xã Yên Trung đặt vấn đề mượn nhà Sinh để tổ chức sới bạc, đồng thời hứa hẹn trả cho Sinh 500.000 đồng, Sinh đồng ý. Tiếp đó, Đông tìm gặp và nhờ Hồ Ngọc Hùng, Lại Văn Nam, Trịnh Tuấn Phương, người xã Yên Trung và Nguyễn Hữu Quang, người xã Yên Trường canh gác sới bạc và hứa hẹn sẽ trả tiền công, thì được Hùng, Nam, Phương, Quang đồng ý. Đông phân công Quang canh gác tại vườn nhà ông Lại Văn Xuân (hàng xóm nhà Sinh), Phương canh gác tại ngã ba thôn Nam Thạch, Hùng canh gác tại đường bê tông giáp sân bóng của thôn Nam Thạch, Nam canh gác tại cổng làng thôn Nam Thạch. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Đông bảo Hùng đến nhà kho cây xăng Hoàng Anh lấy các vật dụng cất giấu trước đó đem đến nhà Sinh chải chiếu, mắc bóng điện ở sân để chuẩn bị đánh bạc (Bút lục 318, 319).

Về phần Chu Đình Thực sau khi bàn bạc, thống nhất với Khuê và Hiên, Thực đã gọi điện cho Nguyễn Văn Linh, người xã Yên Tâm, nhờ Linh xóc đĩa tại sới bạc, Linh đồng ý. Thực chuẩn bị 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chiếc đục tròn bằng kim loại, 01 đùi đục bằng gỗ, 01 cái kéo, 01 bật lửa ga, 01 bình ga mini nhãn hiệu Max Vina, 01 máy khò nhãn hiệu Namilux-NA-192, 01 miếng gỗ và 01 bảng vị đem đến nhà Sinh.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hiên gọi điện cho các đối tượng đánh bạc và một số đối tượng đánh bạc gọi cho nhau đến và đều tập trung tại cây xăng Hoàng Anh của Khuê, sau đó được Hiên bố trí người đưa vào trong sới bạc, đồng thời Hiên gọi cho Lại Văn Đông (sinh năm 1986), thuê làm hồ lý trong sới bạc. Các đối tượng đánh bạc gồm có: Đỗ Như Tân, Đồng Thị Liên, Lê Thị Thanh, Phạm Quang Huy, Hắc Ngọc Cường, Nguyễn Đình Linh, Nguyễn Văn Thương, Hoàng Văn Khương, Bùi Văn Võ, Lê Đình Quế, NTC và Trần Văn Cường (Bút lục 103 – 111). Các đối tượng tham gia đánh bạc đến 01 giờ ngày 09/4/2020 thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Định mật phục, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu và trong người các đối tượng đánh bạc 399.000.000 đồng, 01 bát sứ, 01 đĩa, 04 quân vị hình tròn cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba, 01 bảng vị, 01 tấm bật, 04 chiếu nhựa, 01 bình ga mini, 01 máy khò, 01 chiếc đục tròn bằng kim loại, 01 đùi đục bằng gỗ, 01 bật lửa ga, 01 chiếc kéo, 02 bóng đèn Rạng Đông, chuỗi bóng được nối với đoạn dây điện có phích cắm, 15 chiếc ghế nhựa, 09 điện thoại di động, 03 xe mô tô, 04 xe ô tô các loại để phục vụ công tác điều tra (Bút lục 318). Quá trình bắt giữ NTC bỏ chạy và bị gãy chân, sau đó được đưa đi điều trị tại Bệnh viện, do bị cáo bị bệnh nặng không tiến hành làm việc được, nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định xác định tình trạng bệnh tật đối với bị cáo, tuy nhiên hết thời hạn điều tra nhưng chưa có kết quả giám định nên vụ án được tạm đình chỉ điều tra, đến

ngày 06/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định đã ra Quyết định phục hồi điều tra như nêu trên.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra công an huyện Yên Định đã chứng minh được tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 249.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSÝĐ ngày 03/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo NTC về tội “Đánh bạc” theo Điểm b, d khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định giữ nguyên quyết định truy tố. Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 321, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Điều 58, Điều 17 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 39 đến 42 tháng tù, tổng hợp với hình phạt 55 tháng 10 ngày tù theo Quyết định tổng hợp hình phạt số 01 ngày 14/10/2020 của Chánh án TAND Thành phố Thanh Hóa, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung từ 07 năm 10 tháng 10 ngày đến 08 năm 01 tháng 10 ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bắt giam thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1] Về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Quá trình điều tra, bị cáo NTC thừa nhận: Xuất phát từ động cơ vụ lợi, nên vào đêm ngày 08/4/2020, rạng sáng ngày 09/4/2020, NTC cùng 11 đối tượng khác (dưới sự tổ chức đánh bạc của Chu Đình Khuê và 09 đối tượng khác) đã đánh bạc với hình thức xóc đĩa tại nhà của Nguyễn Văn Sinh ở thôn Nam Thạch, xã Yên trung, huyện Yên Định với tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 249.000.000đ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, tang vật thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo NTC phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này còn có Chu Đình Khuê, Lại Văn Hiên, Nguyễn Văn Linh, Nguyễn Hữu Quang, Lại Văn Đông (1987), Lại Văn Đông (1986), Hồ Ngọc Hùng, Lại Văn Nam, Trịnh Tuấn Phương, Nguyễn Văn Sinh, Đồng Thị Liên, Hắc Ngọc Cường, Lê Thị Thanh, Đỗ Như Tân, Hoàng Văn Khương, Nguyễn Đình Linh, Nguyễn Văn Thương, Phạm Quang Huy, Trần Văn Cường, Bùi Văn Võ đã bị khởi tố,

truy tố và đưa ra xét xử về các tội “ Tổ chức đánh bạc”, “ gá bạc” và “ Đánh bạc”. Tại bản án số 26/2021/HS-ST ngày 09/6/2021 và bản án số 34/2021/HS-ST ngày 29/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định đã quyết định tuyên hình phạt với từng đối tượng này.

Đối với Chu Đình Thực và Lê Đình Quế, cơ quan điều tra vẫn tiếp tục điều tra làm rõ và sẽ xử lý sau khi có đủ căn cứ, nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo bị áp dụng tình tiết tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung quy định tại điểm d khoản 2 Điều 321, nên bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo NTC là người khuyết tật nặng theo Giấy xác nhận khuyết tật số 38380147760140 cấp ngày 10/11/2016; quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo đã có thời gian tham gia phục vụ trong quân đội nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội và hình phạt:

Trong hành vi đánh bạc, bị cáo NTC và các đối tượng khác không có sự cấu kết chặt chẽ, không phân hóa vai trò, phân công nhiệm vụ trước khi thực hiện tội phạm nên chỉ là đồng phạm giản đơn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo từ năm 2007 đến nay đã 3 lần tham gia đánh bạc bị xét xử, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, tu dưỡng mình thành người công dân tốt mà còn tiếp tục thực hiện tội phạm. Do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo với mức phù hợp để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo là người khuyết tật nặng, hiện nay đang lâm bệnh nặng, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà đối với bị cáo từ 39 đến 42 tháng tù là phù hợp. Do bị cáo đang phải chấp hành hình phạt của nhiều bản án, nên hình phạt của bị cáo sẽ được tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của các bản án trước đó theo Quyết định tổng hợp hình phạt số 01/QĐ-CA ngày 14/10/2020 của Chánh án TAND Thành phố Thanh Hoá.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người già trên 60 tuổi, không có thu nhập gì đáng kể, sống phụ thuộc vào con cái nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng trong vụ án đã được xử lý tại bản án số 26/2021/HS-ST ngày 09/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Yên Định, nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, d khoản 2 Điều 321, điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 260, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo NTC phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo NTC 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù, tổng hợp với 55 tháng 10 ngày tù, theo Quyết định tổng hợp bản án hình sự của Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hoá số 01/QĐ-CA ngày 14/10/2020, tổng hợp bản án số 118/2017/HSST ngày 23/5/2017 của TAND Thành phố Thanh Hoá và bản án số 21/2020/HSST ngày 27/8/2020 của TAND huyện Đông Sơn. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của các bản án là 07 (Bảy) năm 10 (Mười) tháng 10 (Mười) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tự nguyện hoặc bị bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo NTC phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

3. Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Xuân Hoàng