

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 116/2020/HS-ST
Ngày: 14/7/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trường Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Như Vũ

Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Thu Thủy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Cà Văn H, sinh năm 1993;

HKTT: bản N, xã Chiềng Sơ, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: không; giới tính: nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Cà Văn L, sinh năm 1970; con bà Lò Thị Ph, sinh năm 1971, đã mất; gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Lò Thị Hà, sinh năm 1995; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 28/4/2020 bị Công an thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/3/2020 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bào chữa cho bị cáo Cà Văn H:* Ông Nguyễn Việt Khoa – trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh. Có mặt

** Bị hại:*

1. Anh Nguyễn Anh V, sinh năm 1977; HKTT; khu N, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1983; HKTT: khu D, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Cà Văn S, sinh năm 1979; HKTT; xã Chiềng Sơ, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; trú tại: khu D, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt

2. Anh Nguyễn Đình H2, sinh năm 1965; HKTT; số nhà A, phố M, phường Đông Ngàn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã điều tra và xác định Cà Văn H đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh như sau:

Vụ thứ nhất : Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/02/2020, Cà Văn H đi bộ lang thang một mình trên địa bàn khu N, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh với mục đích xem ai để tài sản sơ hở sẽ trộm cắp mang bán lấy tiền ăn tiêu. Khi H đi đến trước cửa nhà anh Nguyễn Anh V thấy có dựng 01 chiếc xe đạp mini màu trắng hiệu ASAMA (xe đạp của anh V), quan sát không thấy có người trông coi nên H đã trộm cắp chiếc xe đạp nói trên. Sau đó, H mang chiếc xe đạp này bán cho cửa hàng mua bán xe đạp của anh Nguyễn Đình H2 tại số nhà 128, phố Minh Khai, phường Đông Ngàn, thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh được số tiền 150.000 đồng. Khi bán xe cho anh H2, H nói chiếc xe trên là xe của H, do không có nhu cầu dùng xe này nữa nên H bán lại. Số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết

Ngày 03/3/2020, sau khi được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh thông báo chiếc xe đạp trên là vật chứng liên quan đến vụ án nên anh H2 đã tự nguyện giao nộp lại chiếc xe cho Cơ quan điều tra để phục vụ công tác điều tra (BL 32).

Ngày 07/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại cho anh Nguyễn Anh V 01 chiếc xe đạp mini màu trắng, nhãn hiệu

ASAMA đã qua sử dụng. Anh Văn đã nhận lại tài sản và không đề nghị bồi thường gì thêm.

Tại bản Kết luận định giá số 23/KL- HĐ ngày 04/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc xe đạp mini màu trắng, nhãn hiệu ASAMA đã qua sử dụng có giá trị 2.050.000 đồng (BL18)

Vụ thứ hai: Khoảng 13h00 ngày 01/3/2020, Cà Văn H đi bộ một mình lang thang trên địa bàn khu Dương Ổ, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Khi H đi đến trước cổng nhà anh Nguyễn Văn Kh, H thấy cổng đang mở nên đã đi vào sân. H thấy trên hiên nhà có dựng 01 chiếc xe đạp mini màu H2, nhãn hiệu ASAMA, quan sát không có người trông coi nên H đã trộm chiếc xe đạp này của anh Kh. Sau đó H lại mang chiếc xe đạp này bán cho cửa hàng mua bán xe đạp của anh Nguyễn Đình H2 được 150.000 đồng. Khi bán xe cho anh H2, H nói chiếc xe trên là xe của H, do không có nhu cầu dùng xe này nữa nên H bán lại. Số tiền này H đã ăn tiêu cá nhân hết. Còn chiếc xe đạp trên, anh H2 đã bán cho một người khách qua đường không quen biết với giá 200.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Bắc Ninh chưa thu hồi được chiếc xe đạp trên. Anh H2 đã tự nguyện giao nộp 50.000 đồng tiền lời khi bán chiếc xe trên.

Tại bản Kết luận định giá số 23/KL- HĐ ngày 04/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: Chiếc xe đạp mini màu H2, nhãn hiệu ASAMA đã qua sử dụng có giá trị 2.300.000 đồng (BL18).

Ngoài ra: vào ngày 07/01/2020, tại khu vực bến xe bus ở đường quốc lộ 295 thuộc khu Dương Ổ, phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Cà Văn H còn trộm cắp 01 chiếc xe đạp mini màu đỏ của anh Cà Văn S (có giá trị 200.000 đồng) rồi mang đi bán sắt vụn được 60.000 đồng. Do hành vi trên của H chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã ra quyết định xử lý hành chính dưới hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Cà Văn H.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Anh V đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không yêu cầu H phải bồi thường gì khác; Anh Nguyễn Đình H2 không yêu cầu Cà Văn H trả lại số tiền anh H2 sử dụng để mua xe.

Anh Nguyễn Văn Kh yêu cầu H phải bồi thường cho anh Kh số tiền 2.300.000 đồng tương ứng với giá trị chiếc xe đạp mà H đã trộm cắp của anh Kh; Anh Cà Văn S yêu cầu H phải bồi thường số tiền 200.000 đồng tương ứng giá trị xe đạp của anh Sơn.

Với nội dung trên, bản cáo trạng số 81/CT – VKSTPBN ngày 15 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Cà Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Cà Văn H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng lượng khoan H2 của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Cà Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Cà Văn H từ 08 đến 12 tháng tù.

Do bị cáo Cà Văn H là đối tượng không có công ăn, việc làm; có HKTT tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Cần chấp nhận đề nghị của anh Nguyễn Văn Kh và anh Cà Văn S: Buộc bị cáo Cà Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh số tiền 2.300.000đ là giá trị của chiếc xe đạp mà H đã trộm cắp của anh Kh. Buộc H bồi thường cho anh Cà Văn S 200.000 đồng là giá trị của chiếc xe đạp H đã trộm cắp của anh Sơn.

Ngoài ra anh Nguyễn Anh V và anh Nguyễn Đình H2 không đề nghị H phải bồi thường hoặc hoàn trả số tiền nên không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ là tiền thu lợi do mua bán tài sản trộm cắp mà anh Nguyễn Đình H2 tự nguyện giao nộp.

Bào chữa cho bị cáo Cà Văn H, ông Nguyễn Việt Khoa nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ông Khoa chỉ đề nghị HĐXX áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xem xét bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn để cho bị cáo mức án thấp nhất.

Bị cáo không tham gia tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị cáo Cà Văn H là người dân tộc Thái và có hộ khẩu thường trú tại bản N, xã Chiều Sơn, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La là vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy, bị cáo thuộc trường hợp được trợ giúp pháp lý miễn phí. Do vậy, tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh đã có công văn yêu cầu và trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Bắc Ninh đã cử ông Nguyễn Việt Khoa – trợ giúp viên pháp lý làm người bào chữa cho bị cáo là phù hợp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cà Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Cà Văn H đã thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn phường Phong Khê, thành phố Bắc Ninh như sau:

Hành vi thứ nhất: khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/02/2020, lợi dụng thời điểm không có người quản lý tài sản, Cà Văn H đã chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp Mini màu trắng nhãn hiệu ASAMA đã qua sử dụng của anh Nguyễn Anh V có giá trị 2.050.000đ

Hành vi thứ hai: khoảng 13 giờ 00 phút ngày 01/3/2020, lợi dụng thời điểm không có người quản lý tài sản, Cà Văn H đã chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp Mini màu H2 nhãn hiệu ASAMA đã qua sử dụng của anh Nguyễn Văn Kh có giá trị 2.300.000đ.

Tổng giá trị tài sản H trộm cắp được là 4.350.000 đồng.

Với nội dung trên, bị cáo Cà Văn H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xe đạp mini trị giá 200.000 đồng

của anh Cà Văn S. Do giá trị tài sản mà H trộm cắp không đủ truy tố trách nhiệm hình sự nên cơ quan cảnh sát điều tra đã xử lý hành chính đối với hành vi trên là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Đình H2 là người mua 02 chiếc xe đạp Mini nhãn hiệu ASAMA màu trắng và màu H2 của H. Khi mua, anh H2 không biết nguồn gốc 02 chiếc xe đạp trên là do H trộm cắp mà có nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh không đề cập xử lý là phù hợp.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, tạo dư luận xấu, gây bức xúc trong xã hội và hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là đối tượng ham chơi, lười lao động, có sử dụng chất ma túy. Để có tiền ăn tiêu, bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Cà Văn H thực hiện 02 hành vi trộm cắp tài sản có giá trị trên 2.000.000 đồng. Do vậy bị cáo phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng khi lượng hình để thể hiện tính khoan H2 của pháp luật.

Do bị cáo là người dân tộc thiểu số, có hộ khẩu thường trú tại vùng có kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn. Bị cáo cũng là đối tượng không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Do anh Nguyễn Anh V và anh Nguyễn Đình H2 không đề nghị bị cáo bồi thường nên tòa án không xem xét.

Về yêu cầu bồi thường của anh Nguyễn Văn Kh: Xét thấy bị cáo đã chiếm đoạt của anh Kh chiếc xe đạp Mini màu H2 nhãn hiệu ASAMA có giá trị 2.300.000đ. Chiếc xe đạp trên hiện nay chưa thu hồi được. Do vậy, cần chấp nhận yêu cầu bồi thường của anh Kh, buộc bị cáo Cà Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh 2.300.000 đồng.

Đối với yêu cầu bồi thường giá trị chiếc xe đạp mini của anh Cà Văn S. Mặc dù hành vi trộm cắp ngày 07/01/2020 của Cà Văn H đã bị xử lý hành chính.

Tuy nhiên, để đảm bảo quyền lợi của đương sự, HĐXX thống nhất giải quyết yêu cầu bồi thường của anh Cà Văn S trong vụ án. Xét thấy, hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo làm anh Sơn bị thiệt hại 01 chiếc xe đạp mi ni màu đỏ có giá trị 200.000 đồng. Hiện nay chiếc xe đạp trên chưa thu hồi được. Do vậy, cần buộc bị cáo Cà Văn H phải bồi thường cho anh Cà Văn S số tiền 200.000 đồng.

[6] Về vật chứng:

Về số tiền 50.000đ là tiền anh Nguyễn Đình H2 thu lời từ việc bán chiếc xe đạp mini màu trắng nhãn hiệu ASAMA của anh Nguyễn Văn Kh nên cần tịch thu xung công quỹ.

[7]. Về án phí: Bị cáo Cà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106, 136, 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về lệ phí, án phí

1. Tuyên bố bị cáo Cà Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Cà Văn H 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/3/2020.

Quyết định tạm giam bị cáo Cà Văn H 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc Cà Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Kh 2.300.000đ (hai triệu ba trăm nghìn đồng)

Buộc Cà Văn H phải bồi thường cho anh Cà Văn S 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

Kể từ ngày bản án phát sinh hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu một khoản lãi của số tiền chậm thi hành án theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về vật chứng trong vụ án:

Tịch thu sung công quỹ 50.000đ.

Vật chứng trên được mô tả tại Biên bản giao nhận tài sản, vật chứng số 124 ngày 15/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh.

4. Bị cáo Cà Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

THÀNH PHẦN HĐXX

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Liên

Đỗ Như Vũ

Phạm Trường Trung

Nơi nhận:

- TAND T. Bắc Ninh;
- VKSND T. Bắc Ninh;
- VKSND TP. Bắc Ninh;
- CA TP Bắc Ninh;
- Chi cục THA TP Bắc Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh B.Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trường Trung