

**TÒA ÁN NHÂN DÂN**

**HUYỆN TÂN KỲ**

**TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 66/2020/HS-ST

Ngày: 27-11-2020.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

***Các Hội thẩm nhân dân:***

Bà: **Trần Thị Hợi**

Ông: **Đào Công Chín**

***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Lê Thanh Bình** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ làm thư ký

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa:** ông **Trương Thành Công** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2020/HSST, ngày 16/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2020/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Duy H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/9/1988 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Con ông: Lê Văn H - Sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1965; Vợ: Trương Thị H - Sinh năm: 1986; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008; con nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án: Không; Tiền sự: có 01 tiền sự: Ngày 06/4/2020, bị Công an xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Chấp hành xong tiền phạt ngày 06/4/2020 đến nay chưa được xóa tiền sự.

Nhân thân: Ngày 27/11/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS (án chưa có hiệu lực pháp luật).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Lại Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 23/5/1989 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT/Chỗ ở: Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Lại Văn Th - Đã chết; Con bà: Lê Thị H - Sinh năm 1965; vợ: Nguyễn Thị N - Sinh năm: 1988; Con: có 01 con - Sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 09/12/2015 Lại Văn H bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ khởi tố về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 1 Điều 104 BLHS. Vụ án bị đình chỉ theo Quyết định đình chỉ vụ án số 04 ngày 26/02/2016 (Lý do Bị hại rút đơn tố cáo). Nên ngày 26/02/2016 bị can bị Công an huyện Tân Kỳ xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng (*Bảy trăm năm mươi nghìn đồng*) về hành vi “Đánh nhau” theo điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Chấp hành xong tiền phạt ngày 26/02/2016, đến nay đã được xóa tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ; Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Hữu L** - Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 21/02/1974 tại huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKHKTT/Chỗ ở: Xóm TT, xã TP, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 9/10; Con ông: Nguyễn Hữu Ch - Sinh năm: 1936; Con bà: Vũ Thị V - Sinh năm: 1936; Vợ: Trần Thị H (Đã chết); Con: Có 02 con. Con lớn nhất sinh năm 1998; Con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/9/2020, Nguyễn Hữu L bị Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Kỳ; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trần Văn B, sinh năm: 1986. Trú tại: Xóm VX, xã GX, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Anh Trần Đức H, sinh năm: 1969. Xóm TY, xã TP, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 14/10/2020 Lê Duy H (Sinh năm 1988), Lại Văn H (Sinh năm 1989), Trần Văn B (Sinh năm 1986) đều trú tại xóm Vạn Xuân, xã Giai Xuân, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An cùng Nguyễn Hữu L (Sinh năm 1974), trú tại xóm Tân Thái, xã Tân Phú, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An ngồi uống cà phê tại quán Cà phê Linh Hòa thuộc xóm Tiến Thành, xã Nghĩa Hoàn, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Tại đây Lê Duy H nói: “*Ba anh em ta mãn tí hầy*”. Ý là rủ mọi người đánh bài thì Lại Văn H và Nguyễn Hữu L đồng ý. Sau đó Lại Văn H đi mua 01 (một) bộ bài rồi cùng ba người còn lại đến Nhà nghỉ 569 thuộc xóm Tân Thái, xã Tân Phú, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An để thuê phòng. Đến nơi Trần Văn B thuê phòng riêng để nghỉ ngơi, còn Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L thuê phòng số 03 của Nhà nghỉ 569 để đánh bạc dưới hình thức “Đánh chương”, đặt cửa thấp nhất 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), cửa cao nhất 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Đến khoảng 00 giờ 40 phút ngày 15/10/2020 khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an xã Nghĩa Thái phối hợp Công an xã Tân Phú bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*) cùng các tang vật liên quan.

Quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*). Trong đó: Lê Duy H sử dụng số tiền: 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*) để đánh bạc; Lại Văn H sử dụng số tiền: 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*) để đánh bạc; Nguyễn Hữu L sử dụng số tiền 4.400.000 đồng (*Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng*) để đánh bạc.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền: 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*), tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành, bao gồm nhiều mệnh giá các loại. Số tiền này Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã niêm phong gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ.

01 (một) bộ bài tứ lơ khơ màu xanh gồm 36 quân bài (bài đã qua sử dụng), vật chứng này đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Chi cục THADS huyện Tân Kỳ chờ xử lý theo quy định pháp luật.

01 (một) chiếc đệm ga màu đỏ có kích thước (190x140)cm. Đệm đã qua sử dụng. Vật chứng này xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Đức H, chủ Nhà nghỉ 569.

Tại bản cáo trạng số: 67/CT-VKSTK ngày 16 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo

trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

**Về trách nhiệm hình sự:** Tuyên các bị cáo Lê Duy H; Lại Văn H, Nguyễn Hữu L phạm tội “Đánh bạc”.

**Về Hình phạt chính:** Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt Lê Duy H mức án tù 06 - 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/10/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt Lại Văn H từ 06 - 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/10/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 54 BLHS xử phạt Nguyễn Hữu L 03 - 04 tháng tù. Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS buộc bị cáo Nguyễn Hữu L pH chấp hành mức hình phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 41/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ nay chuyển thành 36 tháng tù giam. Áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án từ 39 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/10/2020, nhưng được trừ thời gian tạm giữ tại bản án số 41/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ từ ngày 08/4/2020 đến 17/4/2020.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*” nhưng xét thấy các bị cáo nghề nghiệp không ổn định, tài sản riêng không có gì lớn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 11.800.000 đồng mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Tiêu huỷ 01 bộ bài Tulokhor có tại Chi cục THADS huyện Tân Kỳ vì không còn giá trị sử dụng.

\* Về trách nhiệm dân sự: Không.

\* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Các bị cáo Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L không tranh luận quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên, các bị cáo có lời nói sau cùng, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp đúng với biên bản bắt người phạm pháp quả tang và lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 00 giờ 40 phút ngày 15/10/2020, tại Nhà nghỉ 569 thuộc xóm Tân Thái, xã Tân Phú, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an xã Nghĩa Thái phối hợp Công an xã Tân Phú phát hiện và bắt quả tang Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L đang đánh bạc bằng hình thức “Đánh chương”, đặt cược mỗi ván thấp nhất 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), cao nhất 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Tổng số tiền mà các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*).

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị ... kết án về tội này ..., chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

Hành vi đánh bài được thua bằng tiền của các bị cáo Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 321 BLHS năm 2015 như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, vai trò và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự (TNHS) và tình tiết giảm nhẹ TNHS và nhân thân của các bị cáo trong vụ án thì thấy rằng:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống chung của nhiều gia đình và các hoạt động bình thường của xã hội,

làm cho quần chúng nhân dân bức xúc, lo lắng trước tệ nạn này và là một trong những nguyên nhân gây nên một số loại tội phạm khác. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo nhận thức được việc tụ tập nhau để đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, sát phạt nhau được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật và bị pháp luật trừng trị, nhưng chỉ vì động cơ, mục đích háms lợi và có thái độ coi thường pháp luật, nên các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Để đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, cần có đường lối xử phạt nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia, các bị cáo có sự khởi xướng, rủ rê, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, tổ chức, cấu kết chặt chẽ nên vụ án mang tính đồng phạm giản đơn. Các bị cáo thống nhất với nhau cùng tham gia đánh bạc, đồng thời đều là người thực hành.

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Lê Duy H: được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Lại Văn H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bố bị cáo là người có công với nhà nước được tặng Kỷ niệm chương cựu chiến binh Việt Nam quy định tại điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với bị cáo Nguyễn Hữu L ngày 16/9/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án, đến ngày 14/10/2020 bị cáo tiếp tục phạm tội mới, như vậy tính đến ngày bị cáo phạm tội mới thì bản án số 41/HSST/2020 ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ chưa có hiệu lực pháp luật vì vậy bị cáo chưa có tiền án; Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Hữu L có thành tích trong đấu tranh phòng, chống tội phạm giúp đồn biên phòng Diễn Thành bắt đối tượng Nguyễn Văn B đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS. Bố mẹ của bị cáo L đều là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của từng bị cáo thì thấy rằng:

Bị cáo Lê Duy H là người đứng ra rủ rê các đối tượng còn lại tham gia đánh bạc, đóng vai trò là người khởi xướng, đồng thời tham gia tích cực ngay từ đầu cho đến khi bị bắt, bị cáo là người sử dụng số tiền nhiều nhất để tham gia đánh bạc (6.000.000 đồng), đồng thời trong thời gian được tại ngoại, chờ điều tra,

truy tố, xét xử thì bị cáo lại phạm tội mới nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này và có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại. Cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình, xã hội như đại diện viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ và cần được chấp nhận.

Đối với bị cáo Lại Văn H là người chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội, đồng thời tham gia tích cực ngay từ đầu cho đến khi bị bắt. Bị cáo Nguyễn Duy L khi bị cáo H khởi xướng, bị cáo H chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội thì bị cáo L tích cực tham gia ngay từ đầu.

Xét về số tiền sử dụng để đánh bạc thấy: Lê Duy H sử dụng 6.000.000 đồng (số tiền cao nhất); Nguyễn Hữu L sử dụng 4.400.000 đồng (số tiền cao thứ hai); Lại Văn H sử dụng số tiền 1.400.000 đồng (số tiền thấp nhất) để đánh bạc.

Như vậy, bị cáo Lê Duy H vừa là người khởi xướng, vừa sử dụng số tiền cao nhất để đánh bạc và việc được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ TNHS nên mức hình phạt đối với bị cáo Lê Duy H phải cao hơn so với 02 bị cáo còn lại.

Bị cáo Lại Văn H, Nguyễn Hữu L đều có 03 tình tiết giảm nhẹ TNHS tuy nhiên bị cáo Lại Văn H mặc dù dùng số tiền ít nhất để đánh bạc nhưng lại là người chuẩn bị công cụ phương tiện để đánh bạc nên mức hình phạt phải cao hơn bị cáo Nguyễn Hữu L.

Xét thấy bị cáo Lại Văn H và bị cáo Nguyễn Duy L phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt và cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ cần được chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Nhưng xét thấy các bị cáo đều có nghề nghiệp làm ruộng, thu nhập thấp, không có tài sản riêng gì lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với anh Trần Văn B, quá trình các đối tượng đánh bạc anh B chỉ xem một lúc rồi đi sang phòng riêng nằm ngủ, không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Trần Đức H, chủ Nhà nghỉ 569 nơi các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc: Do các đối tượng đến thuê phòng và đóng kín cửa, anh Trần Đức H không biết việc Lê Duy H, Lại Văn H và Nguyễn Hữu L đánh bạc tại Nhà nghỉ của mình nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT thu giữ Số tiền: 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*), gửi tại kho bạc Nhà

nước huyện Tân Kỳ theo Biên bản giao nhận tài sản số lập ngày 04/11/2020 được bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội, căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ màu xanh gồm 36 quân bài. Bộ bài đã qua sử dụng. Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã chuyển đến kho vật chứng của Cơ quan Chỉ cục thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ bảo quản. Đó là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc đệm ga màu đỏ có kích thước (190x140)cm. Đệm đã qua sử dụng. Vật chứng này xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Đức H, chủ Nhà nghỉ 569 là đúng quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**[1]- Tuyên bố:** Các bị cáo Lê Duy H, Lại Văn H Nguyễn Hữu L phạm tội: “*Đánh bạc*”

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt Lê Duy H **8 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/10/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 54 BLHS xử phạt Lại Văn H **5 (Năm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 15/10/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 54 BLHS xử phạt Nguyễn Hữu L **3 (Ba) tháng tù**. Áp dụng khoản 5 Điều 65 BLHS buộc bị cáo Nguyễn Hữu L pH chấp hành mức hình phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 41/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ nay chuyển thành 36 tháng tù giam. Áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt chung của 02 bản án **39 (ba mươi chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 15/10/2020, nhưng được trừ thời gian tạm giữ tại bản án số 41/2020/HSST ngày 16/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ từ ngày 08/4/2020 đến 17/4/2020.

**[2] Về vật chứng vụ án:** Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS và điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự sung quỹ nhà nước số tiền 11.800.000 đồng (*Mười một triệu tám trăm nghìn đồng*) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, gửi tại kho bạc Nhà nước huyện Tân Kỳ theo Biên bản giao nhận tài sản số lập ngày 04/11/2020.



Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân, vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Kỳ ngày 23 tháng 11 năm 2020.

**[3]- Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án; Buộc các bị cáo Lê Duy H, Lại Văn H, Nguyễn Hữu L mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**[4] Về quyền kháng cáo đối với bản án:** Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 27/11/2020). Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

**T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**Nguyễn Thị Thu Hương**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Hợi**

**Đào Công Chín**

**Nguyễn Thị Thu Hương**

