

Bản án số: 15/2022/HS-ST

Ngày: 19-04-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Châu Nam Phú**.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần THnh Hoàng – Cán bộ hưu trí cựu chiến binh huyện Tỉnh Biên;

- Ông Nguyễn Thế Phương – Hiệu trưởng trường THPT Xuân Tô, huyện Tỉnh Biên.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tỉnh Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tỉnh Biên tham gia phiên tòa: ông Đặng Phương Nam - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 04 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tỉnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 03 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 03 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo Nguyễn Nhựt H, sinh ngày 20/6/2004. Nơi cư trú: tổ 07, ấp M, xã N, huyện T, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: không; cha tên Nguyễn Văn P, sinh năm 1972; mẹ tên Phạm Thị T, sinh năm 1975; chị, em có 04 người, bị cáo là người con thứ hai.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 28/9/2021, bị Công an xã N xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”.

- Bị cáo Nguyễn Nhựt H đang bị tạm giam từ ngày 23/02/2022 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ - Công an huyện T và có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện cho bị cáo: ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1972. Nơi cư trú: tổ 7, ấp M, xã N, huyện T, tỉnh An Giang, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: có ông Trần Phước Tài là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, có mặt.

2. Người bị hại:

2.1. Ông Nguyễn Văn PH, sinh năm 1965. Nơi cư trú: tổ 5, ấp 1, xã N, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt;

2.2. Ông Chau Chanh TH, sinh năm 1984. Nơi cư trú: tổ 2, ấp V, xã V1, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Bà Nèang CT, sinh năm 1990. Nơi cư trú: tổ 2, ấp V, xã V1, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

3.2. Nguyễn Văn H, sinh năm 2002. Địa chỉ: Nhà tạm giữ - Công an huyện T, vắng mặt;

3.3. Nguyễn Hoàng G, sinh năm 1983. Địa chỉ: tổ 7, ấp L, xã T1, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

4. Người làm chứng: bà Thạch Thị M, sinh năm 1968. Nơi cư trú: tổ 5, ấp 1, xã N, huyện T, tỉnh An Giang, vắng mặt.

5. Người phiên dịch: ông Chau Xi Nê, phiên dịch viên, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/9/2021, Nguyễn Văn H đến nhà của Nguyễn Nhựt H, sinh ngày 20/6/2004 để chơi, thì H rủ H đi tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài, được H đồng ý. Để thực hiện, cả hai đi bộ đến nhà ông Nguyễn Văn P thuộc tổ 05, ấp Voi 01, xã N, huyện Tịnh Biên, thấy trước hàng ba nhà ông P có dựng chiếc xe đạp, hiệu Bridgestone không người trông giữ, nên H kêu H vào lấy trộm chiếc xe dẫn ra, rồi H điều khiển xe đạp chở H đến nhà anh Chau Chanh TH thuộc tổ 02, ấp V, xã V1, thấy anh TH nằm ngủ trên võng trước hàng ba nhà, phía dưới võng có chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A31 đang sạc, nên H kêu H vào lấy trộm điện thoại. Trộm điện thoại xong, H điều khiển xe đạp chở H về nhà của H ngủ.

Đến khoảng 05 giờ ngày 05/9/2021, H điều khiển xe đạp chở H đến nhà Nguyễn Hoàng G thuộc ấp L, xã T1, huyện T, H lấy chiếc điện thoại trộm được của anh TH bán cho G nói là “Mới đi làm về”, thì G hiểu được điện thoại này do lấy trộm mà có và G đồng ý mua với giá 1.000.000 đồng, H và H đồng ý bán. G đưa cho H 400.000 đồng trừ 600.000 đồng H và H nợ G trước đó, nhận được tiền H và H chia mỗi người 200.000 đồng tiêu xài hết.

Đến khoảng 09 giờ ngày 05/9/2021, nghe tin ông P đi tìm xe đạp, nên H điều khiển xe đạp đến giao cho Công an xã Núi Voi. Sau đó, lực lượng Công an mời H, H và G làm việc, thì H, H và G thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án.

Căn cứ bản kết luận định giá về tài sản số 1126 ngày 07/9/2021, số 1129

ngày 08/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tịnh Biên, kết luận:

+ 01 điện thoại di động hiệu Oppo A31, màu xanh, được định giá là: 2.450.000 đồng;

+ 01 chiếc xe đạp, sườn sơn màu đỏ ghi, hiệu Bridgestone, được định giá là: 600.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tịnh Biên thu giữ:

- 01 chiếc xe đạp, sườn sơn màu đỏ, ghi hiệu Bridgestone, *(đã trả lại cho bị hại Nguyễn Văn P theo biên bản trả lại tài sản ngày 13/9/2021)*;

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo A31, màu xanh, *(đã trả lại cho bị hại Chau Chanh TH theo biên bản trả lại tài sản ngày 13/9/2021)*;

- 01 cái áo thun dài tay, màu đen, có in chữ Renoma và 01 cái quần ngắn, màu đen, *(do Nguyễn Nhật H giao nộp)*.

- 01 USB nhãn hiệu Sandisk, loại dung lượng 08 GB, trong USB lưu trữ dữ liệu tin video có phần mở rộng “mp4”, dung lượng 5,34 MB, thời lượng 00 phút 39 giây. USB được niêm phong trong phong bì màu trắng, bên ngoài có ghi “Vụ: 293/KLGD-PC09(KTSĐT) ngày 30/10/2021 (USB gửi giám định)”, có chữ ký, chữ viết mang tên của bên giao, bên nhận và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang;

- 01 phong bì thư màu trắng có ghi “Vụ: 293/KLGD-PC09(KTSĐT) ngày 30/10/2021 (Đĩa DVD kèm theo KLGD)”, có chữ ký của bên giao, bên nhận và dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang.

(Các vật chứng trên đã được xử lý theo Bản án số 08/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên).

- Ngày 17/11/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tịnh Biên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Nhật H về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Cáo trạng số: 16/CT-VKSTB.HS ngày 23 tháng 03 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị can Nguyễn Nhật H về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, những người làm chứng, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Nguyễn Văn P trình bày phù hợp với nội dung vụ án. Chiếc xe đạp hiệu Bridgestone của ông P mua vào năm 2017, tại thị trấn Tịnh Biên với giá 1.800.000 đồng. Hiện ông P đã nhận lại xe, chỉ yêu cầu xử lý hình sự đối với H. Ngoài ra, không yêu cầu gì thêm.

+ Ông Chau Chanh TH trình bày: Điện thoại di động hiệu Oppo A31 của anh TH mua vào năm 2011, tại Siêu thị Điện máy xanh Chi Lăng với giá 4.990.000 đồng. Hiện anh TH đã nhận lại điện thoại, chỉ yêu cầu xử lý hình sự đối với H. Ngoài ra, không yêu cầu gì thêm.

+ Bà Neàng CT (vợ anh TH), trình bày: Chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A31 là của anh TH, do chị Thi mua giùm cho anh TH tại Siêu thị Điện máy xanh Chi Lăng, chị TH không yêu cầu gì.

+ Bà Thạch Thị Ngọc Mai (vợ ông P), trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Nhựt H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp nội dung vụ án. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình phạt, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo, do bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Các vật chứng thu giữ trong vụ án đã được xử lý theo Bản án số 08/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên nên không đặc ra xem xét, giải quyết.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Buộc bị cáo Nguyễn Nhựt H nộp lại số tiền 200.000 đồng từ việc bán điện thoại di động có được để sung quỹ nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn H và Nguyễn Hoàng G đã được Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử vào ngày 22/02/2022. Xử phạt H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và xử phạt G 09 tháng tù, về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Trợ giúp viên trình bày lời bào chữa cho bị cáo như sau:

Thông nhất về tội danh, điều khoản truy tố bị cáo H như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, về hình phạt thì Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh của bị cáo, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành viên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức thấp nhất của khung đề nghị của Viện kiểm sát. Riêng về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng thì bào chữa không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn Nhựt H bị Cơ quan điều tra - Công an huyện Tịnh Biên khởi tố về hành vi “Trộm cắp tài sản” do bị cáo thực hiện trên địa bàn huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên.

[2] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên; Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng hợp pháp.

[3] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: người bị hại ông Nguyễn Văn PH, ông Chau Chanh TH, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nèang CT; Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng G người làm chứng bà Thạch Thị M đã được triệu tập hợp lệ để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt, tuy nhiên những người tham gia tố tụng này đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra, được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

- Về nội dung:

[4] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhựt H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã nêu, các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo không oan; lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay được đối chiếu với biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp.

Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/9/2021, trong lúc H ở nhà bị cáo H, thì H rủ H đi tìm tài sản lấy trộm bán

kiểm tiền tiêu xài nên H đồng ý. H và bị cáo H đi bộ đến nhà ông Nguyễn Văn P thuộc tổ 05, ấp 1, xã N, huyện Tịnh Biên thấy trước hàng ba nhà ông P có dựng chiếc xe đạp không người trông giữ, nên bị cáo H kêu H lên vào lấy trộm xe dẫn ra, rồi bị cáo H điều khiển xe chở H tiếp tục đi tìm tài sản lấy trộm; khi đến nhà ông Chau Chanh TH thuộc tổ 02, ấp V, xã V1, huyện Tịnh Biên thì thấy ông TH nằm ngủ trên võng trước hàng ba nhà, phía dưới võng có chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A31 đang sạc, nên bị cáo H kêu H lên vào lấy trộm điện thoại rồi ra xe để H chở H về nhà H ngủ.

Đến 05 giờ sáng ngày 05/9/2021, thì bị cáo H và H đến nhà Nguyễn Hoàng G tại ấp L, xã T1, huyện T, tỉnh An Giang. Tại đây, bị cáo H lấy chiếc điện thoại trộm được của anh TH bán cho G với giá 1.000.000 đồng, G đưa cho bị cáo H 400.000 đồng (trừ 600.000 đồng mà H và H thiếu G trước đó), nhận được tiền bị cáo H và H chia mỗi người 200.000 đồng tiêu xài hết.

Như vậy, bị cáo H có hành vi liên tiếp trộm 02 tài sản là chiếc xe đạp (trị giá 600.000đ) và điện thoại hiệu OPPO A31 (trị giá 2.450.000đ), tổng trị giá tài sản lấy trộm là 3.050.000đ nên cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang cho người dân trong việc quản lý tài sản, làm mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, lười lao động, coi thường pháp luật. Do đó cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, lúc phạm tội bị cáo Nguyễn Nhựt H chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cho bị cáo theo mức hình phạt áp dụng cho người chưa thành niên (từ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi) phạm tội theo quy định tại chương XII về những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội trong Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Nhựt H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình tố tụng bị cáo H đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi bị phát hiện bị cáo H chủ động đem chiếc xe đạp giao cho Công an để trao trả cho chủ sở hữu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Buộc bị cáo Nguyễn Nhựt H nộp lại số tiền 200.000 đồng từ việc bán điện thoại di động có được để sung vào ngân sách nhà nước.

- Các vật chứng khác đã được xử lý theo theo Bản án số 08/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên nên không đặc ra xem xét, giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì thêm đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 5 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 thì hành vi của bị cáo Nguyễn Nhựt H có thể phạt bổ sung từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

[10] Những vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Văn H và Nguyễn Hoàng G đã được Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử theo Bản án số 08/2022/HS-ST ngày 22/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên. Theo bản án thì xử phạt H 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và xử phạt G 09 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

[11] Từ những nhận xét nêu trên cũng như qua tranh luận tại phiên tòa. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng quy định. Vì vậy, đề nghị của Kiểm sát viên; người bào chữa cho bị cáo tham gia phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[12] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Nhựt H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nhựt H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhựt H 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 23/02/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Nhựt H giao nộp số tiền 200.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Nguyễn Nhựt H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TAND tỉnh An Giang;
- Vks huyện Tịnh Biên;
- Thi hành án huyện Tịnh Biên;
- Đội CSTHAHS và hỗ trợ tư pháp;
- Lưu hồ sơ + VT.

Châu Nam Phú