

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 21-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Tâm.

Bà Lương Thị Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hữu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Thu Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022, Thông báo chuyển ngày xét xử số 10/2022/TB-TA ngày 10 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Mông Văn H; tên gọi khác: Không có, sinh ngày 13 tháng 6 năm 1987 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không quốc tịch: Việt Nam; con ông Mông Văn N, sinh năm 1951 và bà Mông Thị N1, sinh năm 1955; vợ: Lương Thị N2, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không có, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ ngày 05-9-2021 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Mông Văn H1, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Anh Hồ Đình H, sinh năm 1995; địa chỉ: Bản N, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác

Người làm chứng:

1. Anh Lý Văn S, có mặt.
2. Anh Hoàng Văn T, vắng mặt.
3. Anh Lương Văn B, vắng mặt.

Người chứng kiến: Ông Mông Quang Q, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Mông Văn H nghiện chất ma túy Heroine từ tháng 10 năm 2019 đến nay, Mông Văn H thường đi xuống thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để tìm hỏi và nhờ những người lái xe ôm không biết họ, tên, địa chỉ mua giúp chất ma túy về sử dụng. Ngày 03-9-2021, sau khi nhận được tiền từ việc làm thuê phơi ván gỗ bóc 10.000.000 (mười triệu) đồng, Mông Văn H nảy sinh ý định dùng số tiền này để mua chất ma túy mang về sử dụng cho bản thân, đồng thời bán cho những người nghiện khác để kiếm lời. Sau đó Mông Văn H đi đến nhà anh rể là Mông Văn H1, sinh năm 1977, nơi cư trú thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 98Y2-37** nhưng không nói cho anh Mông Văn H1 biết việc mình mượn xe đi mua ma túy. Mông Văn H điều khiển xe mô tô đi đến thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn và gặp một người đàn ông làm nghề lái xe ôm khoảng 40 tuổi, không biết họ tên, địa chỉ. Qua trao đổi Mông Văn H đã hỏi mua 10.000.000 (mười triệu) đồng tiền ma túy, người đàn ông đồng ý nhận lấy tiền và đi mua ma túy giúp cho Mông Văn H. Khoảng 10 phút sau người lái xe ôm đó quay lại đưa cho Mông Văn H 01 (một) gói bọc bằng giấy vệ sinh, bên trong có một túi nilon màu trắng chứa 01 (một) cục ma túy, Mông Văn H nhận lấy gói ma túy và cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe quay về nhà. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Q, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Mông Văn H dừng xe lại và đi vào cạnh đường lấy một ít chất ma túy trong gói ma túy vừa mua được ra sử dụng, đồng thời Mông Văn H bỏ lấy một cục nhỏ ma túy và gói bằng mảnh giấy vệ sinh với mục đích mang về nhà sử dụng, số ma túy còn lại Mông Văn H gói bằng giấy vệ sinh có túi nilon và cất giấu vào góc bụi cây cạnh đường. Trên đường đi về đến đoạn đường thuộc thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, Mông Văn H gặp Lý Văn S, sinh năm 1979, trú tại thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đang đứng ở cạnh đường, Mông Văn H dừng xe lại và Lý Văn S hỏi “có hàng không?”, Mông Văn H hiểu ý của Lý Văn S hỏi là có ma túy không? Mông Văn H trả lời “có”, Lý Văn S nói Mông Văn H bán cho một ít ma túy, Mông Văn H lấy cục ma túy đang mang theo người bỏ ra một ít, lấy mảnh giấy vệ sinh gói lại và bán cho Lý Văn S với giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Lúc này có Hoàng Văn T, sinh năm 1997, trú tại thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến và tận mắt nhìn thấy Mông Văn H bán ma túy cho Lý Văn S,

thấy vậy Hoàng Văn T cũng trao đổi và hỏi mua 200.000 (hai trăm nghìn) đồng chất ma túy với Mông Văn H, Mông Văn H bẻ một ít ma túy và gói lại bằng giấy vệ sinh và bán cho Hoàng Văn T với giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, sau đó Mông Văn H đi về nhà. Đến khoảng 08 giờ ngày 04-9-2021, Mông Văn H đi đến địa điểm đã cất giấu gói ma túy, lấy gói ma túy mang về nhà ở của mình, tại nhà Mông Văn H lấy cục ma túy từ trong gói ra và dùng tay bẻ cục ma túy chia vào 03 túi nilon màu trắng rồi để vào túi quần bò đang trước bên trái của mình đang treo ở trong nhà, mục đích để sử dụng cho bản thân, đồng thời bán cho các con nghiện khác kiếm lời.

Khoảng 10 giờ ngày 05-9-2021, Mông Văn H gọi điện thoại cho Lương Văn B, sinh năm 1988, nơi cư trú thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để nói chuyện, sau đó Lương Văn B trao đổi và hỏi mua 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng tiền ma túy, Mông Văn H đồng ý và nói sẽ mang ma túy đến thôn T, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để bán cho Lương Văn B. Mông Văn H lấy ra 01 (một) gói ma túy trong số 03 (ba) gói ma túy đang cất giấu trước đó trong túi quần của Mông Văn H treo trong nhà, lấy cục ma túy trong gói đó và dùng tay bẻ ra một ít cục chất bột ma túy cho vào túi nilon màu trắng, gói bằng giấy vệ sinh rồi dùng băng dính màu đen quấn ở bên ngoài thành một gói nhỏ. Số ma túy còn lại Mông Văn H gói và để lại nơi cất giấu cũ, sau đó Mông Văn H mang theo gói ma túy mới chia rồi điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 98Y-37** đi về hướng xã H với mục đích bán ma túy cho Lương Văn B như đã thỏa thuận trước đó. Khi Mông Văn H điều khiển bằng xe đi đến đoạn đường thuộc thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) túi nilon màu trắng quấn bằng băng dính màu đen, bên trong có 01 gói nilon màu trắng có chứa các cục, chất bột màu trắng, nghi là chất ma túy Heroine được niêm phong trong 01 phong bì thư ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Mông Văn H”;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, biển kiểm soát 98Y2-37**;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, bên trong có lắp 01 sim.

Cùng ngày 05-9-2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Mông Văn H tại thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, kết quả thu giữ: 03 (ba) gói nilon màu trắng, trong mỗi gói đều chứa cục, chất bột nghi là chất ma túy Heroine được cất giấu trong túi quần bò đang trước bên trái treo trên tường trong nhà của Mông Văn H.

Ngày 06-9-2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định trưng cầu giám định vật chứng. Tại Kết luận giám định số 301/KL-PC09 ngày 08-9-2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Lạng Sơn kết luận: Cục, chất bột màu trắng gửi giám định thu giữ khi bắt quả tang của Mông Văn H là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,742 gam (đã trừ bì). Cục, chất bột màu trắng gửi giám định thu giữ khi thực hiện khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mông Văn H đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 11,706 gam (đã trừ bì). Tổng khối lượng chất ma túy Heroine có trong 02 (hai) phong bì thư gửi giám định là 12,448 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng Lý Văn S, Hoàng Văn T đã khai nhận hành vi được mua chất ma túy với Mông Văn H như trên, số ma túy mà các đối tượng mua được đã sử dụng hết. Đối với Lương Văn B là người đã gọi điện thoại để mua ma túy với Mông Văn H, tuy nhiên Lương Văn B chưa mua và chưa nhận được ma túy từ Mông Văn H.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 25 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Mông Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Mông Văn H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và không khai báo bổ sung. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mà bản thân đã thực hiện là rất nghiêm trọng vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện ma túy để có ma túy sử dụng cho bản thân bị cáo đã mua ma túy về sử dụng đồng thời bán lẻ ma túy cho những người nghiện để kiếm lời. Bị cáo đã được bán ma túy cùng một lúc, cùng một thời điểm cho Lý Văn S và Hoàng Văn T mỗi người 01 gói với giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Trên đường đi bán ma túy cho Lương Văn B thì bị công an phát hiện bắt quả tang.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Mông Văn H1 tại phiên tòa trình bày: Chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 98Y-37** là của ông mua lại. Ngày 03-9-2021, bị cáo đến nhà mượn xe của ông đi nhưng không nói cho ông biết việc bị cáo mượn xe là để đi mua và bán ma túy. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 98Y-37** là tang vật của một vụ trộm cắp tài sản, do anh Hồ Đình H là chủ sở hữu. Bản thân ông khi mua lại chiếc xe máy trên cũng không biết tài sản do trộm cắp mà có. Nay ông không có ý kiến gì đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 98Y-37**, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng anh Lý Văn S trình bày tại phiên tòa: Bản thân ngày 03-9-2021 anh có được mua 01 gói ma túy với bị cáo Mông Văn H với giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Đây là lần đầu tiên anh mua ma túy với bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hồ Đình H trong đơn xin xét xử vắng mặt trình bày: Anh là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô trên, đây là chiếc xe anh đã bị mất trộm vào ngày 10-7-2020, chiếc xe có biển kiểm soát là 37H1 -203**, còn biển kiểm soát 98Y-37** là biển giả. Hiện nay đã tìm được chiếc xe. Do đó anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe mô tô cho anh.

Tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mông Văn H phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Mông Văn H từ 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng đến 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ “QT Mông Văn H”, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,692 gam ma túy Heroine và toàn bộ các vỏ bao cũ gồm 01 vỏ giấy quần băng dính màu đen, 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) phong bì ghi chữ “KX Mông Văn H”, bên trong có 01 gói giấy đựng 11,438 gam ma túy Heroine và 03 vỏ gói nhựa màu trắng (cũ). Tịch thu tiêu hủy biển kiểm soát 98Y2-37**.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại vỡ, bên trong có lắp 01 Sim Viettel.

- Trả lại cho anh Hồ Đình H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, xe cũ, không có chìa khóa, vỡ yếm bên trái.

Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng do bị cáo bán ma túy mà có.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có ý kiến tranh luận: Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là cao.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Việc áp dụng hình phạt đối với bị cáo đã căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. hơn nữa khối lượng ma túy bị cáo mua về để bán là tương đối nhiều. Do vậy Viện kiểm sát giữ nguyên mức hình phạt đã đề nghị như vậy mới tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo, kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì thêm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Mông Văn H không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trình tự, thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm

quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo và những người tham gia tổ tụng khác đã được tổng đạt các văn bản quyết định tổ tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của những người tiến hành tổ tụng, người tham gia tổ tụng đã thực hiện đều có giá trị pháp lý, đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Hồ Đình H có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng anh Hoàng Văn T, Lương Văn B, người chứng kiến Mông Quang Q; xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng, người chứng kiến đã có lời khai trong hồ sơ vụ án; do vậy việc vắng mặt những người tham gia tố tụng trên không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Mông Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người làm chứng, người chứng kiến và phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05-9-2021; Kết luận giám định số 301/KL-PC09 ngày 08-9-2021 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ xác định: Ngày 03-9-2021, bị cáo Mông Văn H đi từ nhà đi đến thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn mua 10.000.000 (mười triệu) đồng tiền ma túy với một người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ, mục đích đem về sử dụng và bán cho các con nghiện kiếm lời. Trong ngày 03-9-2021, bị cáo được bán trái phép cùng lúc, cùng một thời điểm cho Lý Văn S và Hoàng Văn T, mỗi người 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng/gói. Ngày 05-9-2021, bị cáo qua trao đổi điện thoại đã đồng ý bán 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng tiền ma túy cho Lương Văn B, sau đó bị cáo mang theo 01 gói ma túy đang trên đường đi giao cho Lương Văn B thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại thôn B, xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,742 gam ma túy Heroine. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Mông Văn H thu giữ 11,706 gam ma túy Heroine, mục đích bị cáo cất giữ để bán trái phép cho các đối tượng khác. Như vậy, trong vụ án trên tổng khối lượng chất ma túy Heroine bị cáo Mông Văn H bán trái phép và cất giữ mục đích để bán trái phép là 12,448 gam. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Mông Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo các điểm b, c, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp phạm tội rất nghiêm trọng, đã xâm phạm quyền độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu cho xã hội, là một trong các nguyên nhân gây phát sinh các tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có năng lực chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp và cố ý thực hiện hành vi

phạm tội. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên xác định bị cáo là người có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn. Ngoài ra bị cáo đã tự thú về lần bán ma túy cho Lý Văn S và Hoàng Văn T. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 500.000.000 (năm trăm triệu) đồng. Tại biên bản xác minh ngày 23-9-2021 ở Ủy ban nhân dân xã M, huyện V, tỉnh Lạng Sơn xác nhận bị cáo không đứng tên tài sản gì có giá trị và tại phiên tòa bị cáo khai bị cáo nghiện ma túy, là lao động tự do không có việc làm ổn định, không có thu nhập; do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Các biện pháp tư pháp: Bị cáo có thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46; điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cần truy thu của bị cáo Mông Văn H số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với người đàn ông làm nghề lái xe ôm đã bán ma túy cho bị cáo Mông Văn H vào ngày 03-9-2021 tại khu vực thị trấn Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, do không rõ họ tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

[11] Đối với Lý Văn S và Hoàng Văn T là các đối tượng có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với bị cáo vào ngày 03-9-2021, tuy nhiên các đối tượng đã sử dụng hết chất ma túy, cơ quan điều tra đã tách và chuyển hồ sơ đến Ủy ban nhân dân xã nơi các đối tượng cư trú để đưa vào diện quản lý theo quy định.

[12] Đối với Lương Văn B, xét thấy hành vi của Lương Văn B là gọi điện thoại để giao dịch mua chất ma túy với bị cáo, tuy nhiên chưa mua được chất ma túy, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối với Lương Văn B. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết các đối tượng trên trong vụ án này.

[13] Về phần xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ “QT Mông Văn H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,692 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao cũ gồm 01 vỏ giấy quần băng dính màu đen, 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) phong bì ghi chữ “KX Mông Văn H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình

Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 11,438 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 vỏ gói nhựa màu trắng (cũ); 01 (một) biển kiểm soát 98Y2-37** là những vật cấm tàng trữ, lưu hành, không có giá trị và không sử dụng được theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[14] Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại vỡ, bên trong có lắp 01 Sim Viettel vì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[15] Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, xe cũ, không có chìa khóa, vỡ yếm bên trái do quá trình điều tra đã xác định chiếc xe mô tô thuộc sở hữu của anh Hồ Đình H là tang vật của một vụ trộm cắp tài sản nên trả lại cho anh Hồ Đình H theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[16] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[17] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[18] Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mông Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Hình phạt

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Mông Văn H 10 (năm) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 05-9-2021.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Các biện pháp tư pháp: Truy thu của bị cáo Mông Văn H số tiền 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ “QT Mông Văn H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,692 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và toàn bộ các vỏ bao cũ gồm 01 vỏ giấy quần băng dính màu đen, 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) phong bì ghi chữ “KX Mông Văn H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 01 gói giấy đựng 11,438 gam ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 vỏ gói nhựa màu trắng (cũ); 01 (một) biển kiểm soát 98Y2-37**.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại vỡ, bên trong có lắp 01 Sim Viettel.

- Trả lại anh Hồ Đình H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER màu đen, xe cũ, không có chìa khóa, vỡ yếm bên trái.

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn. Chi tiết vật chứng được ghi trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 01 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Mông Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn (02 bản);
- Đội Tổng hợp Công an H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người có QLNV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thùy Linh

