

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 744 /2020/HS-PT

Ngày: 25/09/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: **Ông Hoàng Văn Thành.**

Các Thẩm phán: **Ông Lưu Ngọc Cảnh.**

Ông Nguyễn Đăng Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Hải**, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 09 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 550 /2020/TLPT-HS ngày 21 tháng 07 năm 2020 đối với các bị cáo Hoàng Anh Đ, Nguyễn Hồng S, Phạm Trung K phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” do có kháng cáo của Bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS/ST ngày 01 tháng 06 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.

** Các Bị cáo không kháng cáo:*

1. Hoàng Anh Đ, sinh năm 19Xx; Giới tính: Nam.

Trú tại: Thôn An Ph, xã Hòa Ph, huyện Ứng H thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao

động tự do; Con ông Hoàng Văn H và bà Đoàn Thị C; Có vợ là Đỗ Thị L; Có 03 con: Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa.

*Nhân thân:

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ-XPHC ngày 23/11/2012, bị Công an huyện Ứng Hòa phạt tiền trong lĩnh vực an ninh trật tự (Cố ý làm hư hỏng tài sản).

Bản án số: 08/2013/HSST ngày 14/01/2013, bị Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo (Đã xóa án tích).

Ngày 14/11/2019, bị Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội ra Quyết định khởi tố bị can về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/02/2020 đến ngày 12/3/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Hồng S, sinh năm 19XX; Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 3, xã Thọ L, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Nguyễn Văn Th và con bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Lê Thị H; Có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

Bản án số: 16/2015/HSST ngày 04/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Đã xóa án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/01/2019 (Có mặt tại phiên tòa).

3. Phạm Trung K, sinh ngày 30/5/20XX. Giới tính: Nam.

Trú tại: Thôn Đồng D, xã Phú Th, huyện Lạc Th, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình

độ học vấn: 8/12; Con ông Phạm Bá Q và con bà Bùi Thị T Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/01/2019 (Vắng mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

1. Anh **Nguyễn Minh Quân**, sinh năm 1979 (Có mặt tại phiên tòa).
 2. Chị **Nguyễn Thị Lan**, sinh năm 1977 (Có mặt tại phiên tòa).
- Đều trú tại: Thôn Vài, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Nguyễn Văn Cảnh**, sinh năm 1981 (Có mặt tại phiên tòa).
 2. Anh **Nguyễn Tiến Thành**, sinh năm 2001 (Có mặt tại phiên tòa).
 3. Ông **Nguyễn Quang Điện**, sinh năm 1967 (Có mặt tại phiên tòa).
- Cùng trú tại: Thôn Vài, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.

Anh **Nguyễn Thế Anh**, sinh năm 1976 (Có mặt tại phiên tòa).

Nơi ĐKKHKT: Số 5A ngõ 43 Vạn Kiếp, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Chỗ ở: Thôn Đồng Chiêm, xã An Phú, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.

*** Người làm chứng:**

1. Chị **Nguyễn Thị Hợi**, sinh năm 1983 (Vắng mặt tại phiên tòa).
- Trú tại: Thôn Vài, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.
2. Anh **Nguyễn Văn Hoàn**, sinh năm 1986 (Vắng mặt tại phiên tòa).
- Nơi ĐKKHKT: Xã Cốc Thượng, huyện Lạc S, tỉnh Hòa Bình.
- Chỗ ở: Thôn Đồng Chiêm, xã An Phú, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.
3. Anh **Nguyễn Thế Cang**, sinh năm 1967 (Vắng mặt tại phiên tòa).
- Trú tại: Thôn Ái Nàng, xã An Phú, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.
4. Anh **Nguyễn Danh Duyên**, sinh năm 1981 (Vắng mặt tại phiên tòa).
- Trú tại: Thôn 9, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội.

5. Anh **Trịnh Thế Huy**, sinh năm 1983 (Vắng mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn 3, xã Phù Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 17/7/2019, Nguyễn Thế Anh cùng bị cáo Phạm Trung K đến nhà anh Nguyễn Minh Quân để nói chuyện với gia đình anh Quân về việc khu đất do Thế Anh mua của ông Nguyễn Quang Điện bị gia đình anh Quân xây dựng trái phép trên khu đất đó thì gặp anh Nguyễn Văn Cảnh. Anh Cảnh nói: *“Khu đất là của anh Quân mua có giấy tờ hợp pháp”*. Thế Anh gọi điện cho bị cáo Hoàng Anh Đ; Nguyễn Thế Cang và Nguyễn Văn Hoàn đến nhà anh Quân để giải quyết giúp việc Thế Anh mua đất nhưng có tranh chấp và gọi ông Điện đến chỉ mốc giới đất ông Điện đã bán cho Thế Anh. Sau khi nhận được điện thoại của Thế Anh, bị cáo Đ gọi điện thoại cho Nguyễn Danh Duyên và Trịnh Thế Huy nói: *“Đi có việc”*. Bị cáo Đ điều khiển xe ô tô đón Duyên, Huy đến nhà anh Nguyễn Minh Quân. Khi bị cáo Đ, Huy, Duyên đến nơi thì thấy Thế Anh đang ngồi nói chuyện với anh Cảnh cùng với Cang, Hoàn về việc Thế Anh mua khu đất của ông Nguyễn Quang Điện là khu đất mà gia đình anh Quân đã xây dựng trên đất. Thế Anh yêu cầu anh Cảnh mở cửa khu đất nhưng anh Cảnh không chấp nhận. Bị cáo Đ đi ra ngoài đứng trước khu đất, cầm 01 hòn đá ở gần đó ném vào cửa của khu đất làm tôn ở chính giữa cánh cửa bên phải theo hướng đi từ ngoài vào bị rách. Sau đó anh Quân đi về nhà và mở cửa khu đất. Bị cáo Đ, Thế Anh, Hoàn, Cang, Điện đi vào khu đất. Tại hiện trường, Bị hại cùng các người làm chứng trực tiếp xác định rõ trước khi bị cáo Đ cầm đá ném cửa nhà anh Cảnh thì ông Nguyễn Quang Điện là người đứng chỉ mốc giới của khu đất đã bán cho Thế Anh và quát to: *“Chúng mày dẫu vào đập phá hết cho tao, tội dẫu tao chịu”*. Con trai anh Quân là Nguyễn Tiến Thành đẩy ông Điện ra ngoài thì bị cáo Đ cùng mọi người vào can ngăn, xảy ra xô xát nhưng hai bên không có thương tích

rồi ra về. Trước khi về, bị cáo Đ nói với gia đình anh Quân: *“Nếu không chuyển đồ đạc ra ngoài thì sẽ đến để chuyển đồ đạc ra ngoài”*.

Đến khoảng 11 giờ ngày 18/7/2019, Nguyễn Thế Anh cùng bị cáo Phạm Trung K đến nhà anh Nguyễn Minh Quân và gọi điện bảo bị cáo Đ đến nhà anh Quân. Bị cáo Đ rủ Nguyễn Danh Duyên và Trịnh Thế Huy đến nhà Quân, sau đó Thế Anh gọi điện cho Nguyễn Thế Cang bảo đến nhà anh Quân để xây tường rào quanh khu đất. Khi đến nơi, bị cáo Đ thấy Thế Anh, Cang, K và một số người khác bịt mặt (Không rõ là những ai) đang ở nhà anh Quân. Đ yêu cầu anh Quân mở cửa của khu đất nhưng anh Quân không chấp nhận. Bị cáo Đ nói: *“Đi ra khu đất mang tài sản ra ngoài”*. Bị cáo Đ ra ngoài gặp bị cáo Nguyễn Hồng Svà một thanh niên tên Dũng sinh năm 1990 ở tỉnh Hậu Giang là người quen của bị cáo Đ đang đi ở ngoài đường, bị cáo Svà Dũng hỏi bị cáo Đ: *“Có việc gì?”* thì bị cáo Đ bảo Dũng và bị cáo Sđi cùng bị cáo Đ vào khu đất để mang tài sản ra ngoài. Khi vào đến cửa khu đất, bị cáo Đ hô: *“Đập cửa bê hết đồ đạc ra ngoài”*. K lấy búa ở đồng đá ngoài đường đập vào vị trí chốt giữa cánh cửa, K đập được mấy phát nhưng cửa không bung ra thì bị cáo Svào cầm búa từ tay bị cáo K, đập liên tiếp nhiều phát vào vị trí chốt giữa cửa và chốt phía dưới của cửa nhưng cửa vẫn không bung ra. Dũng lấy búa từ tay bị cáo Sđập nhiều phát vào vị trí chốt giữa cửa làm tôn cửa cạnh chốt giữa bị rách. Sau đó, Dũng cho tay vào trong mở chốt khóa rồi tiếp tục đập khiến cánh cửa bên trái theo hướng đi từ ngoài vào bị bung ra. Bị cáo Đ tiến lại gần, dùng chân phải đập vào cánh cửa bên trái làm cánh cửa bung to ra. Tiếp đó các bị cáo Đ, K, đối tượng Dũng và một số đối tượng bịt mặt khác đi vào trong khu đất. Khi vào trong khu đất, Đ thấy 01 chiếc xe lòi gần phía sau xe máy nhãn hiệu Honda Waves màu đỏ đen. Đ đẩy mạnh xe lòi làm cho xe máy Honda Waves đổ vào máy lọc nước đang để ở phía bên phải xe máy khiến máy lọc nước bị móp, méo vỏ kim loại bên ngoài. Sau đó bị cáo Đ hô các đối tượng còn lại bê hết đồ đạc ném ra ngoài. Thấy vậy, bị cáo K và một số đối tượng bịt mặt gỡ móc nối giữa xe lòi và xe máy Honda Waves rồi dắt xe máy, xe lòi ra

ngoài, sau đó quay lại bê bình ga cùng với bị cáo Đ, Dũng, bị cáo Svà một số đối tượng bịt mặt khác ném xuống ao cạnh khu đất và ném ra ngoài khu đất. Chị Nguyễn Thị Lan vợ anh Quân nói với bị cáo Đ *“Để gia đình dọn nốt tài sản ra khỏi khu đất”* và chị dắt xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade màu đen dựng ở khu vực giáp với bếp nhà anh Quân vào trong bếp thì bị cáo Đ đẩy phía sau xe làm xe sạt vào hai cánh cửa ngăn giữa bếp nhà chị Lan với khu đất. Sau đó, bị cáo Đ ném ổ khóa cửa của gia đình anh Quân xuống ao và lấy ổ khóa từ tay bị cáo K khóa cửa ngăn giữa bếp nhà chị Lan với khu đất lại rồi cùng các đối tượng đi về. Trong lúc xô xát, anh Nguyễn Văn Cảnh còn bị một số đối tượng mặc áo phông màu xanh bóp cổ gây thương tích nhẹ.

Ngày 16/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra Quyết định trưng cầu giám định số: 178, 179 yêu cầu xác định tỉ lệ phần trăm thương tích cùng cơ chế hình thành vết thương đối với anh Nguyễn Văn Cảnh và Nguyễn Tiến Thành. Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số: 757/TTPY ngày 23/8/2019, trung tâm pháp y Sở Y tế Hà Nội kết luận: Thương tích của Nguyễn Tiến Thành như sau: *“Các chàm thương phần mềm không sưng nề bầm tím, không để lại sẹo, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chàm thương này. Nhiều khả năng các chàm thương do vật tày gây nên”*.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số: 786/TTPY ngày 30/8/2019, Trung tâm pháp y Sở Y tế Hà Nội kết luận thương tích của Nguyễn Văn Cảnh như sau: *“Chàm thương phần mềm vùng cổ không tổn thương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư 20/2014 -BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chàm thương này. Nhiều khả năng chàm thương do vật tày gây nên”*.

Ngày 30/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có yêu cầu định giá tài sản số: 58/CSĐT. Tại Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự

số: 65/KL-HĐĐG ngày 05/9/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức kết luận thiệt hại tài sản của gia đình anh Nguyễn Minh Quân trong ngày 17/7/2019 là 182.000 đồng, trong ngày 18/7/2019 là 2.372.700 đồng.

Ngày 21/10/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Mỹ Đức có Công văn số: 03/HĐ-TTHS, gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức xác định về giá trị vết rách tôn trên cánh cửa bên trái theo hướng đi từ ngoài vào là 104.000 đồng. Ngày 04/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có yêu cầu định giá lại tài sản bị hủy hoại số 74.

Ngày 14/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hà Nội có Công văn số: 7675/HĐ ĐGTS gửi Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức với nội dung không có căn cứ để định giá lại.

Ngày 15/11/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có Công văn số: 510 CV/CSĐT đề nghị Hội đồng định giá tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức bổ sung thành phần tham gia định giá theo quy định.

Ngày 15/11/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức có bản Kết luận định giá tài sản số: 85/KL-HĐĐG kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại của gia đình anh Nguyễn Minh Quân là 2.554.700 đồng, trong đó giá trị tài sản bị thiệt hại ngày 17/7/2019 là 182.000 đồng, giá trị tài sản bị thiệt hại ngày 18/7/2019 là 2.372.700 đồng. Thay thế Biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức ngày 05/09/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Đức. Cáo trạng số: 25/CT-VKS-MĐ ngày 17/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Hoàng Anh Đức, Nguyễn Hồng Sơn và Phạm Trung Kiên về tội: “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS-ST ngày 01/06/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Anh Đ, Nguyễn Hồng S và Phạm Trung K phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh Đ: 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/02/2020 đến ngày 12/3/2020.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng S: 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 90, Điều 91 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Phạt: Phạm Trung K 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Trung K cho Ủy ban nhân dân xã Phú Thành, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo. Trường hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Miễn hình phạt tiền bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập cho các Bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 06/07/2020 Bị hại kháng cáo một phần Bản án với lý do bỏ lọt tội phạm với các đối tượng: **Nguyễn Văn Hoàn; Nguyễn Thế Cang; Nguyễn Danh Duyên; Trịnh Thế Huy; Nguyễn Thế Anh.**

Tại phiên tòa phúc thẩm: Yêu cầu khởi tố thêm **Nguyễn Quang Điện** và một số đối tượng khác bị mất có mặt tại hiện trường.

Bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt các Bị cáo nhưng bỏ lọt tội phạm với nhiều đối tượng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị hại nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị hại theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị hại, với các căn cứ: Bị hại yêu cầu xem xét các đối tượng có liên quan trong vụ án, cung cấp USB ghi hình nhưng cấp sơ thẩm chưa xem xét thẩm định, để đánh giá chứng cứ, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm không thể khắc phục tại phiên tòa được. Bị cáo Phạm Trung K khi tiến hành xét xử vẫn dưới 18 tuổi nhưng cấp sơ thẩm đã vi phạm Điều 423 của Bộ luật tố tụng hình sự, bút ký phiên tòa cũng đã thể hiện rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đ, thành phố Hà Nội điều tra và xét xử lại

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức: Đơn kháng cáo của Bị hại nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của Bị hại, Người liên quan, Người làm chứng tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/7/2020 bị cáo Hoàng Anh Đ có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của gia đình anh Quân trị giá là 182.000 đồng. Ngày 18/7/2019, bị cáo Hoàng Anh Đ, bị cáo Nguyễn Hồng Svà bị cáo Phạm Trung K có hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của gia đình anh Quân tổng giá trị là 2.372.700 đồng. Hành vi của các Bị cáo Hoàng Anh Đ, Nguyễn Hồng Svà Phạm Trung K đã cấu thành tội cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các Bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên do Bị hại kháng cáo một phần Bản án sơ thẩm.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị hại:

Hội đồng xét xử nhận thấy:

Yêu cầu của Bị hại là có cơ sở, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng theo các điểm a,c khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Có vi phạm thủ tục tố tụng trong gia đoạn xét xử sơ thẩm (Không có người đại diện đối với bị cáo Phạm Trung K, theo khoản 3 Điều 423.Xét xử; Giải đáp số: 01/GĐ-TANDTC, ngày 25/07/2016; Điều 8 Thông tư số: 02/2018 TT-TANDTC, ngày 21/09/2018.

Bản án có lỗi do câu thả. Tuyên quyền kháng cáo không đúng điều luật và không rõ ràng từng phần, Tòa cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị hại.

Hủy Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, để điều tra và xét xử lại do có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm; Có vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Các Điểm a,c khoản 1; Điểm b khoản 2 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bị hại.

II. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS/ST ngày 01/06/2020 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Mỹ Đức.
- VKSND huyện Mỹ Đức.
- TAND huyện Mỹ Đức.
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức
- Các Bị hại; Người có Q LNVLQ.
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

