

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 482/2020/HS-PT
Ngày 21-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam
2. Bà Nguyễn Hoàng Anh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 342/2020/TLPT-HS ngày 27 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo Phạm Văn G, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

Phạm Văn G; Sinh năm: 1998, tại Tây Ninh; Thường trú: Tổ 2, ấp Thạnh Trung, xã Thạnh Tây, huyện T, tỉnh Tây Ninh; Chỗ ở: D11/319G, ấp 4, xã Phong Phú, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn L (đã chết) và bà Dương Thị K; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày: 08/7/2019 – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 17/01/2019, Phạm Văn G cùng với Lê Minh K, Phạm Văn K, Trần Quốc H, Châu Văn Kim Đ và Lê Hóc X cùng đi nhậu tại quán lẩu dê, địa chỉ E7/191D2 ấp 5, xã Đa Phước, huyện Bình Chánh. Đến khoảng 01 giờ 45 phút ngày 18/01/2019, cả nhóm tình tiền ra về. Lúc này, Phạm Văn G và Phạm Văn K xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau trong việc kiểm tra

phiếu tính tiền nên Phạm Văn K dùng tay phải đánh vào mặt Phạm Văn G một cái thì được mọi người can ngăn nên cả nhóm ra về, lúc này Phạm Văn K nói với Phạm Văn G “Ngày mai tao sẽ nói chuyện với mày sau”. Trên đường về, Phạm Văn G nhặt được con dao xếp bên đường bỏ vào túi quần. Khi về đến gần nhà trọ, Phạm Văn G nhìn thấy Lê Minh K đang ở trước nhà trọ nên rủ Lê Minh K đi tìm Phạm Văn K nói chuyện, Lê Minh K đồng ý. Phạm Văn G điều khiển xe mô tô biển số 70K2-8682 chở Lê Minh K đi tìm Phạm Văn K. Khi cả hai đi đến ngã ba đường Quốc Lộ 50 và đường Trịnh Quang Nghị thuộc Ấp 4, xã Phong Phú thì Giàu nhìn thấy các anh Phạm Văn K, Trần Quốc H và Châu Văn Kim Đ đang đứng hút thuốc, nên điều khiển xe chở Lê Minh K chạy đến nơi anh Phạm Văn K đứng. Phạm Văn G và Lê Minh K xuống xe, Lê Minh K tháo nón bảo hiểm đang đội trên đầu cầm trên tay, còn Phạm Văn G lấy trong túi quần ra con dao cầm trên tay phải rồi lao về phía Phạm Văn K. Thấy vậy Phạm Văn K liền bỏ chạy sang phía bên kia đường. Phạm Văn G và Lê Minh K đuổi theo đến trước cây xăng Vĩnh Phú, địa chỉ D9/263, Quốc Lộ 50, Ấp 4, xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, thì Phạm Văn K bị tác động từ phía sau (không rõ nguyên nhân) làm Phạm Văn K té ngã xuống đường. Phạm Văn G liền lao đến cầm dao trên tay phải đâm vào lưng của Phạm Văn K gây thương tích. Thấy Phạm Văn K bị đánh, anh Trần Quốc H liền chạy đến can ngăn và tước con dao trên tay Phạm Văn G. Cùng lúc này lực lượng Công an xã Phong Phú tuần tra phát hiện nên đưa Phạm Văn K đi cấp cứu, đồng thời mời Phạm Văn G và Lê Minh K về làm việc, thu giữ vật chứng, lập hồ sơ ban đầu chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh xử lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 194/TgT.19 ngày 13 tháng 3 năm 2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của anh Phan Văn K như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương lưng gây thủng da, xuyên gãy bản sống phải đốt sống ngực 12, rách dây chằng vàng, gây tổn thương tủy sống ngực ngang mức này đã được điều trị khâu vết thương lưng bảo tồn, hiện: Còn một sẹo kích thước 1,4 x 0,3 cm cạnh phải cột sống ngang mức đốt sống ngực 12. Liệt hoàn toàn hai chi dưới, rối loạn cơ vòng, đang đặt sonde tiểu.

2. Theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế qui định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y; giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 96%.

3. Kết luận khác: Thương tích do vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra. Con dao như cung cấp gây ra được thương tích này.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 194/TgT.19 ngày 18 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của anh Phan Văn K như sau: “Ngoài vết thương lưng gây thủng da, gãy bản sống đốt sống ngực 12, rách dây chằng vàng, tổn thương tủy sống ngực ngang mức đã được điều trị khâu vết thương lưng bảo tồn thì phía sau đầu, cổ, lưng không còn vết thương nào khác. Vết thương trên người đương sự không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Chánh Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm Văn G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng, kết luận giám định về thương tích và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân quận Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 4, Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 13; khoản 2 Điều 468; khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 khoản 3 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn G 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2019.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 16 tháng 7 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị phúc thẩm số 27/QĐ-VKS, kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 64/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Phạm Văn G về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng hủy Bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Văn G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có cơ sở. Mức án 09 năm tù tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp.

Tuy nhiên ngoài bị cáo Giàu, trong vụ án còn có đối tượng Lê Minh K là người được Phạm Văn G rủ đi gặp bị hại Phan Văn K để nói chuyện, sau đó cùng đuổi theo bị hại. Người làm chứng là anh Trần Quốc H khai nhận có nhìn thấy Lê Minh K cầm nón bảo hiểm cùng với Phạm Văn G đuổi theo bị hại, sau đó Lê Minh K dùng nón bảo hiểm đánh vào vùng phía sau đầu, làm bị hại té ngã xuống đường để bị cáo Phạm Văn G dùng dao đâm bị hại. Lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai ban đầu của bị hại, phù hợp với hiện trường của

vụ án, khi Công an xã Phong Phú phát hiện vụ việc thì có Lê Minh K đang cầm nón bảo hiểm đứng gần nơi bị hại. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn G khai nhận khi cùng đuổi theo bị hại thì Lê Minh K có nhìn thấy bị cáo cầm dao. Lời khai của bị cáo, bị hại và người làm chứng còn nhiều mâu thuẫn nhưng cấp sơ thẩm không cho đối chất để làm rõ. Ngoài ra Cơ quan điều tra khi lấy lời khai bị cáo, bị hại có một số Biên bản còn thiếu chữ ký của Điều tra viên (bút lục số 74-77; 84; 97; 107; 140; 141), đây là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng.

Do việc điều tra tại cấp sơ thẩm chưa toàn diện, chưa làm rõ hành vi của đối tượng Lê Minh K, có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án sơ thẩm để điều tra làm rõ hành vi của đối tượng Lê Minh K và khắc phục các sai sót về tố tụng.

- Bị cáo Phạm Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh cũng như mức hình phạt tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Ngoài ra bị cáo Phạm Văn G còn khai: bị cáo chỉ rủ Lê Minh K đi tìm bị hại để nói chuyện, bị cáo không rủ cũng như không bàn bạc với Lê Minh K về việc đâm bị hại. Lê Minh K cũng không biết bị cáo có đem theo dao trong người. Khi gặp bị hại, do bị bị hại nhảy vào đánh, bị cáo mới lấy dao ra hù dọa, bị hại bỏ chạy, bị cáo cầm dao đuổi theo, thấy vậy Kha chạy theo để cản bị cáo và nắm tay bị cáo kéo lại nhưng bị cáo giật ra và tiếp tục đuổi theo bị hại. Do khi đang chạy bị hại bị vướng vào chiếc dép đang mang nên bị té ngã, bị cáo xông vào dùng dao đâm bị hại.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nêu trên, bị cáo Giàu vẫn giữ ý kiến khẳng định việc gây thương tích cho bị hại do một mình bị cáo thực hiện, Lê Minh K không dùng nón bảo hiểm đánh vào sau đầu bị hại, ngoài ra không còn ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Phạm Văn G phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ ngày 17/01/2019, Phạm Văn G cùng với Lê Minh K, Phạm Văn K, Trần Quốc H, Châu Văn Kim Đ và Lê Hóc X nhậu tại quán lẩu dê, địa chỉ E7/191D2 ấp 5, xã Đa Phước, huyện Bình Chánh. Trong lúc tính tiền thì Phạm Văn G và Phạm Văn K xảy ra mâu thuẫn, Phạm Văn K dùng tay phải đánh vào mặt Phạm Văn G một cái thì được mọi người can ngăn xong cả nhóm ra về. Trên đường về, Phạm Văn G nhặt được con dao xếp bên đường bỏ vào túi quần. Khi đến gần nhà trọ, Phạm Văn G nhìn thấy Lê Minh K nên rủ Lê Minh K đi tìm Khởi nói chuyện, Lê Minh K đồng ý. Phạm Văn G điều khiển xe mô tô chở Lê Minh K đi tìm Phạm Văn K. Khi đi đến trước ngã ba đường Quốc Lộ 50

và đường Trịnh Quang Nghị thuộc Ấp 4, xã Phong Phú thì Phạm Văn G nhìn thấy các anh Phạm Văn K, Trần Quốc H và Châu Văn Kim Đ đang đứng hút thuốc, nên chở Lê Minh K chạy đến nơi anh Phạm Văn K đứng. Cả hai xuống xe, Lê Minh K tháo nón bảo hiểm đang đội trên đầu cầm trên tay, còn Phạm Văn G lấy trong túi quần ra con dao cầm trên tay phải rồi lao về phía Phạm Văn K. Anh Phạm Văn K bỏ chạy, Phạm Văn G và Lê Minh K đuổi theo đến trước cây xăng Vĩnh Phú, địa chỉ D9/263, Quốc Lộ 50, Ấp 4, xã Phong Phú, thì Phạm Văn K bị tác động từ phía sau (không rõ nguyên nhân) nên bị té ngã xuống đường. Phạm Văn G liền lao đến cầm dao trên tay phải đâm vào lưng của Phạm Văn K gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 96%. Thương tích do vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra. Con dao như cung cấp gây ra được thương tích này. Vết thương trên người đương sự không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phạm Văn G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng pháp luật. Mức án 09 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Phạm Văn G là thỏa đáng, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo.

Ngày 16 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 27/QĐ-VKS, kháng nghị toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn luật định, nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm

[2] Xét nội dung kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh về việc đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra làm rõ hành vi của đối tượng Lê Minh K và khắc phục các sai sót về tố tụng.

Hội đồng xét xử nhận thấy:

Quá trình điều tra tại cấp sơ thẩm, cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của bị cáo Phạm Văn G, bị hại Phan Văn K, người làm chứng Trần Quốc H về các tình tiết liên quan để làm rõ hành vi của Lê Minh K. Qua đó chỉ có người làm chứng Trần Quốc H khai nhận có thấy Lê Minh K cầm nón bảo hiểm đánh vào phía sau đầu bị hại. Ban đầu bị hại Phạm Văn K khai nhận Lê Minh K là người dùng nón bảo hiểm đánh vào phía sau đầu, tuy nhiên sau đó bị hại thay đổi lời khai, cho rằng không biết tại sao đang chạy thì bị té ngã, không biết ai tác động, đồng thời bị hại Phạm Văn K cũng không có yêu cầu đối chất với Lê Minh K, lời khai của bị hại phù hợp với lời khai của bị cáo Phạm Văn G.

Bị cáo Phạm Văn G khai chỉ rủ Lê Minh K đi tìm Khởi để nói chuyện hòa giải, không bàn bạc rủ Lê Minh K đi đánh Phạm Văn K. Việc Kha cầm nón bảo hiểm chạy theo bị cáo là do muốn can ngăn bị cáo.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định bổ sung) số 194/TgT.19 ngày 18 tháng 10 năm 2019 của Trung tâm pháp y-Sở y tế Thành

phổ Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của anh Phan Văn K như sau: “Ngoài vết thương lưng gây thủng da, gãy bản sống đốt sống ngực 12, rách dây chằng vàng, tổn thương tủy sống ngực ngang mức đã được điều trị khâu vết thương lưng bảo tồn *thì phía sau đầu, cổ, lưng không còn vết thương nào khác*, nên không có cơ sở xác định bị hại bị Lê Minh Kha dùng nón bảo hiểm đánh vào phía sau đầu bị hại.

Mặt khác trong quá trình chuẩn bị xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Minh K về tội “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm với bị cáo Phạm Văn G. Qua điều tra bổ sung Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh không chứng minh được hành vi phạm tội của Lê Minh K, nên vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố.

Hiện tại qua xác minh thể hiện Lê Minh K không có mặt tại địa phương nơi thường trú cũng như nơi tạm trú, đi đâu không rõ. Bản án sơ thẩm cũng đã có kiến nghị, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm đối với Lê Minh K, nếu có đủ căn cứ sẽ đưa ra xử lý sau.

Như vậy việc điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm đã được thực hiện toàn diện đầy đủ. Đối với một số tài liệu như bản tường trình, bản tự khai còn thiếu chữ ký của Điều tra viên, không ảnh hưởng đến bản chất của vụ án, nên không cần thiết phải hủy án sơ thẩm.

Qua các phân tích nhận định như trên xét thấy không có căn cứ để hủy bản án hình sự sơ thẩm số 64/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Vì vậy không chấp nhận toàn bộ kháng nghị phúc thẩm số 27/QĐ-VKS ngày 16/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Phạm Văn G không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng nghị số 27/QĐ-VKS ngày 16 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đối với bản án hình sự 64/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, đã xét xử bị cáo Phạm Văn Giàu về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm

- Căn cứ điểm d khoản 4, Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Phạm Văn G 09 (chín) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/7/2019.

[2] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 khoản 3 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Bình Chánh ; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án huyện Bình Chánh ; (2)
- TAND huyện Bình Chánh ; (1)
- Công an huyện Bình Chánh ; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân