

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2021/HS-PT

Ngày: 29/01/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huyền Cường;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Sơn;

Ông Phạm Văn Tuyền.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Hải An - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Minh Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 992/2020/TLPT-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo Vì Văn H phạm tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Vì Văn H**, sinh ngày 18/6/1986 tại xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản P, xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Vì Văn T (đã chết) và bà Lò Thị I; bị cáo chưa có vợ; tiền án: Không; tiền sự: Có 02 tiền sự: Ngày 17/4/2019, bị Công an huyện SC1, tỉnh Sơn La xử phạt 750.000đ về hành vi đánh nhau; ngày 01/10/2019 bị Công an huyện SC1, tỉnh Sơn La xử phạt 3.000.000đ về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (chưa thi hành); nhân thân: Ngày 22/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện SM, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái

phép chất ma túy; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/3/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Phương V – Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Chị Tòng Thị T, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Bản P, xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/3/2020, sau khi uống rượu tại lán nướng nhà anh Tòng Văn Đ, sinh năm 1991, trú tại: Bản P, xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La về nhà, Vì Văn H nghĩ rằng Chị Tòng Thị T (là chị dâu của H) chia rẽ tình cảm giữa H và chị Lò Bảo Nguyên (H và Nguyên sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn) nên H đã cầm một con dao nhọn, dài 40cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm có nhiều chỗ mẻ, bản rộng nhất 04cm; cán dao bằng gỗ dài 13cm, đường kính 2,5cm, có 01 vòng kim loại, dao cũ đã qua sử dụng và đi từ nhà mình đến nhà chị T. Đến nơi, H tự mở cửa nhà bếp đang khép và dùng ánh sáng màn hình điện thoại soi để đi vào. Đến giữa nhà, H nói “*Anh A đâu*” (Anh Vì Văn A là anh trai ruột của H và là chồng của chị T), lúc này chị T đang nằm ở giường ngủ cùng hai con là Vì Hoàng H (Tên gọi khác là A1), sinh năm 2016 và Vì Minh Kh, sinh năm 2018, nghe thấy H hỏi vậy chị T đáp “*Anh A đang ngủ ở lán ao*” và với tay bật công tắc điện trên đầu giường sáng lên. H đi đến bàn uống nước sử dụng chuôi dao đập mạnh vào mặt bàn kính rồi đi đến phía cuối giường chị T đang nằm, dùng dao gạt rèm sang một bên rồi nói “*Anh A đâu*”, chị T trả lời “*Anh A không ở nhà, anh ấy đang ở ngoài ao*”. H nói tiếp “*Tao sẽ giết con chúng mày*”, chị T đáp lại “*Chúng nó còn nhỏ có tội gì đâu mà giết nó*”. H nói tiếp “*Thằng A1 đâu*” rồi kéo chân cháu H1 đang nằm phía trên bên trái chị T xuống đến giữa giường. Thấy vậy chị T dùng tay giữ, kéo cháu H1 lên, H liền dùng dao chém một nhát vào vị trí đệm chỗ mà chị T vừa kéo cháu H1 lên. Chị T nói “*Ôi, sao lại thế, có chuyện chuyện gì ra ngoài ao gặp Anh A mà nói*”. H tiếp tục dùng dao chém 03 nhát vào chân chị T rồi đứng lên trên giường, cách chị T khoảng 01m và giơ dao lên chém liên tục nhiều nhát từ trên xuống dưới vào vùng đầu của chị T, vừa chém H vừa nói “*Tại sao mày lại chia*

*rẽ hạnh phúc gia đình tao, đi mà nói với vợ của tao, tao sẽ giết hết chúng mày”,* còn chị T dùng tay, gói che chắn vùng đầu, đỡ các nhát dao của H và kêu cứu “*Cả bản ơi, thằng H nó giết tôi, cứu với, cứu với*”. Sau đó chị T ngồi dậy dùng màn túm và giật được con dao từ tay của H. H bước xuống giường chỉ tay vào mặt chị T nói “*Giỏi lắm, dám cướp dao của tao*” rồi chạy ra ngoài bằng cửa chính. Chị T thấy vậy cũng chạy ra ngoài bằng cửa bếp kêu cứu, cháu H1 cũng chạy theo chị T. Lúc đó cháu Vì Minh Kh khóc, H quay lại bế cháu lên. Anh Vì Văn A khi nghe thấy tiếng kêu cứu đã đi từ lán ao về đến nH, H nói “*Nếu con chúng mày chết chúng mày có đau lòng không*” rồi H đưa cháu Khôi cho Anh A bế và đi về nhà mình. Sau đó H đến ngôi nhà cũ không có ai ở, đã bỏ hoang của anh Vì Văn H (Anh trai ruột của H) ở gần đó dùng gậy đập, phá xong H lại đi sang nhà Anh A lấy một con dao nhọn dài khoảng 40cm đi đến cầu Bản P thì bị Tổ công tác Công an huyện SC1 phát hiện bắt giữ.

\* *Hiện trường vụ án:* Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SC1 lập hồi 07 giờ 00 phút ngày 30/3/2020 xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ án là nhà ở của Anh Vì Văn A, sinh năm 1979, địa chỉ: Bản P, xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La, loại nhà cấp 4, vách đất, có 03 gian, diện tích (5,8 x 8)m. Vị trí nơi xảy ra vụ án là tại giường ngủ thuộc gian nhà thứ hai; tại vị trí đầu giường phát hiện 01 con dao bị màn tuyn quấn xung quanh, tại vị trí này phát hiện 04 vết rách trên màn tuyn có diện tích (20 x 40)cm; trên ga giường có 01 dấu vết màu nâu đỏ kích thước (10 x 15)cm; trên chiếc chăn màu vàng có 01 dấu vết màu nâu đỏ kích thước (15 x 22)cm. Kết quả khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 con dao đầu nhọn, chuôi bằng gỗ dài 40cm, cán dao dài 13cm và 01 chiếc màn tuyn.

\* *Kết quả thực nghiệm điều tra:* Ngày 06/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SC1 đã tiến hành thực nghiệm điều tra. Kết quả thực nghiệm: Vì Văn H đã diễn tả lại những hành vi, động tác mà H đã thực hiện với bị hại Chị Tòng Thị T, phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và các dấu vết, vật chứng đã thu giữ.

\* *Kết quả nhận dạng vật:* Ngày 14/4/2010, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SC1 đã cho Vì Văn H nhận dạng đối với con dao nhọn thu giữ tại hiện trường vụ án. Kết quả nhận dạng: Vì Văn H xác định con dao nhọn thu giữ tại hiện trường vụ án là con dao mà H đã sử dụng để chém bị hại.

Sau khi xảy ra sự việc, Chị Tòng Thị T đã điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện SC1 từ ngày 30/3/2020 đến ngày 07/4/2020 thì ra viện. Tại bệnh án điều trị của chị T thể hiện: Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái, chấn thương cẳng tay trái, chân trái.

*\* Kết quả giám định:*

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 01/4/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Vết thương phần mềm vùng đầu, tay trái, chân trái (Xếp: 09%). Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban Hành kèm theo Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 09% (Chín phần trăm).

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 203/20/TC-ADN ngày 08/6/2020 của Viện Pháp y quốc gia đối với 02 con dao thu giữ, trong đó 01 con dao thu giữ tại hiện trường vụ án ký hiệu A1, 01 con dao do Vì Văn H giao nộp ký hiệu A2 kết luận: ADN thu từ mẫu cần giám định ký hiệu A2 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Vì Văn H (mẫu ký hiệu T1). ADN thu từ mẫu cần giám định ký hiệu A1 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Tòng Thị Tiến (mẫu ký hiệu T2).

*\* Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi sự việc xảy ra, Chị Tòng Thị T không yêu cầu Vì Văn H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Ngày 29/8/2020, Chị Tòng Thị T có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vì Văn H.

***Tại bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HS-ST ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã quyết định:***

Về hình phạt:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Vì Văn H 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2020.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 22 tháng 9 năm 2020, bị hại Chị Tòng Thị T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vì Văn H.

- Ngày 23 tháng 9 năm 2020, bị cáo Vì Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Vì Văn H vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Người bị hại là Chị Tòng Thị T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Đồng tình với tội danh của bị cáo là tội Giết người. Hằng ngày bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại. Hai hành vi bị cáo bị xử phạt hành chính là chưa rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết của vụ án như bị cáo tự mình dừng hành vi phạm tội, không quyết tâm phạm tội đến cùng. Bản thân người bị hại vẫn đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo, hoàn cảnh bị cáo khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Bị cáo bị xét xử về hành vi giết người theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại, y án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo và bị hại đều có kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sau khi xem xét, Hội đồng xét xử thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 29/3/2020, tại nhà Anh Vì Văn A và Chị Tòng Thị T tại Bản P, xã SC, huyện SC1, tỉnh Sơn La do nghi ngờ chị T có lời nói để chia rẽ tình cảm giữa bị cáo với chị Lò Thị Bảo Nguyên và do uống rượu say, bị cáo đã có hành vi dùng một dao nhọn dài 40cm, cán dao bằng gỗ dài 13cm, đường kính 2,5cm có một vòng

kim loại chém nhiều nhất vào vùng đầu, chân của chị T mục đích là tước đoạt sinh mạng của chị T. Hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tấn công vào vùng đầu là vùng trọng yếu của cơ thể, có thể gây lên cái chết cho nạn nhân, hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Giết người. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo tội “Giết người”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tính mạng sức khỏe của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trong nhân dân. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác. Bị cáo có nhân thân không tốt, phạm tội thuộc trường hợp định khung tăng nặng hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật mới đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa.

Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại cũng xin giảm nhẹ cho bị cáo, bố của bị cáo có bằng khen của Chủ tịch UBND tỉnh Sơn La. Ngoài ra, cũng xem xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 09 năm tù là tương xứng với Hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết mới giảm nhẹ đối với bị cáo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại. Cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 84/2020/HSST ngày 10/9/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

Tuyên bố bị cáo Vì Văn H phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Văn H 09 (chín) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 30/3/2020.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSNDCC tại H Nội;
- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huyền Cường**