

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số: 46/2021/HSST
Ngày: 09/7/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Điền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Từ Văn Ân.

Bà Lương Thị Kim Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc Việt – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Tường Vi - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021 tại Toà án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn V – Tên gọi khác: Không - Sinh ngày 26 tháng 7 năm 1988. Tại thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn Nông S 2, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T - Sinh năm 1964; con bà: Nguyễn Thị B - Sinh năm 1966; vợ: Đỗ Thị Như H - Sinh năm 1994; có hai lớn nhất, sinh năm 2016; nhỏ nhất, sinh năm 2018.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 01 tháng 9 năm 2020 bị Công an xã Điện P, thị xã Điện Bàn xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. “có mặt”

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Hồ D - Sinh năm 1970 “vắng mặt”.

Ông Hồ C - Sinh năm 1962 “vắng mặt”.

Ông Hồ Ngọc Đ - Sinh năm 1963 “vắng mặt”.

Cùng nơi cư trú: Thôn Nông S 2, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Ông Hồ Văn H - Sinh năm: 1960 “vắng mặt”.

Nơi cư trú: Thôn Nông S 1, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 28 tháng 01 năm 2021, Nguyễn Văn V đến tại quán cà phê của ông Hồ Ngọc Đ để uống nước. Tại đây, V gặp Hồ D, Hồ C và Hồ Văn H. V, D, C, H. Tất cả cùng rủ nhau đánh bài ‘phỏm’ ăn thua bằng tiền với mức giá 10.000 đồng – 20.000 đồng. Bốn người nói trên gọi ông Hồ Ngọc Đ mang ra bộ bài tây để sử dụng và đánh ngay tại quán được khoảng 7 đến 8 ván bài. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Điện P bắt quả tang. Quá trình bắt có thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.170.000 đồng, 01 bộ bài tây, 01 cái mền và 01 ca nhựa bên trong chứa 30.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định:

Đối với Nguyễn Văn V mang theo số tiền 200.000 đồng dùng mục đích đánh bạc. Khi đánh bạc, V thua hết 100.000 đồng. V đã tiến hành tự nộp lại cho Cơ quan điều tra số tiền còn lại là 100.000 đồng.

Đối với Hồ D mang theo số tiền 500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc. Khi đánh bạc, D ăn được 100.000 đồng để trên chiếu bạc thì bị Công an thu giữ.

Đối với Hồ C mang theo số tiền 600.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc. Lúc bắt quả tang C để tiền trên chiếu bạc thì bị Công an thu giữ.

Đối với Hồ Văn H mang theo số tiền 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc. Khi đánh bạc, H không ăn cũng không thua. H đã giao nộp lại số tiền 250.000 đồng cho Cơ quan điều tra.

Như vậy tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.170.000 đồng; số tiền trong ca nhựa 30.000 đồng; số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn V và 250.000 đồng của Hồ Văn H dùng vào mục đích đánh bạc đã tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn.

Tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền, 01 ca nhựa chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn để giải quyết theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 10 tháng 6 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Điều 35 của BLHS năm 2015, xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn V từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền, 01 ca nhựa của Hồ Ngọc Đ để tiêu hủy. Tịch thu số tiền 1.170.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền trong ca nhựa 30.000 đồng nộp ngân sách nhà nước. Tịch thu số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn V và 250.000 đồng của Hồ Văn H nộp ngân sách nhà nước.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo không có ý kiến gì về kết luận điều tra và quyết định truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Quảng Nam; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không tội:

Ngày 01 tháng 9 năm 2020, Nguyễn Văn V đã bị Công an xã Điện P, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự. Tiếp tục, vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại quán cà phê của ông Hồ Ngọc Đ thuộc thôn Nông S 2, xã Điện P, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Nguyễn Văn V cùng với Hồ Văn H, Hồ C, Hồ D đã tham gia đánh

bạc trái phép dưới hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn V là phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cũng như lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Văn V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 1.550.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật, như Cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nguyễn Văn V đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền. hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, không những ảnh hưởng đến kinh tế của từng gia đình mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác.

Nguyễn Văn V thực hiện phạm tội cố ý. Động cơ phạm tội là sát phạt nhau, tư lợi và mục đích là nhằm tước đoạt tiền bạc của nhau.

Xét tình tiết tăng nặng: Nguyễn Văn V không có tình tiết tăng nặng. Đối với hành vi của Nguyễn Văn V “đã bị xử phạt hành chính mà còn vi phạm” trong vụ án này là dấu hiệu định tội nên không coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V đã khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hoàn cảnh gia đình khó khăn có hai con còn nhỏ nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lại có nơi cư trú rõ ràng, cho nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để răn đe và giáo dục các bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính là phạt tù thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS là phạt tiền từ mười triệu đồng đến năm mươi triệu đồng. Nhưng xét thấy bị cáo làm ruộng, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đang nuôi con nhỏ, điều kiện kinh

tế còn khó khăn. Cho nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Hồ Văn H, Hồ C, Hồ D qua xác minh các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ cho Công an thị xã Điện Bàn xử lý theo quy định.

- Đối với Hồ Ngọc Đ hành vi tổ chức cho các đối tượng đánh bạc tại quán cà phê nhà mình, qua xác minh ông Đ chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển cho Công an thị xã Điện Bàn xử lý theo quy định.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra có tạm giữ số tiền 1.170.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền trong ca nhựa 30.000 đồng trong quá trình bắt quả tang. Đây là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước.

Tạm giữ số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn V và 250.000 đồng của Hồ Văn H. Đây là tiền mà Nguyễn Văn V và Hồ Văn H khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước.

Tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền, 01 ca nhựa của Hồ Ngọc Đ. Đây là những công cụ mà Hồ Ngọc Đ dùng để đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V, phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V, 20.000.000 đồng (hai mươi triệu).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 bộ bài tây 52 lá, 01 cái mền, 01 ca nhựa của Hồ Ngọc Đ để tiêu hủy.

(Vật chứng tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10 tháng 6 năm 2021).

Tịch thu số tiền 1.170.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và số tiền trong ca nhựa 30.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu số tiền 100.000 đồng của Nguyễn Văn V và 250.000 đồng của Hồ Văn H nộp ngân sách nhà nước.

Tổng cộng là 1.550.000 đồng.

(Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã nộp số tiền nói trên vào tài khoản của Kho bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn ngày 01 tháng 6 năm 2021).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có quyền làm đơn kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- CQĐT, CQTHAHS thị xã;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS thị xã;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Điền