

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **48/2021/HS-ST**

Ngày: 28/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Hương.

2/ Ông Nguyễn Đình Thuận.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Vận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/TLST – HS ngày 16 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74 /2021/QĐXXST–HS ngày 14 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Công H**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 24 tháng 5 năm 1996 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Trú tại: Xóm H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Phan Công N, con bà: Đặng Thị T.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt)

- Đại diện hợp pháp của bị cáo:

1. Ông **Phan Công N** – Sinh năm: 1974.

Mối quan hệ với bị cáo: Là bố đẻ. (Có mặt)

2. Bà **Đặng Thị T** – Sinh năm: 1974.

Mối quan hệ với bị cáo: Là mẹ đẻ. (Có mặt)

Đều trú tại: Xóm H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Nguyễn Thái Quỳnh** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt)

- Người bị hại: **Trường tiểu học xã C, huyện Quỳnh Hợp.**

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Phan Văn P** – Chức vụ: Hiệu trưởng.

Trú tại: Khố MB, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 07/11/2020 Phan Công H đi bộ một mình từ nhà ở tại xóm H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An, đến trường Tiểu học xã C, huyện Q, với mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi vào trong khu vực trường, H đi đến phòng truyền thống Đội thuộc dãy nhà cấp 4 của trường Tiểu học, nhìn thấy cửa sổ phía sau không đóng H mở cửa sổ quan sát, thấy trong phòng có Amply, đàn Organ, quạt điện nên H đã chui qua song cửa sổ vào trong phòng, sau khi vào được bên trong H thấy có sẵn 01 con dao nên đã sử dụng để chặt đứt 02 song cửa sổ để dễ dàng đưa tài sản ra ngoài, H lần lượt đưa 01 chiếc Amply, 01 chiếc quạt cây nhãn hiệu Senko và 01 chiếc đàn Organ ra ngoài cửa sổ, sau đó H có ý định đưa tài sản đi tìm nơi cất giấu trước nên đã vác chiếc Amply trên vai, tay cầm chiếc quạt điện đi ra gần bể nước sau phòng học của dãy nhà cao tầng H để xuống, vừa lúc đó H nhìn thấy ông Hùn Vi C là bảo vệ của nhà trường và vợ là bà Vi Thị I đi tới, ông C hỏi H “cháu làm chi ở đây” thì H trả lời “đi chặt củi”, ông C nói H về nhà đi thì H đi ra khỏi cổng trường, ông C và bà I đi đến khu vực bể nước nhìn thấy 01 Amply và 01 chiếc quạt cây để tại đó, nghĩ đó là tài sản của trường nên ông C đã gọi điện thoại thông báo cho ông Phan Văn P là hiệu trưởng của trường biết. Sau đó bà I lừa trâu đi ăn cỏ, còn ông C đi bộ đến nhà của Phan Công H để gặp bố, mẹ của H nói chuyện nhưng không gặp ai. Sau khi quan sát thấy ông C đi ra khỏi cổng trường H đã quay lại, đến khu vực bể nước vác Amply và quạt điện đi lên đồi trồng cây keo phía sau dãy nhà tầng của trường Tiểu học cất giấu, khi H tiếp tục quay lại để lấy cây đàn Organ đi cất giấu thì thấy ông C và chị Lô Thị H là con dâu ông C đi đến nên H đi lối khác để trở về nhà. Sau khi quay về trường vào khu vực bể nước không nhìn thấy chiếc Amply và quạt điện đâu nữa, ông C và chị H chia nhau ra đi tìm, chị H tìm thấy chiếc Amply và quạt điện trên đồi trồng cây keo, ông C đi kiểm tra các phòng thì nhìn thấy sau phòng truyền thống đội có 01 chiếc đàn Organ để dưới đất phía dưới cửa sổ, cửa sổ đã bị mở hai cánh và bị chặt phá 02 song cửa, ông C đã gọi điện và trình báo sự việc với Công an xã C. Sau khi được triệu tập đến làm việc Phan Công H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, với mục đích trộm cắp tài sản nhằm bán lấy tiền sử dụng cho cá nhân, tuy nhiên sự việc bị phát hiện, tài sản bị thu hồi trả lại cho trường Tiểu học. Trong quá trình điều tra gia đình bị cáo đã nộp tài liệu chứng minh khi phạm tội bị cáo H đang mắc bệnh tâm thần đang phải điều trị, theo tài liệu thu thập có trong hồ sơ và kết quả trưng cầu giám định của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q, bản thân Phan Công H mắc bệnh tâm thần nhẹ

mãn tính từ nhỏ, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã được gia đình đưa đi chữa trị, có hồ sơ bệnh án điều trị và sổ cấp phát thuốc điều trị ngoại trú, hiện vẫn đang phải uống thuốc điều trị tại nhà thường xuyên.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 09/KLGD ngày 09/4/2021 của Phân viện pháp y tâm thần Bắc miền trung thuộc Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận:

“- Trước, trong khi thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản (vào ngày 07/11/2020) và tại thời điểm giám định, Phan Công H bị bệnh Động kinh toàn thể cơn lớn/Châm phát triển tâm thần nhẹ. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 (ICD 10) năm 1992 có mã bệnh là G40.6/F70.

- Tại các thời điểm nêu trên, đối tượng Phan Công H hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.”

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 60/KL-HĐĐG ngày 26/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Quỳnh Hợp kết luận:

“Định giá 01 (một) chiếc tăng âm (âm ly) nhãn hiệu NANOMAX ELECTRONICS SPA-927A POWERED MIXER màu đen, kích thước (51x33x44)cm, đã qua sử dụng là 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng chẵn).

Định giá 01 (một) chiếc đàn Organ, nhãn hiệu CASIO LK-55vn, có dòng chữ “HỆ THỐNG GIÁO DỤC ÂM NHẠC VIỆT NAM” màu trắng, kích thước (93x28)cm, có phím đàn màu đen - trắng, đã qua sử dụng là 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm nghìn đồng chẵn).

Định giá 01 (một) chiếc quạt cây, nhãn hiệu SENKO, cao 01 mét, có cánh quạt màu cam, quạt đã qua sử dụng là 230.000 đồng (hai trăm ba mươi nghìn đồng chẵn).

Định giá thiệt hại của 02 song cửa sổ hình trụ tròn, dài 1.4m, đường kính 03cm là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng chẵn).”

Bản cáo trạng số: 48/CT-VKS-QH ngày 14/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố đối với bị cáo Phan Công H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên, bị cáo nhất trí với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An đối bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm i, s, q khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Công H từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản bị mất, không có yêu cầu bồi thường về phần dân sự, nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản bị mất cho chủ sở hữu nên đề nghị miễn xét. Đối với vật chứng còn lại gồm 01 con dao và các đoạn song cửa sổ, đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Phan Công H, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, p, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Công H từ 04 đến 06 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Về phần dân sự tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại và bị hại không có yêu cầu bồi thường gì nên đề nghị không xem xét.

- Bị cáo và đại diện hợp pháp không có ý kiến bổ sung, tranh luận gì thêm.

Nói lời nói sau cùng tại phiên tòa, bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ đơn trình báo, biên bản sự việc, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, biên bản niêm phong và kiểm tra đồ vật, bản kết luận định giá tài sản, kết luận giám định tâm thần, bản tự khai, lời khai của bị cáo, đại diện bị hại và người làm chứng liên quan tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định:

Ngày 07/11/2020 Phan Công H có hành vi đột nhập và trộm cắp tài sản gồm 01 chiếc Amply, 01 chiếc quạt cây nhãn hiệu Senko và 01 chiếc đàn Organ tại phòng truyền thống đội thuộc dãy nhà cấp 4 của trường Tiểu học xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Tài sản bị cáo trộm cắp có tổng giá trị là 6.630.000 đồng (Sáu triệu sáu trăm ba mươi nghìn đồng), bản thân bị cáo H chỉ bị hạn chế về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, không mất hoàn toàn khả năng nhận thức nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh, an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần buộc bị cáo phải chịu mức án tương xứng với mức độ, hành vi, hậu quả do bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho xã hội và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Tuy nhiên qua xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện của mình; Bản thân bị cáo là người bị mắc bệnh bị hạn chế về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng, ổn định. Để bị cáo có cơ hội tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm và có điều kiện tiếp tục được điều trị bệnh thường xuyên và qua đó thể hiện được tính nhân văn của pháp luật Nhà nước ta, nên cần xem xét cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương là đủ nghiêm.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo mắc bệnh, bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình, đó là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 và khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự quy định, bị cáo có thể bị phạt tiền và khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ có thể bị khấu trừ một phần thu nhập hàng tháng để sung quỹ Nhà nước. Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo mắc bệnh, không có công việc, nghề nghiệp và thu nhập, sống phụ thuộc vào bố mẹ, gia đình thuộc hộ cận nghèo, do đó cần xét miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Hành vi dùng dao chặt phá 02 song cửa sổ nhằm đưa tài sản trộm cắp ra ngoài, gây thiệt hại tài sản trị giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” nên cơ quan điều tra Công an không xem xét xử lý. Đại diện bị hại có ý kiến không yêu cầu bồi thường và xử lý nên không xem xét.

[6] Về vật chứng: + Gồm 01 chiếc Amply, 01 chiếc quạt cây nhãn hiệu Senko và 01 chiếc đàn Organ, trong quá trình điều tra đã được cơ quan điều tra Công an xác định là tài sản hợp pháp của trường Tiểu học xã C, nên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu (Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài

liệu ngày 26/11/2020). Việc cơ quan điều tra Công an xem xét trả lại tài sản cho bị hại là đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

+ Đối với vật chứng còn lại gồm 01 (một) con dao và các đoạn song cửa sổ thu giữ tại hiện trường, là tài sản của trường Tiểu học nhưng không đề nghị được nhận lại, đó là những vật không có giá trị, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trường Tiểu học xã C đã nhận lại các tài sản bị mất, không có yêu cầu bồi thường, khắc phục hậu quả gì về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[8] Án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Phan Công H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phan Công H 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phan Công H.

Giao bị cáo về cho UBND xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An là nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện đầy đủ những nghĩa vụ theo quy định Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp người chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

2. **Vật chứng:** Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) con dao màu đen dài 47cm, cán bằng gỗ dài 20cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 6,5cm, dao đã qua sử dụng.

+ 07 (bảy) đoạn song cửa, hình trụ tròn, có đường kính bằng nhau, đường kính mỗi đoạn là 2,8cm, đoạn dài nhất là 60cm, đoạn ngắn nhất là 20cm.”

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm chi tiết thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 14/6/2021, giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp)

3. **Án phí:** Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phan Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm **200.000 đồng** (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo, vắng mặt đại diện theo pháp luật của bị hại.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp;
- THADS huyện Quỳnh hợp;
- UBND xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp ; Người bào chữa;
- Bị hại, NCQLNVLQ;
- lưu HS, VP ;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hà Văn Đông