

Bản án số: 198/2021/HS-PT

Ngày: 30/03/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình T**

Các Thẩm phán: **Bà Nguyễn Bích Ng**

Ông Hoàng Nhật T1

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H- Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Minh H- Kiểm sát viên.

Ngày 30/3/2021 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 118/2021/TLPT – HS ngày 17 tháng 2 năm 2021 đối với bị cáo Hà Thị S do có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 240/2020/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2021/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo: Hà Thị S, sinh năm 1976 tại PT.

NĐKHKT và cư trú: xóm Thiện 1, xã HL, huyện YL, tỉnh PT.

Dân tộc: Mường; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/10;

Con ông Hà Văn Ch, sinh năm 1953; con bà Phùng Thị L, sinh năm 1953. Có chồng là Nguyễn Đình Ng, sinh năm 1971 và 3 con (con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2005).

Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 460 lập ngày 24.07.2020 tại Công an quận HĐ, thành phố HN.

Bị cáo đầu thú, không bị giam giữ, hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984. Địa chỉ: Thôn Duyên Ứng, xã Lam Điền, quận HĐ, thành phố HN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 ngày 02/7/2020, tổ công tác Đội 2, Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố HN phối hợp với Công an phường Vạn Phúc và Công an quận HĐ kiểm tra hành chính nhà nghỉ **“Hòang Gia”**, địa chỉ: số 7 ngõ 61 Vạn Phúc, phường Vạn Phúc, quận HĐ phát hiện 03 đôi nam nữ đang và chuẩn bị giao cấu tình dục với nhau tại các phòng 302, 404, 504 của nhà nghỉ, cụ thể như sau:

- Phòng 302 có: Nguyễn Tiên Lương, sinh năm 1976, HKTT: xã Lam Điền, quận HĐ, HN và Hà Thị Mai, sinh năm 1974, HKTT: xã Yên Sơn, huyện YL, tỉnh PT. Vật chứng thu giữ 01 bao cao su chưa qua sử dụng.

- Phòng 404 có: Ngô Văn Viễn, sinh năm 1975, HKTT: xã Thụy Hương, quận HĐ, HN và Dương Thị Yêu, sinh năm 1984, HKTT: xã Minh An, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Vật chứng thu giữ 01 bao cao su đã qua sử dụng.

- Phòng 504 có: Tống Minh Tiếp, sinh năm 1966, HKTT: số 32 ngõ 401 đường Xương Giang, phường Lê Lợi, TP Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang và Hà Thị S, sinh năm 1976, HKTT: xã HL, huyện YL, tỉnh PT. Vật chứng thu giữ 01 bao cao su đã qua sử dụng và 01 bao cao su chưa qua sử dụng.

Tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra đối với chủ nhà nghỉ là Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984, HKTT: thôn Duyên Ứng, xã Lam Điền, quận HĐ, HN, tạm giữ 01 Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 0108016062 do Phòng Tài chính - Kế hoạch quận HĐ, TP HN cấp ngày 21/6/2018 và 01 đầu thu camera HIKVISION Model DS-7116HQHI-K1, đồng thời đưa 7 đối tượng (cả chủ nhà nghỉ) về trụ sở Cơ quan CSĐT Công an quận HĐ để làm rõ xử lý (bút lục 12 đến 16).

Quá trình điều tra làm rõ: Tiếp và Sinh là bạn bè quen biết ngoài xã hội, khoảng 19 giờ ngày 01/7/2020 Sinh đang ở phòng trọ tại thị trấn Xuân Mai, quận HĐ, HN thì nhận được điện thoại từ số 0823.455.086 của Tiếp gọi đến số 0975.811.384 của Sinh hẹn ra khu vực HĐ đi ăn uống rồi mua bán dâm vào ngày 02/7/2020 (từ 11 giờ đến 16 giờ), đồng thời Tiếp bảo Sinh tìm thêm 02 người nữa cho bạn của Tiếp. Sinh đồng ý và thỏa thuận với Tiếp giá mua dâm là 800.000 đồng/1 người, hẹn đón tại khu vực bưu điện HĐ. Sau khi nhận lời Tiếp, Sinh điện thoại cho Hà Thị Mai (chị gái của Sinh) và gặp Dương Thị Yêu ở cùng khu trọ rồi rủ 02 người này ngày mai (tức ngày 02/7/2020) đi bán dâm giá 800.000 đồng/1 người, Yêu và Mai đồng ý và cả ba hẹn gặp nhau ở chợ Gót, Chương Mỹ, HN.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 02/7/2020, Tiếp cùng bạn là Ngô Văn Viễn và Nguyễn Tiên Lương đến quán ăn gà Mạnh Hoạch ở đường Vạn Phúc - HĐ. Sau đó, Tiếp ra bưu điện HĐ đón Sinh, Mai và Yêu như hẹn trước, rồi đưa đến quán ăn để

cùng ăn uống với Viễn và Lương. Đến khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, sau khi thỏa thuận mua bán dâm với Sinh xong, Tiếp, Lương và Viễn mỗi người đưa cho Sinh 800.000 đồng để ở bàn. Sinh cầm 800.000 đồng rồi bảo Yêu và Mai mỗi người cầm 800.000 đồng đi nhà nghỉ tiếp khách (ý nói là đi bán dâm), Yêu và Mai đồng ý. Sau tất cả đi đến nhà nghỉ **“Hoàng Gia”**, địa chỉ: số 7 ngõ 61 Vạn Phúc, phường Vạn Phúc, quận HĐ thuê phòng để mua bán dâm. Đến nhà nghỉ, Tiếp và Sinh lên phòng 504, Yêu và Viễn lên phòng 404, Mai và Lương lên phòng 302. Đến khoảng 13 giờ 15 cùng ngày, tại các phòng nghỉ khi Tiếp và Sinh, Yêu và Viễn đang quan hệ tình dục với nhau, còn Mai và Lương đang chuẩn bị quan hệ tình dục thì bị công an phát hiện, bắt quả tang.

Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra, Hà Thị S đã đầu thú và tự giao nộp: 800.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO màu vàng, số hiệu CPH1717, bên trong có sim số 0976.811.384, số imei1: 865524030502473, số imei2 865524030502465. Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu giữ của Tống Minh Tiếp (01 điện thoại di động Nokia màu xanh, sim số 0823.455.086, số imei 356230043831000; thu của Dương Thị Yêu và Hà Thị Mai mỗi người 800.000 đồng (Sinh, Yêu và Mai đều khai nhận là tiền do bán dâm mà có).

Trước cơ quan điều tra, Hà Thị S đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

- Đối với Hà Thị Mai, Dương Thị Yêu là những người bán dâm; Tống Minh Tiếp, Nguyễn Tiến Lương, Ngô Văn Viễn là những người mua dâm ngày 02.07.2020 tại nhà nghỉ Hoàng Gia. Ngày 24.10.2020, Công an quận HĐ đã ra quyết định xử phạt hành chính theo Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, là có căn cứ đúng pháp luật.

- Đối với cơ sở kinh doanh có điều kiện (nhà nghỉ **“Hoàng Gia”**) do Nguyễn Thị H1 làm chủ. Quá trình hoạt động, do không điều hành, quản lý nhân viên của mình thực hiện đúng pháp luật về kinh doanh lưu trú, nên đã để xảy ra hoạt động mại dâm tại cơ sở của mình. Hành vi đó đã vi phạm khoản 1 Điều 25 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Ngày 24.10.2020, Cơ quan CSĐT Công an quận HĐ có văn bản số 1834 đề nghị Chủ tịch UBND quận HĐ xử lý hành chính theo thẩm quyền

- Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, sim số 0823.455.086, số imei 356230043831000 đã qua sử dụng thu của Nguyễn Minh Tiếp. Quá trình điều tra xét thấy không cần thiết tiếp tục tạm giữ, ngày nên cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho anh Nguyễn Minh Tiếp là có căn cứ.

Với hành vi trên, bản cáo trạng số 250/CT -VKS-HĐ ngày 12.11.2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận HĐ, thành phố HN đã truy tố bị cáo Hà Thị S về tội **“Môi giới mại dâm”** theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 240/2020/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố HN đã xử bị cáo Hà Thị S **03 (ba) năm tù**

về tội “Môi giới mại dâm” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hà Thị S có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Sinh vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thừa nhận các hành vi phạm tội do mình thực hiện đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của Hà Thị S nộp trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai các bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội “Môi giới mại dâm” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội.

Về hình phạt: Tại cấp phúc thẩm cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới là tài liệu về việc gia đình khó khăn phải nuôi 2 người khuyết tật và 3 con nhỏ; khai báo thành khẩn, chưa có tiền án tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên bị cáo không có tình tiết đầu thú như bản án sơ thẩm đã áp dụng và mức án Tòa sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo Hà Thị S nộp trong thời hạn Luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do trao đổi và hứa hẹn trước với Tống Minh Tiếp về việc tìm người để mua, bán dâm. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/7/2020 tại các phòng 302, 404, 504 của nhà nghỉ “**Hoàng Gia**”, địa chỉ: số 7 ngõ 61, phường Vạn Phúc, quận HĐ, thành phố HN, Hà Thị S đã làm trung gian dẫn dắt 02 gái mại dâm là Hà Thị Mai và

Dương Thị Yêu bán dâm cho Nguyễn Tiến Lương và Ngô Văn Viễn, thì bị tổ công tác Đội 2, Phòng Cảnh sát hình sự- Công an thành phố HN phối hợp với Công an phường Vạn Phúc và Công an quận HĐ phát hiện, bắt quả tang thu giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Hà Thị S đã phạm tội “Môi giới mại dâm” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự năm 2015 như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là phù hợp.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, đạo đức xã hội, truyền thống, thuần phong mỹ tục của dân tộc, là nguyên nhân lây truyền các loại bệnh xã hội. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc mới có đủ tính răn đe, giáo dục chung cho xã hội như Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự như Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới là hoàn cảnh khó khăn phải nuôi 2 người nhà khuyết tật và 3 con nhỏ Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là hoàn toàn phù hợp.

Bởi các phân tích trên, hội đồng xét xử thấy có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Sinh giảm một phần hình phạt cho bị cáo; do chấp nhận yêu cầu kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hà Thị S

II.Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 240/2020/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố HN.

Xử: Tuyên bố bị cáo **Hà Thị S** phạm tội “*Môi giới mại dâm*”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 .

Xử phạt: **Hà Thị S** 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

III. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 30/3/2021.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân quận HĐ;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND quận HĐ;
- Công an quận HĐ;
- Chi cục THADS quận HĐ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia –
Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình T