

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ BÌNH LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2021/HSST

Ngày 15/6/2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG – TỈNH BÌNH PHƯỚC**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đăng Hoàn

Bà Nông Thị Giới

***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Phạm Tân Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:*** Đỗ Thị Minh Dung – Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 15 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2021/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**Ngô Văn Th**(Tên gọi khác: Tuấn Anh) sinh năm 1985; Nơi đăng ký cư trú: Tổ 05, khu phố Phú Sơn, phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Nơi cư trú: Tổ 06, khu phố Hưng Thịnh, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lê Tam D (đã chết) và bà Lê Thị Đ, sinh năm 1949; Có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1990; Có vợ tên Nguyễn Trần Thúy A, sinh năm 1990 và có 01 người con sinh năm 2016; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/11/2020, bị Công an huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước ra quyết định xử phạt hành chính số 714/QĐ-XPVPHC phạt 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về nhân thân: Ngày 25/9/2000, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Phước ra quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng, với thời hạn 24 tháng, về hành vi trộm cắp tài sản (đã được xóa tiền sự); Ngày 12/2/2014, bị Công an phường An Lộc, thị xã Bình Long ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 15/QĐ-XPVPHC xử phạt 750.000 đồng (*Bảy trăm năm mươi ngàn đồng*) về hành vi Cố ý gây thương tích (đã được xóa tiền sự)

Ngày 18/02/2021 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, ngày 11/3/2021 bị khởi tố bị can và cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt

\* *Bị hại:*

1/ Ông **Nguyễn Hoàng L**, sinh năm 1984 (Có mặt)

Nơi cư trú: Tổ 7, khu phố Hưng Thịnh, phường Hưng chiến, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau::

Khoảng 04 giờ ngày 18/02/2021, bị cáo đi bộ từ nơi ở là nhà bà Nguyễn Thị Nh (là mẹ nuôi của bị cáo) tại tổ 06, khu phố Hưng Thịnh, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long để tập thể dục. Khi đi ngang qua nhà anh Nguyễn Hoàng L tại tổ 07, khu phố Hưng Thịnh, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, bị cáo nhìn thấy trong sân nhà anh L (không có tường rào) có 01 cây hoa Mai trồng trong chậu xi măng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt, khi bị cáo đi vào sân thì thấy bên hông nhà anh L còn 01 chậu mai khác. Bị cáo lén lút nhổ 01 cây hoa Mai cao 2,5m, chu vi sát gốc 29cm rồi đưa về nhà bà Nh cất giấu. Sau đó, bị cáo tiếp tục quay lại sân nhà anh L, lén lút nhổ tiếp 01 cây hoa Mai cao 1,8m, chu vi sát gốc 24cm và lấy 01 đôi dép quai kẹp màu nâu có chữ Hồng Thanh, 01 đôi dép quai kẹp màu đen có chữ HA để gần chậu hoa Mai rồi đưa tài sản trên về vườn nhà bà Nh cất giấu.

Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Hoàng L phát hiện bị mất tài sản nên đi tìm kiếm thì phát hiện 02 cây hoa Mai của mình bị mất được trồng trong vườn nhà bà Nh nên tố cáo với Công an phường Hưng Chiến. Tại Công an phường, bị cáo đã thừa nhận chiếm đoạt các tài sản trên của anh L, Cơ quan Cảnh sát điều tra phối hợp Công an phường tiến hành thu giữ 02 cây hoa Mai và 02 đôi dép nêu trên tại nhà bà Nh

Tại bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐDGTS ngày 25/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Bình Long kết luận:

01 (một) đôi dép quai kẹp nhãn hiệu “Hồng Thanh” có đế màu đen, quai dép màu nâu, kích thước (27x10)cm, đã qua sử dụng trị giá: 70.000 đồng (*Bảy mươi ngàn đồng*);

01 (một) đôi dép quai kẹp nhãn hiệu “HA” có đế màu đen, quai dép màu xanh, size 40, đã qua sử dụng trị giá: 50.000 đồng (*Năm mươi ngàn đồng*);

01 (một) cây hoa mai, cao 2,5m, chu vi gốc sát phần rễ là 29cm, tán cây vị trí rộng nhất là 1,94m, có nhiều cành, trị giá: 7.500.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm ngàn đồng*);

01 (một) cây hoa mai, cao 1,8m, chu vi gốc sát phần rễ là 24cm, tán cây vị trí rộng nhất là 1,68m, có nhiều cành, trị giá: 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm ngàn đồng*).

Tổng cộng 10.120.000 đồng (*Mười triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Hoàng L 02 cây hoa Mai và 02 đôi dép trên.

Tại bản cáo trạng số 26/CT – VKSBL ngày 24/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo Ngô Văn Th về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xử nhẹ cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra đó là: Vào lúc 04 giờ ngày 18/02/2021, tại nhà anh Nguyễn Hoàng L ở tổ 07, khu phố Hưng Thịnh, phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long bị cáo đã lén lút chiếm đoạt của anh L 02 cây hoa Mai và 02 đôi dép. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh L là 10.120.000 đồng (*Mười triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*). Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, với thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, với biên bản khám nghiệm hiện trường và tang vật thu giữ

được, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng và kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay có đầy đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Ngô Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, tội phạm đã hoàn thành. Xét về nhân thân của bị cáo, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và xử phạt vi phạm hành chính, trong đó lần bị Công an huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước ra quyết định xử phạt hành chính vào ngày 18/11/2020, tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản (ngày 18/12/2021) là chưa được xóa tiền sự. Lẽ ra, sau những lần bị Cơ quan nhà nước có thẩm quyền áp dụng biện pháp hành chính và xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo phải lấy đó làm bài học cho mình, cố gắng lao động để nuôi sống bản thân, giúp ích cho gia đình và xã hội. Trái lại do tham lam, tư lợi cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần này là trường hợp phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng ; quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đối với việc người bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu nên việc áp dụng hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo không đảm bảo điều kiện theo quy định của pháp luật và không đủ tính chất răn đe, giáo dục đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Về tang vật của vụ án:

02 cây hoa Mai và 02 đôi dép là tài sản của anh Nguyễn Hoàng L bị bị cáo chiếm đoạt. Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho anh Lam là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Nguyễn Hoàng L đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với việc sau khi chiếm đoạt tài sản của người bị hại, bị cáo mang về cất giấu tại vườn nhà của bà Nguyễn Thị Nh, tuy nhiên khi bị cáo trộm cắp và mang tài sản về vườn nhà bà Nh cất giấu bà Nh hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với bà Nh là có căn cứ.

[9] Về án phí: Theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định “*Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm*” “*Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng*” Do đó, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng của vụ án, xử lý án phí là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

*Từ các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo **Ngô Văn Th**(tên gọi khác Tuấn Anh) phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Ngô Văn Th**(tên gọi khác Tuấn Anh) 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2/ Xử lý án phí sơ thẩm:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

### ***Nơi nhận***

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- THA DS thị xã Bình Long;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M Hội Đồng Xét Xử  
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

**Nguyễn Hữu Đức**