

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẢO LỘC
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2020/HS-ST

Ngày: 30/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Công Hải, bà Nguyễn Thị Thanh Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2020/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 9 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Hoàng Q**; sinh năm 1999; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hoàng M, sinh năm 1971 và bà Phạm Thị Thùy T, sinh năm 1975; hiện trú tại phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 25/3/2020 bị Công an xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định số 144/QĐ-XPHC). Bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ công an thành phố Bảo Lộc từ ngày 11/8/2020 cho đến nay (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn Đăng Kh**; sinh năm 2000; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi đăng ký thường trú và cư trú: phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1968 (đã chết) và bà Trần Thị Ha, sinh năm 1971; hiện trú tại: phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962; trú tại: phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Hoàng Minh Hu, sinh năm 1987; trú tại: xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 04/3/2020, Đỗ Hoàng Q và Nguyễn Đăng Kh đi bộ ngang qua nhà ông Nguyễn Văn H, tại địa chỉ: 254A đường Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc thì phát hiện trước nhà ông H có 01 cây mai chiếu thủy nên Q

nảy sinh ý định trộm cắp. Khoảng 04 giờ ngày 05/03/2020, khi Q và Kh chơi game bắn cá thua hết tiền, Q liền rủ Kh đi trộm cắp cây mai thì Kh đồng ý. Để thực hiện hành vi, Q nói Kh chuẩn bị 01 con dao thì Kh đi đến bên hông tiệm Internet Titan lấy 01 con dao (do Kh cất giấu từ trước) và cùng Q đến nhà ông H. Tại đây, Q và Kh khiêng cây mai ra khỏi chậu, Q lấy dao gọt bớt phần đất và rễ cây, rồi Kh bê cây mai đặt lên vai để Q vác qua đường (trước số 415B đường Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc). Tại đây, Q và Kh tiếp tục dùng dao gọt bớt đất và rễ cây, rồi Kh gọi xe taxi chở đến nhà anh Hoàng Minh Hu, tại thôn T, xã L, thành phố B để bán nhưng anh Hu không mua. Do vậy, Q nhờ anh Hu cho gửi cây mai tại đây và hỏi mượn anh Hu số tiền 500.000đ thì anh Hu đồng ý. Sau khi nhận 500.000đ từ anh Hu, Q và Kh khiêng cây mai để vào trong sân rồi lên taxi đi về. Số tiền trên Kh đã dùng trả tiền taxi hết 185.000 đồng, còn lại Kh và Q tiêu xài hết. Theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì 01 cây mai chiều thủy cao 1,9m, đường kính tán 1,03m trị giá 7.660.000 đồng.

Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại cây mai chiều thủy cho ông Nguyễn Văn H, ông H không yêu cầu gì. Riêng đối với con dao mà các bị cáo sử dụng phạm tội, sau đó đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu hồi được. Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn H và anh Hoàng Minh Hu không yêu cầu gì.

Tại bản Cáo trạng số 105/CT-VKSBL ngày 14 tháng 9 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố các bị cáo: Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng Q từ 12 đến 15 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Kh 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Xét các bị cáo không có việc làm, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung. Các bị cáo Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai bị hại,

người liên quan, nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 05/3/2020, các bị cáo Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh đã có hành vi lén lút, bí mật trộm cắp của gia đình ông Nguyễn Văn H, tại địa chỉ 254A đường Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố Bảo Lộc 01 cây mai chiếu thủy có giá trị tài sản là 7.660.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh đã phạm vào tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng trong quyết định truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, vai trò các bị cáo: Các bị cáo Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh đều là người có đầy đủ nhận thức, các bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Về vai trò các bị cáo, trong vụ án này giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công cụ thể mà cùng nhau thực hiện tội phạm nên mang tính đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo Q là người khởi xướng, rủ rê bị cáo Kh phạm tội, do đó cần xét xử bị cáo Q mức hình phạt nghiêm khắc hơn bị cáo Kh là thỏa đáng. Đối với bị cáo Kh, là người thực hành tích cực nên cũng cần xét xử mức hình phạt phù hợp mới đủ sức răn đe.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Hoàng Q là người có nhân thân xấu, ngày 25/3/2020 (sau ngày phạm tội này) bị cáo còn bị Công an xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc xử phạt hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Nguyễn Đăng Kh là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thật thà khai báo, nên được áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo Kh là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ sau đó trả lại cây mai chiếu thủy cho ông Nguyễn Văn H nên không đề cập đến.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn H không yêu cầu gì nên không đề cập đến. Anh Hoàng Minh Hu cũng không yêu cầu các bị cáo trả lại số tiền 500.000 đồng đã mượn nên cũng không đề cập đến.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Đỗ Hoàng Q, Nguyễn Đăng Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 58, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Đỗ Hoàng Q 12 (mười hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 17, Điều 58, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Nguyễn Đăng Kh 09 (chín)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **18 (mười tám)** tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đăng Kh cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc Thi hành án thực hiện theo qui định tại khoản 3 điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với người vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Quảng