

Bản án số: 33/2020/HS-ST
Ngày 24-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hữu Tiến

Bà Đặng Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Lệ Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/TLST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

PDT, sinh ngày 26 tháng 8 năm 1989, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 2 C82, phường A, quận B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông C (đã chết) và bà D; chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 04/01/2020 Công an phường Trại Chuối, quận B, thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự; Ngày 15/01/2020 Công an phường Trại Chuối, quận B, thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi ném gạch vào nhà người khác; Ngày 02/02/2020 Công an phường Trại Chuối, quận B, thành phố Hải Phòng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây mất trật tự; bị bắt tạm giam từ ngày 28/02/2020; có mặt.

- Bị hại: Ông BH, nơi cư trú: Số 4C84, phường A, quận B, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh NLC; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 21/02/2020, PDT đi bộ từ nhà sang nhà ông BH tại số 4C84, phường A, quận B, thành phố Hải Phòng. Khi đến nhà ông BH, PDT nảy sinh ý định phá hoại tài sản. PDT đi xung quanh và tìm nhặt được 01 viên đá (dạng đá sỏi kích thước 10cmx7cm). PDT dùng tay phải ném viên đá lên phía trên cửa kính ra vào ngoài ban công tầng 02 nhà ông BH làm 03 ô kính bị vỡ. Sau đó PDT đi về nhà. Ngày 21/02/2020, ông BH có đơn trình báo Công an phường Trại Chuối, quận B, thành phố Hải Phòng về hành vi hủy hoại tài sản của PDT.

Tại Bản kết luận định giá ngày 26/02/2020 và Công văn số 09 ngày 21/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận B kết luận: 03 ô kính an toàn 02 lớp có kích thước (2160x250x8)mm có giá trị 2.700.000 đồng. Đơn giá này đã bao gồm công tháo lắp, thay thế 03 ô kính nói trên.

Về vật chứng: 01 viên đá (dạng đá sỏi kích thước 10cmx7cm) chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình ông BH không yêu cầu PDT bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 08/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố PDT về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo PDT khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Bị hại BH có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa và giữ nguyên ý kiến như lời khai tại cơ quan điều tra, bị hại không đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền thiệt hại đã gây ra.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo PDT với mức án tù 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; không áp dụng hình phạt bổ sung và không xem xét về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy vật chứng và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: PDT đã có hành vi dùng đá ném vỡ 03 ô kính ra vào ngoài ban công tầng 02 nhà số 4C84, phường A, quận B, thành phố Hải Phòng gây thiệt hại tài sản của gia đình ông BH theo kết luận định giá là 2.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, phải xử phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo PDT không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, nhưng có 03 tiền sự, đều chưa được xóa. Trước lần phạm tội này, ngày 14/8/2019 bị cáo có hành vi sử dụng dao chém vào cửa cuốn nhà số 7C80 A, quận B, thành phố Hải Phòng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã khởi tố vụ án hình sự về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", hiện đang tạm đình chỉ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xác định bị cáo có nhân thân rất xấu.

[5] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian tham gia trong quân ngũ. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[7] Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Cần tịch thu tiêu hủy 01 viên đá (dạng đá sỏi có kích thước 10cm x 7cm) do không còn giá trị sử dụng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: PDT 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28 tháng 02 năm 2020.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 viên đá (dạng đá sỏi kích thước 10cm x 7cm) theo Quyết định chuyển vật chứng số 22/QĐ-VKS ngày 08 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo PDT phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng

chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hồng Bàng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hải Yến