

Bản án số: 59/2022/HS-ST

Ngày: 12/04/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Lý

Ông Phan Minh Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Dương Thanh Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 04 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2022/HSST ngày 11/03/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 29/03/2022 đối với bị cáo:

Lưu Hoàng Anh T ; Giới tính: Nam; sinh năm 1998 Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: phường 08, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: phường 09, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 08/12; Nghề nghiệp: nhân viên giao hàng; Con ông Lưu Chí D và bà Lê Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 17/10/2021 (có mặt).

Bị hại: Bà Nguyễn Thị H ; sinh năm:1971, địa chỉ: phường 11, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Trương Vĩnh P ; sinh năm 1957; Địa chỉ: Phường 12, quận Tân Bình, TP. Hồ Chí Minh.(Có mặt)

Bà Lê Thị P , sinh năm 1978; Địa chỉ: phường 08, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/10/2021, Lưu Hoàng Anh T là nhân viên giao hàng của Công ty Shopee, sử dụng xe gắn máy biển số 59P1-779.61 đi giao hàng. Sau khi giao hàng xong, T điều khiển xe gắn máy đi từ trong hẻm 688 đường Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp ra đường Quang Trung. Khi đến trước địa chỉ 688/8 đường Quang Trung thì T nhìn thấy chị Nguyễn Thị H đang đứng trước cửa nhà trên cổ có đeo sợi dây chuyền vàng 18K có khối lượng: 1.04 lượng nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt. T điều khiển xe gắn máy đi qua người bà H thêm khoảng 50 mét nữa thì T quay đầu xe, vòng lại phía sau bà H, cách vị trí bà H khoảng 50 mét rồi điều khiển xe quay lại đi về hướng của bà H. Lúc này bà H đang đi bộ ra hướng đường Quang Trung. Bà H đi bên lề trái đường hẻm theo hướng di chuyển. T điều khiển xe gắn máy từ phía sau ép sát bên phải người bà H. T dùng tay trái giật sợi dây chuyền vàng trên cổ bà H nhét vào hộc xe phía trước, bên trái của xe gắn máy rồi tăng ga bỏ chạy. Sau khi bị cướp giật tài sản, bà H đến Công an Phường 11, quận Gò Vấp trình báo sự việc.

Qua truy xét, ngày 19/10/2021, Công an Phường 11, quận Gò Vấp đã mời T đến làm việc và T khai nhận đã cướp giật sợi dây chuyền vàng nêu trên. Sau đó, T đem sợi dây chuyền đến tiệm vàng K T, tại địa chỉ: Phường 8, quận Tân Bình do chị Lê Thị P C làm chủ bán được số tiền 27.000.000 đồng. T sử dụng số tiền này và thêm số tiền 6.000.000 đồng của cá nhân mua một điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro tặng cho bạn gái là Trương Bảo T. Công an Phường 11 tiến hành đưa T đi xác định địa điểm bán vàng tại tiệm vàng K T. Tuy nhiên, chị C khai nhận vào ngày 17/10/2021, chị C đóng cửa tiệm không mua sợi dây chuyền vàng của Lưu Hoàng Anh T. Do đó, Công an Phường 11 không thu hồi được sợi dây chuyền vàng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lưu Hoàng Anh T thừa nhận toàn bộ hành vi cướp giật tài sản như nêu trên, phù hợp với tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) sợi dây chuyền vàng có trọng lượng 1.04 lượng (không thu hồi được). Ngày 20/12/2021, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự cấp quận, Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp có Công văn số 1182/HĐĐGTS từ chối việc định giá tài sản với nội dung: Việc định giá tài sản là kim khí quý không có tài sản, không có hóa đơn chứng từ, không có kết luận giám định vàng; Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Gò Vấp từ chối định giá tài sản do không đủ các điều kiện tiến hành định giá theo quy định. Ngày 26/10/2021 chị Lê Thị H là mẹ ruột của T tự nguyện bồi thường cho chị H số tiền 35.000.000 đồng tương đương với giá trị sợi dây chuyền vàng mà T đã cướp giật của chị H. Chị H nhận tiền và xin giảm nhẹ hình phạt cho T. Ngoài ra, không có yêu cầu gì thêm.

- 01 (một) xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59P1-779.61, số máy: 5P11048514, số khung: RLCN5P1109Y048514. Qua xác minh, xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59P1-779.61, số máy: 5P11048514, số khung: RLCN5P1109Y048514 là xe do ông Trương Vĩnh P, sinh năm 1957, cư trú tại: 161A Bà Cát 1, Phường 12, quận Tân Bình, TP. Hồ Chí Minh làm chủ sở hữu. Năm 2013, ông P giao xe cho con ruột là Trương Bảo T mượn để sử dụng. Ngày 17/10/2021, Lưu Hoàng Anh T đến nhà ông P, gặp Tr mượn chiếc xe gắn máy nêu trên để sử dụng. Sau đó, T điều khiển xe gắn máy thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Khi mượn xe của Tr, T chỉ nói để đi giao hàng. Việc T sử dụng chiếc xe thực hiện hành vi cướp giật tài sản, ông P, Tr không biết. Ngày 14/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả xe gắn máy nêu trên cho ông Trương Vĩnh P, ông P nhận lại xe và không có ý kiến gì thêm.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, số Imei: 354073552854456. T khai nhận, sau khi bán sợi dây chuyền vàng được số tiền 27.000.000 đồng, T thêm số tiền 6.000.000 đồng của cá nhân và mua điện thoại di động trên với giá 33.000.000 đồng rồi tặng cho bạn gái là Trương Bảo T. Ngày 18/10/2021 chị Tr tự nguyện nộp điện thoại này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra.

- 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, số Imei: 353892108458475, 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro, số Imei: 354073552854456.

- 01 (một) mũ bảo hiểm Shopee Food màu cam; 01 (một) áo khoác Shopee Food màu cam; 01 (một) túi đựng hàng Shopee Food màu cam; 01 (một) quần màu xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ong màu xanh xám

- 01 (một) USB chứa dữ liệu liên quan đến vụ "Cướp giật tài sản" xảy ra tại: Trước địa chỉ 688/8 Quang Trung, Phường 11, quận Gò Vấp được quản lý và chuyển giao theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) đầu ghi dữ liệu Camera hiệu J-TECH. Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ tại tiệm vàng địa chỉ: Phường 8, quận Tân Bình do bà Lê Thị P C làm chủ để giám định hình ảnh của đối tượng T khi T đem sợi dây chuyền đến để bán. Tại bản kết luận giám định số: 6116/KLGD-TT ngày 26/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hồ Chí Minh kết luận: Đầu ghi camera cần giám định không lưu dữ liệu ngày 17/10/2021 nên không trích xuất được. Ngày 14/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả đầu ghi dữ liệu Camera nêu trên cho chị Lê Thị P C, chị C nhận lại và không có yêu cầu gì thêm.

Trách nhiệm dân sự: Ngày 26/10/2021 chị Lê Thị P (là dì ruột của T) tự nguyện bồi thường cho chị Nguyễn Thị H số tiền 35.000.000 đồng và không yêu cầu T phải trả lại, chị H nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm

Tại bản cáo trạng số 34/Ctr-VKS ngày 24/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Lưu Hoàng Anh T về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Lưu Hoàng Anh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, số Imei: 353892108458475.

- Giao lại cho bà Lê Thị P chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro , số Imei: 354073552854456.

- 01 mũ bảo hiểm Shopee Food màu cam; 01 (một) áo khoác Shopee Food màu cam; 01 (một) túi đựng hàng Shopee Food màu cam; 01 (một) quần màu xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ong màu xanh xám .

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu liên quan đến vụ "Cướp giật tài sản".

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì bị cáo Lưu Hoàng Anh T đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng bị cáo Lưu Hoàng Anh T phạm tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 171 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lưu Hoàng Anh T sử dụng P tiện xe gắn máy để đi cướp giật là dùng thủ đoạn nguy hiểm để phạm tội, vì hành vi này có thể xâm hại đến sức

khỏe tính mạng của người bị hại và chính bản thân của bị cáo, có thể gây ra tai nạn làm chết người, gây mất trật tự an toàn giao thông, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự là có cơ sở, phù hợp với qui định pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Chỉ vì muốn có tiền tiêu xài phục vụ cho nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, giữa nơi công cộng đông người qua lại bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cướp giật tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức của bị cáo rất xem thường pháp luật, Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết: Tại cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo nên quyết định miễn phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại là bà Nguyễn Thị H vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà H đã nhận số tiền bồi thường khắc phục hậu quả là 35.000.000 đồng từ gia đình bị cáo, có đơn bãi nại cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lê Thị P là di ruột bị cáo không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 35.000.000 đồng đã bồi thường cho bị hại, chỉ yêu cầu Tòa án cho nhận lại chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro , số Imei: 354073552854456 mà bị cáo đã mua để cầm trờ vào số tiền mà bà đã bồi thường cho bị hại là 35.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm. Hội đồng xét xử xét thấy yêu cầu của bà Phượng là có cơ sở nên quyết định giao lại chiếc điện thoại di động Iphone 13 Pro mà bị cáo đã mua cho bà Phượng.

[7] Về xử lý vật chứng

- Đối với xe máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59P1-779.61, số máy: 5P11048514, số khung: RLCN5P1109Y048514. Qua xác minh, xe gắn máy hiệu Yamaha Nouvo biển số 59P1-779.61, số máy: 5P11048514, số khung:

RLCN5P1109Y048514 là xe do ông Trương Vĩnh P , làm chủ sở hữu. Năm 2013, ông P giao xe cho con ruột là Trương Bảo T mượn để sử dụng. Ngày 17/10/2021, Lưu Hoàng Anh T đến nhà ông P , gặp Tr mượn chiếc xe gắn máy nêu trên để sử dụng. Sau đó, T điều khiển xe gắn máy thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Khi mượn xe của Tr , bị cáo T chỉ nói để đi giao hàng. Việc T sử dụng chiếc xe thực hiện hành vi cướp giật tài sản, ông P , bà Tr không biết, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả xe gắn máy nêu trên cho ông Trương Vĩnh P là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa ông P không có yêu cầu gì thêm.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, số Imei: 353892108458475, 01 mũ bảo hiểm Shopee Food màu cam; 01 (một) áo khoác Shopee Food màu cam; 01 (một) túi đựng hàng Shopee Food màu cam; 01 (một) quần màu xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ong màu xanh xám là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 (một) USB chứa dữ liệu liên quan đến vụ "Cướp giật tài sản" Hội đồng xét xử quyết định tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án..

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lưu Hoàng Anh T phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Xử phạt bị cáo Lưu Hoàng Anh T 03(ba) năm tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 17/10/2021.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max, số Imei: 353892108458475, 01 mũ bảo hiểm Shopee Food màu cam; 01 (một) áo khoác Shopee Food màu cam; 01 (một) túi đựng hàng Shopee Food màu cam; 01 (một) quần màu xám; 01 (một) đôi dép nhựa tổ ong màu xanh xám .

- Trả lại cho bà Lê Thị P chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro , số Imei: 354073552854456.

- Tịch thu lưu theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu liên quan đến vụ "Cướp giật tài sản".

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 15/PNK ngày 27/01/2022 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, người có nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND TPHCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh