

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2021/HS - ST
Ngày: 21-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn B; ông Nguyễn Hữu M

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Đình G - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị T – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2021/TLST – HS ngày 27 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2021/QĐXXST – HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

TRẦN TRUNG K, Sinh năm: 1971

HKTT: Thôn Quảng Bồ, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Khánh Dư và bà Nguyễn Thị Huệ; Bị cáo hiện độc thân và chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại(Có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Trần Thị Q, sinh năm 1963

Nơi cư trú: Số 22 gác 279/64 Đội Cấn, Ngọc Hà, Ba Đình, Hà Nội

Người đại diện theo ủy quyền của bà Quế: Anh Vũ Hữu D, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Số 1, ngõ 545, đường Thụy Khuê, phường Bưởi, quận Tây Hồ, Hà Nội
(Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Đức T – Luật sư của văn phòng luật sư Đức Thịnh – Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh

(Có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1983

Nơi cư trú: Thôn Tuyên Bá, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 10/5/2021, Trần Trung K đang ở nhà mình tại thôn Quảng Bó, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài thì nghe thấy tiếng loa phát thanh tuyên truyền phòng chống dịch Covid-19 trên địa bàn thôn Quảng Bó, Kiên cho rằng tiếng loa làm phiền bản thân, có cảm giác như ai đang trêu mình rất khó chịu nên đã đi vào cầu thang của gia đình lấy một chiếc búa bằng kim loại, chuỗi bằng kim loại. Kiên cầm chiếc búa và điều khiển xe mô tô BKS: 99AK-014.10 đuổi theo xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA, loại xe Zace, màu xanh ghi, BKS: 99A-044.92 là xe tuyên truyền phòng chống dịch Covid-19 có gắn loa phát thanh trên nóc xe và dán băng rôn ở bên trái, in khẩu hiệu “Phòng chống dịch Covid-19 là bảo vệ chính bạn, gia đình và xã hội” do anh Nguyễn Văn P điều khiển. Kiên đuổi theo xe ô tô được khoảng 500m đến đoạn gần nhà ông Nguyễn Đăng Tuất ở thôn Quảng Bó, Kiên dựng xe mô tô chặn đầu xe ô tô và cầm búa đi bộ lại gần phía đầu xe ô tô rồi chửi “Đ. mẹ, tắt loa đi”. Ngay sau đó Kiên dùng búa đập một nhát vào kính chắn gió phía trước bên trái, khiến kính bị vỡ hoàn toàn, mảnh kính bắn vào vô lăng, khiến vô lăng bị nứt vỡ và bắn vào tay trái của anh Phúc, khiến anh Phúc bị thương, xây sát da và chảy máu. Sau đó Kiên cầm búa điều khiển xe mô tô đi về nhà.

Sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Quảng Phú đã có mặt kịp thời bắt giữ Kiên và thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc búa bằng kim loại, chuỗi bằng kim loại và 01 xe mô tô BKS 99AK – 014.10.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 109/KL - HĐĐGTS ngày 19/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lương Tài kết luận:

“- 01 kính chắn gió phía trước xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại xe Zace, màu xanh ghi, sản xuất năm 2003 bị hư hỏng toàn bộ có chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hư hỏng là 2.200.000 đồng;

- 01 kính chắn gió phía trước bên trái xe ô tô nhãn hiệu Toyota, loại xe Zace, màu xanh ghi, sản xuất năm 2003 bị hư hỏng toàn bộ có chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hư hỏng là 1.200.000 đồng;

- Chi phí khôi phục lại chiếc vô lăng bị nứt vỡ kích thước 5x10cm là 300.000 đồng”.

Như vậy tổng chi phí khôi phục tình trạng ban đầu của tài sản là 3.700.000 đồng.

Quá trình điều tra do Kiên có biểu hiện bị tâm thần nên Công an huyện Lương Tài đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Kiên. Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 65/KLGD ngày 29/6/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

“1. Trần Trung K, sinh năm 1971, trú tại thôn Quảng Bó, xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh bị bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid-T20.0 (Theo phân loại bệnh Quốc Tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi).

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 10/5/2021 Trần Trung K bị bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Trần Trung K bị bệnh tâm thần phân liệt thể paranoid, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi”.

Về thương tích của anh Phúc, do vết thương không lớn nên anh Phúc không đề nghị giám định thương tích

Về dân sự: Ngày 21/7/2021, Kiên đã tự nguyện bồi thường cho anh Phúc số tiền 5.000.000đ. Người bị hại sau khi nhận được bồi thường không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự và đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số: 29/CT- VKS –LT ngày 23/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài đã truy tố Trần Trung K về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và trình bày: Do bị cáo bị dị ứng với âm thanh và các nhà mạng internet nên khi nghe thấy tiếng ồn ào lớn bị cáo có cảm giác như bị ma xui, ma nhập, như có người trêu, cảm thấy rất khó chịu chỉ muốn tắt nó đi ngay nên mới chạy xe máy theo để yêu cầu tắt âm thanh đó đi, bị cáo chỉ nghe thấy tiếng âm thanh ồn ào chứ không nghe rõ nội dung gì, bị cáo cũng không có mâu thuẫn gì với anh Phúc và lực lượng tuyên truyền phòng chống Covid-19.

Tại phiên tòa bị hại vắng mặt, tại đơn xin xét xử vắng mặt và lời khai trong quá trình điều tra anh Phúc trình bày: Bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho anh, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Trung K phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b,i,s,q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Trung K từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh. Về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung và các vấn đề khác không tranh luận gì.

Người bào chữa trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh theo đề nghị của Viện kiểm sát. Về hình phạt: Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ từ 6 đến 9 tháng vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo bị bệnh hạn chế về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên rất cần sự chăm sóc, giám sát của gia đình.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với trình bày của người bào chữa, không tranh luận gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo cải tạo thành công dân có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, bị hại không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Trần Trung K đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra, truy tố, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Do bị bệnh hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi, dị ứng với âm thanh, tiếng ồn nên sáng ngày 10/5/2021 khi nghe thấy tiếng loa phát thanh tuyên truyền phòng chống dịch Covid-19 ở địa bàn thôn Quảng Bô, Kiên đã thấy khó chịu như có ai trêu mình nên đã dùng búa sắt bằng kim loại đập làm hư hỏng 01 kính chắn gió phía trước, 01 kính chắn gió phía bên trái và 01 chiếc vô lăng của chiếc xe ô tô Toyota, loại xe Zace BKS:99A-044.92 do anh Nguyễn Văn P điều khiển là xe phát thanh tuyên truyền phòng chống dịch. Tổng giá trị tài sản mà Kiên đã làm hư hỏng của anh Phúc là 3.700.000 đồng. Do đó đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Trung K phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị truy tố, xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. mặc dù bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nhưng bị cáo biết rõ hành vi dùng búa đập vào kính ô tô sẽ bị hư hỏng nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do vậy cần phải xử lý bị cáo bằng chế tài hình sự mới có đủ sức răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình đã thực hiện, tại thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, bị cáo đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Xét thấy bị cáo không

có công việc và thu nhập ổn định, bị cáo bị bệnh vẫn sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm do vậy HĐXX không đề cập giải quyết.

Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HD cup, BKS: 99AK-014.10 là xe của Kiên mua từ năm 2021, xét thấy chiếc xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 chiếc búa bằng kim loại là công cụ phạm tội, không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Trung K phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b,i,s,q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Trần Trung K 7 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Giao Trần Trung K cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Phú, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục người bị kết án trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy :

+ 01 chiếc búa bằng kim loại, chuôi bằng kim loại dài 35cm, thân búa có kích thước 12x4,7cm, đã qua sử dụng.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HD Cup, loại xe HD 82R, màu xanh trắng, BKS 99AK-014.10, đã qua sử dụng. Nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 8 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Trần Trung K phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lương Tài;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- THA huyện Lương Tài (khi án có hiệu lực);
- TAND tỉnh Bắc Ninh (Phòng GDKT);
- Bị cáo;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị H

