

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH HƯNG  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST  
Ngày: 06-4-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG, TỈNH LONG AN**

*Những người tiến hành tố tụng gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị The

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Hải

Ông Nguyễn Văn Lạc

*Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng tham gia phiên tòa:*  
Ông Nguyễn Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2022/TLHS-ST ngày 01 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn Đ, sinh năm 1984 tại V, Long An; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và Chỗ ở hiện nay: Ấp 2, xã B, huyện V, tỉnh Long An; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 07/12; Cha: Trần Văn H (đã chết); Mẹ: Lê Thị K (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1995; Bị cáo có 01 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 06/11/2020 bị Công an xã B xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Về nhân thân: Không có vấn đề gì cần ghi nhận; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 đến ngày 05/3/2021. (Có mặt)

Người làm chứng:

1. Ông Trần Thanh B, sinh năm 1990. Địa chỉ: Ấp S, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh. (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1976. Địa chỉ: Ấp 1, xã B, huyện V, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

3. Ông Phan Văn L, sinh năm 1981. Địa chỉ: Ấp 1, xã B, huyện V, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

4. Ông Lê Minh Trung E, sinh năm 1987. Địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn H, huyện V, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

5. Ông Lê Minh S, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp C, xã L, huyện T, tỉnh Long An. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 20/8/2021, Trần Văn Đ đi thuê đất để trồng dưa hấu ở Ấp 1, xã B, huyện V. Đ thấy có một nhóm người đang đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn tiền gồm Trần Thanh B, Nguyễn Văn C, Phan Văn L, Lê Trung Minh E và Lê Minh S. B làm cái, những người tham gia chơi đặt thấp nhất 50.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng, B quy định bên tay phải của B là tài (từ 11 nút trở lên), bên tay trái là xỉu (từ 10 nút trở xuống). Đây có mang theo người 1.000.000 đồng nên vào tham gia chơi cùng. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày, thì bị Công an huyện V bắt quả tang cùng tang vật với số tiền 3.974.000 đồng.

Trong nhóm người tham gia đánh bạc, Trần Văn Đ là đối tượng có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, ngày 06/11/2020 bị Công an xã B, huyện V xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng.

Ngày 15/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Trần Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKSVH ngày 28/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Căn cứ Điều 329 Bộ luật Hình sự đề nghị bắt tạm giam bị cáo ngay sau khi kết thúc phiên tòa. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa sành màu trắng (loại nhỏ), 03 hột xí ngầu, 01 nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo đen; Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 700.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất nội dung Cáo trạng, tội danh, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với Cáo trạng, biên bản vụ việc vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 20/8/2021, lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 13 giờ 40 phút ngày 20/8/2021, tại Ấp 1, xã B, huyện V, tỉnh Long An, Trần Văn Đ có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Vĩnh Hưng bắt quả tang tham gia đánh bạc bằng tiền dưới hình thức lặc tài xỉu cùng với Trần Thanh B, Lê Minh Trung E, Phan Văn L, Nguyễn Văn C, số tiền Đ sử dụng để đánh bạc là 1.000.000 đồng.

[3] Bị cáo là người đã thành niên có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc trong vụ án này là 1.000.000 đồng nên hành vi của bị cáo có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nên Cáo trạng số 05/CT-VKSVH ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, pháp luật nghiêm cấm nên cần ra một bản án có tính chất giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cần xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo khi áp dụng hình phạt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần này là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[7] Xét bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nay tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đã thể hiện ý thức không tôn trọng pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù cho bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt nên lời đề nghị được hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận. Theo xác nhận của Công an xã B bị cáo

đã rời khỏi địa phương từ tháng 01 năm 2022 và bị cáo trình bày do trốn chủ nợ nên bỏ đi khỏi địa phương. Xét thấy bị cáo có thể bỏ trốn nên để đảm bảo công tác thi hành án cần thiết bắt bị cáo để tạm giam tại phiên tòa. Đề nghị áp dụng hình phạt tù và bắt tạm giam bị cáo ngay tại phiên tòa đối với bị cáo của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về vật chứng vụ án

[8.1] Đối với 01 đĩa sành màu trắng, 03 hột xí ngầu, 01 nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo đen được sử dụng vào hành vi phạm tội nên bị tịch thu tiêu hủy.

[8.2] Đối với số tiền 1.000.000 đồng bị cáo sử dụng để đánh bạc nhưng khi bắt quả tang bị cáo chỉ còn giữ số tiền 700.000 đồng, còn 300.000 đồng bị cáo đã thua do những đối tượng tham gia đánh bạc khác giữ, trong đó có ông Trần Thanh B đã làm rơi trên đường khi bỏ chạy nên cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được 300.000 đồng và số tiền tham gia đánh bạc của những đối tượng khác đã bị tịch thu trong hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính. Nên trong vụ án này Tòa án chỉ xử lý 700.000 đồng và đây là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên bị tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[9] Đối với Trần Thanh B đánh bạc với số tiền 1.900.000 đồng, Lê Minh Trung E đánh bạc với số tiền 600.000 đồng, Phan Văn L đánh bạc với số tiền 435.000 đồng, Nguyễn Văn C đánh bạc với số tiền 400.000 đồng, tổng cộng dưới 5.000.000 đồng, quá trình điều tra xác định các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên cơ quan điều tra tiến hành xử phạt hành chính và tịch thu tiền sử dụng vào việc đánh bạc là đúng quy định.

[10] Đối với Lê Minh S, quá trình điều tra xác định S không tham gia đánh bạc nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự cũng như xử phạt vi phạm hành chính nên Tòa án không đề cập.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.
3. Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 06/4/2022.
4. Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bắt tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (06/4/2022), để đảm bảo thi hành án.
5. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 đĩa sành màu trắng (loại nhỏ), 03 hột xí ngầu, 01 nắp nhựa bên ngoài có quần băng keo đen

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 700.000 đồng.

Các vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Hưng đang quản lý.

6. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Văn Đ chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách Nhà nước.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND, CCTHADS huyện Vĩnh Hưng;
- Công an huyện Vĩnh Hưng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị The**