

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 141/2021/HS-ST

Ngày: 15-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hoàng Đ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thụy Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2021/HSST ngày 22/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 196/2021/QĐXXST-HS ngày 26/10/2021 đối với các bị cáo:

1/ Mohamed Phi H; Giới tính: Nam; Sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Lê Hoàng Phái, phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Nguyễn Văn L, phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không; Con ông Mohamed Sa P và bà Lê Ngọc S; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Bích L và 02 lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án: Ngày 15/9/2004 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 15 năm tù về tội “giết người”. Chấp hành án tại trại giam Xuân Lộc, đến ngày 02/02/2013 chấp hành án xong. Xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh bị can chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung là khắc phục hậu quả cho bị hại; Tiền sự: không; Nhân thân: (1) - Tháng 01/1992 bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt xử lý về tội “Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia”; (2) - Ngày 23/1/1994 bị Công an quận Tân Bình bắt về tội “Trộm cắp tài sản công dân”; (3) - Ngày 11/4/1997 bị Công an quận Gò

Vấp bắt về tội “Cướp giật tài sản hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản công dân; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/01/2021 (có mặt).

2/ Trần Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1986 tại tỉnh Bến Tre; Hộ khẩu thường trú: xã Cẩm Sơn, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre; Chỗ ở: An Phú Đông 9, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: thợ hớt tóc; Con ông Trần Văn N và bà Lê Thị B; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Thùy T, có 01 người con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 04/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

3/ Trần Trung K; Giới tính: Nam; Sinh năm 1982 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Chung cư Nguyễn Kiệm, Phường 04, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Văn M và bà Tống Thị Ngọc A; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn Thị Cẩm T; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 08/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại.(có mặt).

4/ Nguyễn Thanh L; Giới tính: Nam; Sinh năm 1983 tại tỉnh Quảng Ngãi; Hộ khẩu thường trú: xã Phổ Ninh, huyện Đức Phổ, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: An Phú Đông 9, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Đ và bà Phạm Thị N; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Lê Thị D, có 02 người con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 12/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

5/ Nguyễn Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1991 tại tỉnh Bến Tre; Hộ khẩu thường trú: Ấp Thanh Sơn, xã Cẩm Sơn, huyện Mỏ Cày Nam, tỉnh Bến Tre; Trú tại: xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Văn N và bà Đoàn Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/01/2021 (có mặt).

6/ Lê Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Lê Văn X và bà Nguyễn Thị T; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Lê Thị Hồng V, có 02 người con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 12/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

7/ Nguyễn Hoàng Đ; Giới tính: Nam; Sinh năm 1990 tại Thành phố Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: xã Trường Long, huyện Phong Điền, Thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: Khu phố 1, phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn N và

bà Nguyễn Thị P; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 12/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

8/ Lê Thanh T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Đường số 30 (Lê Đức Thọ), Phường 6, quận Gò Vấp, Tp Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lê Văn T và bà Nguyễn Thị Q; Hoàn cảnh gia đình: có vợ tên Lê Thị Uyên L, có 02 người con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 01/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

9/ Nguyễn Độc Đ; Giới tính: Nam; Sinh năm 1985 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: phường An Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Nguyễn Tùng P và bà Trần Thị Minh T; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Huỳnh Thiên K, có 02 người con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2021 đến ngày 12/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

10/ Mã Văn T; Giới tính: Nam; Sinh năm 1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Bị cáo đã chết ngày 04/11/2021 do bị nhiễm covid.

Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Hoàng Đ và Trần Trung K: Ông Nguyễn Hữu M là Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Hữu Mẫn – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Trần Thị Ngọc T, sinh năm: 1990, địa chỉ: Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

2/ Ông Trương Kim H, sinh năm: 1970, địa chỉ: Nguyễn Văn Trỗi, Phường 8, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

3/ Ông Dương Minh T, sinh năm: 1988, địa chỉ: đường Hoàng Hoa Thám, phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang(vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Tiến L, sinh năm: 1980, địa chỉ: Khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt);

4/ Ông Lê Công K, sinh năm: 1981, địa chỉ Khu phố 5, phường Hiệp Thành, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/1/2021 Mohamed Phi H điện thoại cho Trần Văn T nói có con gà nặng khoảng 2,9 kg và kêu T tìm con gà có cân nặng tương tự để cấp độ đá gà được thua bằng tiền. Nghe H điện thoại thì T nói chuyện độ gà với T (khoảng 40 tuổi không xác định được nhân thân lai lịch) thì T đồng ý đưa con gà trắng cho T đi đá gà được thua bằng tiền với gà của H. Sau đó, T điện thoại lại cho H nói đã có gà cân nặng tương tự và đồng ý đá độ. H gọi điện thoại cho Trần Trung K rủ đá gà với T độ gà là 10.000.000đ (Mười triệu đồng) thì K đồng ý. Đến khoảng 16 giờ 30 cùng ngày Trần Văn T cùng Lê Văn T, Nguyễn Văn T ôm con gà trắng qua sân gà do H làm trong tài tại bãi đất trống cạnh số Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, một lúc sau có Nguyễn Độc Đ và Nguyễn Thanh L đến. Khoảng 17 giờ 30 cùng ngày Trần Trung K đi cùng Nguyễn Hoàng Đ ôm gà đến sân gà của H, tại đây có thêm Mã Văn Trung theo cánh gà của K. Sau khi gặp nhau thì T và K cấp độ đá gà được thua bằng tiền mỗi bên là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng, cả hai thống nhất nhờ H làm trọng tài và H sẽ thu tiền xâu là 5% trên tổng số tiền của bên thắng cược. Hai bên cân gà rồi ra bãi đất trống để băng cược gà. Con gà trắng do Trần Văn T băng cược, người thả gà là Trí thả gà. Còn gà đen của Trần Trung K thì K nhờ Lê Thanh T băng cược và thả gà, K hứa nếu thắng độ sẽ cho T 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) thì T đồng ý.

Cánh gà của Trần Văn T gồm có T, Trí, T, L và Đ theo độ gà số tiền 50.000.000 đồng được hùn theo như sau: T chủ gà theo độ 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng), L theo độ 5.000.000đ (Năm triệu đồng), T theo độ 6.000.000đ (Sáu triệu đồng), L theo độ 5.000.000đ (Năm triệu đồng), Đ theo độ 1.000.000đ (Một triệu đồng), T theo độ 1.000.000đ (Một triệu đồng) và T theo độ 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Cả nhóm thống nhất với nhau nếu có thắng hay thua thì cũng về nhà tính tiền vào ngày 24/01/2021 và chưa có ai đưa tiền độ gà cho T.

Cánh gà của Trần Trung K gồm K, Trung và Đ, riêng T chỉ băng cược và thả gà cho K chứ không có tham gia theo tiền vào độ gà. Tiền độ gà được hùn như sau: K theo độ gà 28.000.000đ (Hai mươi tám triệu đồng), Trung theo độ gà 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) nhưng tiền là mượn của K, Đ theo độ gà 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Cả nhóm này cũng bàn với nhau thắng hay thua thì K trả tiền trước rồi về nhà tính tiền.

Sau khi cấp độ, băng cược gà xong hai bên ra sân để thả gà, chưa đá phân định phân thua thì bị Công an quận Gò Vấp đến kiểm tra bắt quả tang và mời các đối tượng cùng nhân chứng về trụ sở làm việc. (bút lục 01-03)

Quá trình điều tra các bị can khai nhận như sau:

- Mohamed Phi H khai: ngày 24/1/2021 H điện thoại cho Trần Văn T và Trần Trung K để cấp độ đá gà được thua bằng tiền thì T và K đồng ý. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày H tổ chức cho cánh gà của T đá gà cá cược được thua bằng tiền với cánh gà của Trần Trung K tại khu đất trống cạnh nhà số 514/40/38

Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp. Nhóm của T sử dụng con gà màu trắng đá với nhóm của Trần Trung K sử dụng con gà điều màu đen. Số tiền đánh cược của mỗi nhóm là 50.000.000 đồng, sau khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ. H làm trọng tài và lấy 5% tiền xâu trên số tiền người thắng độ gà là 2.500.000 đồng. Sau khi hai bên cân gà, bằng cựa ra sân thả gà ra chưa đá phân định thắng thua thì bị Công an quận Gò Vấp kiểm tra bắt quả tang, thu giữ trong người H số tiền 350.000đ. Trước đó khoảng 15 giờ 00 ngày 24/1/2021, H tổ chức cho 02 nhóm của 02 đối tượng tên Sơn và H (chưa rõ lai lịch) đá gà được thua bằng tiền. Sau khi kết thúc, H hưởng số tiền 750.000 đồng tiền xâu. H tiêu xài hết 400.000 đồng và còn lại 350.000 đồng. Ngoài ra H còn thừa nhận trước cũng đã tổ chức 02 độ gà được thua bằng tiền tại khu đất trống cạnh nhà số Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp nhưng không nhớ đã thu được bao nhiêu tiền xâu.

- Trần Văn T: thừa nhận hành vi phạm tội của mình. T trình bày nhóm của T theo độ gà số tiền 50.000.000 đồng được hùn như sau: T chủ gà theo độ 30.000.000 đồng, L theo độ 5.000.000 đồng, T theo độ 6.000.000 đồng, L theo độ 5.000.000 đồng, Đ theo độ 1.000.000 đồng, T theo độ 1.000.000 đồng và T theo độ 2.000.000 đồng. Cả nhóm thống nhất với nhau nếu có thắng hay thua thì cũng về nhà tính tiền vào ngày 24/01/2021 và chưa có ai đưa tiền độ gà cho T. Khi bị Công an quận Gò Vấp tra bắt quả tang thu giữ của Trần Văn T số tiền 5.000.000 đồng, số tiền này T đem theo đá gà được thua bằng tiền. Ngoài ra, T còn khai nhận đã đến trường gà tại khu đất trống cạnh nhà số Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp để đá gà được thua bằng tiền 2-3 lần, đều do H đứng ra tổ chức và thu tiền xâu 5%.

- Nguyễn Thanh L: thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. L khai theo con gà trắng của T với số tiền 5.000.000 đồng, sau khi phân định thắng thua sẽ đưa tiền cho Trần T chung tiền độ sau. L không biết độ gà đá bao nhiêu, đá với ai, không biết có những ai theo độ gà của T và theo số tiền bao nhiêu. Khi bị Công an quận Gò Vấp bắt quả tang thu giữ của L số tiền 53.000.000 đồng, L khai nhận đây là tiền mua xe máy chỉ lấy 5.000.000 đồng để đá gà được thua bằng tiền.

- Lê Văn T: thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. T biết độ gà này đá mỗi bên 50.000.000 đồng và T cho T theo 2.000.000 đồng còn T theo 1.000.000 đồng, ngoài ra T không biết còn những ai theo độ gà của T và theo số tiền bao nhiêu khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ cho T sau. Khi đi đá gà T mang theo số tiền 300.000 đồng để chơi. Lúc bị bắt quả tang, T bỏ chạy làm mất số tiền này. T biết được trường gà trên do H đứng ra tổ chức và thu xâu 5% trên mỗi độ gà.

- Nguyễn Văn T: thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. T biết độ gà này đá mỗi bên 50.000.000 đồng, T cho T theo 1.000.000 đồng, ngoài ra T không biết còn những ai theo độ gà của T và theo số tiền bao nhiêu, khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ cho T sau. Khi bị bắt Công an quận Gò Vấp bắt quả tang tạm giữ của T số tiền 2.500.000 đồng, T khai nhận số tiền

này đem theo để đá gà được thua bằng tiền. T biết trường gà trên do H là người làm trọng tài và lấy xâu 5% trên số tiền người thắng độ gà.

- Trần Trung K khai: thừa nhận hành vi phạm tội của mình. K trình bày nhóm của K theo độ gà số tiền 50.000.000 đồng được hùn như sau: Mã Văn Trung theo 20.000.000 đồng, Nguyễn Hoàng Đ theo 2.000.000 đồng và K 28.000.000 đồng, sau khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ. Người băng cựa thả gà cho K là Lê Thanh T. K hứa sẽ cho T 200.000đ nếu gà của K thắng. Khi bị Công an quận Gò Vấp bắt quả tang tạm giữ của K số tiền 54.300.000 đồng, số tiền này K khai nhận đem theo để đá gà được thua bằng tiền. Ngoài ra K khai đã đến khu đất trống cạnh nhà Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp chơi và trường gà này do Mohamed Phi H đứng ra tổ chức, thu xâu 5% trên số tiền người thắng độ.

- Mã Văn Trung: thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. Trung tham gia độ gà cùng K với số tiền 20.000.000 đồng, ngoài ra Trung không biết còn những ai theo độ gà của K và theo số tiền bao nhiêu, khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ cho K sau. Khi đi đánh bạc Trung không mang theo tiền vì nếu thua sẽ mượn K để trả. Trung biết sân gà này do H tổ chức làm trọng tài và thu tiền xâu.

- Nguyễn Hoàng Đ khai: thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên. Đ theo độ gà của K số tiền 2.000.000 đồng, khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ cho K sau. Khi Công an quận Gò Vấp bắt quả tang thu giữ của Đ số tiền 2.000.000 đồng, Đ khai đây là số tiền đem theo đá gà được thua bằng tiền. Ngoài ra Đ khai nhận trước đó khoảng 01 tháng đã đến khu đất trống cạnh nhà Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp chơi đá gà được thua bằng tiền do H làm trọng tài và thu tiền xâu.

- Lê Thanh T khai: vào lúc 15 giờ 00 ngày 24/01/2021, Lê Thanh T đến bãi đất trống cạnh nhà Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp để chơi đá gà được thua bằng tiền. Thấy có khoảng 20 người đang chơi nên T tham gia đá hàng sáo 500.000 đồng và thua. Sau đó, T thấy Trần Trung K mang con gà đen và Trần Văn T mang con gà trắng đến. Mohamed Phi H làm trọng tài cho hai bên đá với độ gà là 50.000.000 đồng, sau khi phân định thắng thua sẽ chung tiền độ. Lúc này K thuê T băng cựa và thả gà với tiền công từ 200.000 đồng thì T đồng ý. Hai bên chuẩn bị thả gà để đá thì Công an quận Gò Vấp ập vào bắt quả tang. T khai nhận đã nhiều lần đến trường gà tại khu đất trống cạnh nhà Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp do H đứng ra tổ chức và thu xâu 5% trên số tiền người thắng độ.

Qua truy xét, ngày 03/02/2021 Cơ quan điều tra đã bắt được Nguyễn Độc Đ là người đã tham gia đá gà được thua bằng tiền vào ngày 24/01/2021 cùng với Trần Văn T nhưng đã bỏ đi trước khi bị bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra Đ khai: ngày 24/01/2021 đến khu đất trống cạnh nhà Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, Tp Hồ Chí Minh để tìm Tèo. Khi gặp Tèo ngồi uống nước gần sân đá gà, Điền xin Tèo theo độ đá gà 1.000.000 đồng, T đồng ý. Sau đó, Điền ra đi ra cách trường gà khoảng 50-60 mét uống nước ngồi chơi, đến khoảng 17h30 thì

thấy Trần Trung K đem gà tới rồi cấp độ chơi đá gà ăn tiền với T, khoảng 5 phút sau Công an quận Gò Vấp bắt quả tang độ gà kê trên nên Đ bỏ đi về nhà. Ngoài ra Đ không biết còn những ai theo độ gà của T và theo số tiền bao nhiêu, sau khi phân định thắng thua Đ sẽ chung tiền độ cho T sau.

Vật chứng vụ án:

- 02 con gà sống gắn cựa sắt (con gà chuỗi trắng của Trần Văn T, con gà điều đen của Trần Trung K). Đã được tiêu hủy theo quy định.

- Tiền Việt Nam: 118.150.000 (Một trăm mười tám triệu một trăm năm mươi ngàn) đồng. Số tiền này tạm giữ được trên người của các bị can khi bị bắt quả tang ngày 24/01/2021, cụ thể như sau: Trần Trung K là 54.300.000đ, Trần Văn T là 5.000.000đ, Nguyễn Văn T là 2.500.000đ, Nguyễn Hoàng Đ là 2.000.000đ, Lê Thanh T là 1.000.000đ, Mohamed Phi H là 350.000đ, Nguyễn Thanh L là 53.000.000đ. Bị can L khai nhận sử dụng số tiền 5.000.000đ để đánh bạc, còn lại 48.000.000đ là tiền cá nhân của bị can và không sử dụng đánh bạc.

Các bị can K, T, T, Đ, T và Phi H thừa nhận số tiền bị tạm giữ quả tang trên là các bị can mang theo để sử dụng đánh bạc và lấy tiền xâu từ việc tổ chức đánh bạc.

- Công cụ sử dụng đánh bạc: 04 (bốn cây) cựa sắt và 01 cân hiệu Nhơn Hòa.

- 01 xe mô tô hiệu HONDA Vision màu đỏ, biển số: 59G1-907.36, số khung: RLHJF5806EY185538, số máy: JF58E-0185609. Kết quả xác minh được biết xe trên do chị Trần Thị Ngọc T (sinh năm: 1990, thường trú: Khu phố 7, phường Thạnh Xuân, Quận 12) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc chị Thanh trình bày xe trên đã cho vợ chồng T mượn sử dụng đi làm ăn sinh sống, ngày 24/01/2021 T lấy xe đi đá gà được thua bằng tiền thì chị Thanh không biết, chị Thanh có yêu cầu nhận lại tài sản.

- 01 xe mô tô hiệu HONDA Wave RS màu đỏ-đen, biển số: 54R5-1557 số khung: RLHJC4323AY-254868, số máy: JC43E-5731685. Kết quả xác minh xe này do anh Trương Kim H (sinh năm: 1970, thường trú: Nguyễn Văn Trỗi, Phường 8, quận Phú Nhuận) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc anh H cho biết đã bán xe trên cách đây 5-6 năm, không nhớ đã bán cho ai. Bị can Trần Trung K khai nhận xe này mua về sử dụng được 4-5 năm của ông Dương Minh T có làm giấy tờ mua bán xe. Cơ quan điều tra đã đăng báo thông tin xe trên để tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến Cơ quan điều tra làm việc.

- 01 xe mô tô hiệu SUZUKI Hayate màu nâu-bạc, biển số: 55Y2-9027, số khung: RLSCF4EHOA-0110187, số máy: F4A5-173427 do anh Nguyễn Tiến L (sinh năm: 1980, thường trú Khu phố 3B, phường Thạnh Lộc, Quận 12) đứng tên chủ sở hữu, qua làm việc anh Lưu trình bày đã bán xe năm 2018 cho một người lạ mặt không biết tên. Bị can Nguyễn Độc Đ khai nhận ngày 24/01/2021 mượn xe của bạn tên Dương Công K để chở L đến trường gà của H tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, đến ngày 03/02/2021 khi bị bắt thì Đ đang sử dụng xe

55Y2-9027. Cơ quan điều tra đã đăng báo thông tin xe trên để tìm chủ sở hữu nhưng đến nay vẫn chưa có ai đến Cơ quan điều tra làm việc.

- 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 Plus màu đỏ, Imei: 340923026 bị can Trần Văn T khai nhận đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc với Mohamed Phi H thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu xám-trắng, Imei: 352810/09/812159/9 và 352811/09/812159/7 bị can Nguyễn Văn T khai nhận đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc với Trần Văn T thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A31 màu xanh, Imei: 354565/11/690752/2 bị can Lê Văn T khai nhận đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc với Trần Văn T thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại NOKIA TA-1174 màu đen, Imei: 353141110834913 bị can Trần Trung K khai nhận đã sử dụng điện thoại trên để liên lạc với Mohamed Phi H thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại NOKIA TA-1203 màu xanh, Imei: 355774109747841, bị can Mohamed Phi H sử dụng để liên lạc với Trần Văn T và Trần Trung K thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng bị can Nguyễn Đức Đ khai nhận sử dụng liên lạc với Trần Văn T để thực hiện hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng toàn bộ số vật chứng nêu trên theo Lệnh nhập kho số 131 ngày 21/6/2021.

Tại bản cáo trạng số 138/CTr-VKS ngày 21/7/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo Mohamed Phi H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Mã Văn Trung, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Đức Đ về tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát luận tội, đưa ra quan điểm xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 điều 321; Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 15, khoản 3 điều 57; Điểm h khoản 1 điều 52, điều 38, điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Mohamed Phi H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- Xử phạt bị cáo Trần Trung K từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.
 - Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.
 - Xử phạt bị cáo Lê Thanh T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.
 - Xử phạt bị cáo Nguyễn Độc Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm.
 - Trả lại cho bà Trần Thị Ngọc T 01 xe mô tô hiệu HONDA Vision màu đỏ, biển số: 59G1-907.36, số khung: RLHJF5806EY185538, số máy: JF58E-0185609;
 - Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh L số tiền 48.000.000 đồng;
 - Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 70.150.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 Plus màu đỏ, Imei: 340923026; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu xám-trắng, Imei: 352810/09/812159/9 và 352811/09/812159/7; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A31 màu xanh, Imei: 354565/11/690752/2; 01 điện thoại NOKIA TA-1174 màu đen, Imei: 353141110834913; 01 điện thoại NOKIA TA-1203 màu xanh, Imei: 355774109747841; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng;
 - Tịch thu tiêu hủy công cụ sử dụng đánh bạc: 04 (bốn cây) cựa sắt và 01 cân hiệu Nhơn Hòa;
 - Giao Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp tiếp tục đăng báo tìm chủ sở hữu 01 xe mô tô hiệu HONDA Wave RS màu đỏ-đen, biển số: 54R5-1557 số khung: RLHJC4323AY-254868, số máy: JC43E-5731685 và 01 xe mô tô hiệu SUZUKI Hayate màu nâu-bạc, biển số: 55Y2-9027, số khung: RLSCF4EHOA-0110187, số máy: F4A5-173427.
- Luật sư bào chữa cho bị cáo Đ và bị cáo K trình bày: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Đ và K, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo Đ, K trong vụ án này, hành vi đánh bạc của các bị cáo được ngăn chặn kịp thời, chưa trực tiếp đánh bạc ăn thua với nhau, các bị cáo chỉ mới cá cược với nhau bằng miệng chưa thả gà đá với nhau để xác định thắng thua thì bị công an bắt giữ nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa Đ, mặt khác các bị cáo K, Đ có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình, có nơi cư trú rõ ràng. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điều 15, khoản 3 điều 57 của Bộ luật hình sự cho các bị cáo Đ, K và cho bị cáo Đ, K được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay sau khi đại diện Viện kiểm sát công bố bản cáo trạng, các bị cáo Mohamed Phi H, Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ đã thừa nhận tội danh đồng thời khai nhận lại toàn bộ diễn biến của quá trình phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, cùng tang vật đã được thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của bị cáo Mohamed Phi H đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, hành vi của các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Mohamed Phi H và hành vi đánh bạc của các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, nó là một trong những tệ nạn xã hội mà Nhà nước nghiêm cấm, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, chính từ việc đánh bạc sẽ dẫn đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc của nhiều gia đình dẫn đến sự tan rã, tạo thêm gánh nặng cho xã hội và đó cũng là một trong những nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều tội phạm khác...đồng thời còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Chỉ vì muốn thoả mãn thú tiêu khiển cá nhân và có tiền để tiêu xài mà không phải thông qua lao động chân chính các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi đá gà thắng thua bằng tiền là lối sinh hoạt không lành mạnh, kích thích lòng tham và lối sống lười biếng lao động cho người khác, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện ý thức các bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, việc xử lý bằng biện pháp hình sự đối với các bị cáo là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo Mohamed Phi H làm trọng tài và tổ chức cho các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ chơi đánh bạc tại bãi đất trống phường 17, quận Gò Vấp với số tiền các bị cáo đánh bạc ăn thua một lần trên 20.000.000 đồng, nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo H về tội tổ chức đánh bạc theo điểm c khoản 1 điều 322 là có cơ sở. Các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Hội đồng xét

xử xét thấy tổng số tiền các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ dùng để đánh bạc là 100.000.000 đồng nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[6] Đối với các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ lẽ ra phải chịu mức hình phạt tương xứng với tội lỗi của các bị cáo nhưng xét thấy gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bản thân các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo mới phạm tội lần đầu. Các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ trong thời gian tại ngoại không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các cơ quan tiến hành tố tụng, có nơi cư trú rõ ràng, Thời gian tạm giữ, tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Truyền từ ngày 24/01/2021 cho đến nay cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo, cho nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, cho các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ hưởng mức án có thời gian thử thách lâu dài và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Việt Nam đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo T. Trong vụ án này bị cáo K và bị cáo T, bị cáo L xử dụng số tiền dùng để đánh bạc lớn nên hình phạt phải cao hơn các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ.

Trong vụ án này hành vi đánh bạc của các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ, Nguyễn Văn T được ngăn chặn kịp thời, các bị cáo chỉ mới cá cược với nhau bằng miệng chưa thả gà đá với nhau để xác định thắng thua thì bị công an bắt giữ nên hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa Đ nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng điều 15, khoản 3 điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 cho các bị cáo

Đối với tội tổ chức đánh bạc của bị cáo Mohamed Phi H, do bị cáo là người chủ mưu gọi điện thoại và rủ rê cấp độ cho các bị cáo khác đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu và làm trọng tài để xác định thắng thua của các con bạc tại bãi đất trống phường 17 quận Gò Vấp, nhưng do chưa kịp thả gà để đá để phân định thắng thua và chưa thu tiền xâu thì bị công an bắt giữ là ngoài ý muốn của bị cáo nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết phạm tội chưa Đ đối với bị cáo H, đối với số tiền 350.000 đồng bị cáo khai đã tổ chức cho các đối tượng khác chơi đá gà trước đó, ngoài lời khai của bị cáo và không xác định được đối tượng đánh bạc nên Hội đồng xét xử không truy cứu, chỉ tịch thu số tiền 350.000 đồng đã thu giữ của bị cáo để sung quỹ nhà nước, mặt khác bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích lần phạm tội này là tái phạm nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự cho bị cáo, Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo H ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công

dân tốt sống có ích. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo Phi H một số tình tiết tại cơ quan điều tra và qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là lao động chính trong gia đình để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

[7] Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn phạt.

Về hình phạt bổ sung qui định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Mohamed Phi H nên miễn phạt cho bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu HONDA Vision màu đỏ, biển số: 59G1-907.36, số khung: RLHJF5806EY185538, số máy: JF58E-0185609 qua xác minh do bà Trần Thị Ngọc T đứng tên chủ sở hữu, bà Thanh cho bị cáo T mượn để đi làm, nay bà Thanh yêu cầu xin nhận lại chiếc xe trên nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bà Thanh;

- Đối với số tiền 48.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thanh L là tài sản riêng của bị cáo không dùng vào việc đánh bạc, nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo;

- Đối với số tiền 70.150.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 Plus màu đỏ, Imei: 340923026; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu xám-trắng, Imei: 352810/09/812159/9 và 352811/09/812159/7; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A31 màu xanh, Imei: 354565/11/690752/2; 01 điện thoại NOKIA TA-1174 màu đen, Imei: 353141110834913; 01 điện thoại NOKIA TA-1203 màu xanh, Imei: 355774109747841; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng là phương tiện các bị cáo dùng để liên lạc với nhau để chơi đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu, nộp ngân sách nhà nước;

- Đối với 04 (bốn cây) cựa sắt và 01 cân hiệu Nhơn Hòa là công cụ sử dụng đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chiếc xe mô tô hiệu HONDA Wave RS màu đỏ-đen, biển số: 54R5-1557 số khung: RLHJC4323AY-254868, số máy: JC43E-5731685 cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu hiện nay không có ai đến liên hệ. bị cáo K khai mua chiếc xe hiệu HONDA Wave RS màu đỏ-đen, biển số: 54R5-1557 số khung: RLHJC4323AY-254868, số máy: JC43E-5731685 khoản 4 năm nay của anh Dương Minh T, có giấy tờ hợp lệ và có làm giấy tay mua bán nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại chiếc xe trên cho bị cáo Trần Trung K.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu SUZUKI Hayate màu nâu-bạc, biển số: 55Y2-9027, số khung: RLSCF4EHOA-0110187, số máy: F4A5-173427 bị cáo Đ Khai mượn của bạn để sử dụng có giấy tờ hợp pháp do ông Nguyễn Tiến L đứng tên giấy tờ xe, ông Lưu khai bán chiếc xe trên cho ông Lê Công K bằng giấy tay chưa sang tên, ông K cho bị cáo Đ mượn xe đi công việc, ông K có đơn yêu cầu nhận lại chiếc xe trên. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe trên có nguồn gốc rõ ràng nên quyết định trả lại chiếc xe trên cho ông Lê Công K.

- Đối với bị cáo Mã Văn Trung ngày 04/11/2021 bị cáo đã tử vong do nhiễm covid nên Hội đồng xét xử đã ra quyết định đình chỉ xét xử số 141A/QĐĐC-HSST ngày 05/11/2021 đối với bị cáo Mã Văn Trung .

Xét lời bào chữa của luật sư bào chữa cho hai bị cáo Trần Trung K và Nguyễn Hoàng Đ là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mohamed Phi H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Trần Trung K, Trần Văn T, Nguyễn Văn T, Lê Văn T, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Hoàng Đ, Lê Thanh T, Nguyễn Độc Đ phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 15, khoản 3 điều 57; Điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Mohamed Phi H 01(một) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn tù, tính kể từ ngày 24/01/2021.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 15, khoản 3 điều 57; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T 02(hai) năm 03(ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04(bốn) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Trần Trung K 02(hai) năm 03(ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04(bốn) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 02(hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04(bốn) năm. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 01(một) năm 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Đ 01(một) năm 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh T 01(một) năm 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 06, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Độc Đ 01(một) năm 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường An Phú Đông, quận 12, Thành Phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 01(một) năm 09(chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03(ba) năm 06(sáu) tháng. Tính từ ngày tuyên án .

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Nguyễn Văn T nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho bà Trần Thị Ngọc T 01 xe mô tô hiệu HONDA Vision màu đỏ, biển số: 59G1-907.36, số khung: RLHJF5806EY185538, số máy: JF58E-0185609;

- Trả lại cho bị cáo Trần Trung K chiếc xe mô tô hiệu HONDA Wave RS màu đỏ-đen, biển số: 54R5-1557 số khung: RLHJC4323AY-254868, số máy: JC43E-5731685.

- Trả lại cho ông Lê Công K chiếc xe mô tô hiệu SUZUKI Hayate màu nâu-bạc, biển số: 55Y2-9027, số khung: RLSCF4EHOA-0110187, số máy: F4A5-173427 .

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh L số tiền 48.000.000 đồng;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 70.150.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 7 Plus màu đỏ, Imei: 340923026; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 màu xám-trắng, Imei: 352810/09/812159/9 và 352811/09/812159/7; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A31 màu xanh, Imei: 354565/11/690752/2; 01 điện thoại NOKIA TA-1174 màu đen, Imei: 353141110834913; 01 điện thoại NOKIA TA-1203 màu xanh, Imei: 355774109747841; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng;

- Tịch thu tiêu hủy công cụ sử dụng đánh bạc: 04 (bốn cây) cựa sắt và 01 cân hiệu Nhơn Hòa;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 131/PNK ngày 21/06/2021 của Công an quận Gò Vấp).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ vào Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhân:

- TAND TP HCM;
- Viện kiểm sát quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Chi cục thi hành án quận Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh