

Bản án số: 15/2021/HSST
Ngày 21 tháng 5 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Quốc Văn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Lệ Hoa

2. Ông Nguyễn Tấn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Chúc Ni, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 12 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh Đ (tên gọi khác: B) sinh năm 1993 tại Cà Mau; nơi cư trú: Ấp A, xã T, Thới Bình, Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ và bà Phan Kim L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: có một tiền sự, theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 09/QĐ-XPVPHC ngày 13/7/2020 của Ủy ban nhân dân xã Trí Phải, xử phạt Lê Thanh Đ số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, bị cáo đã nộp phạt; tạm giữ ngày 26/11/2020; tạm giam ngày 29/11/2020, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Ngọc C (tên gọi khác: C L) sinh năm 1998 tại Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã T, Thới Bình, Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, thị trấn T, Thới Bình, Cà Mau; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Kim Thị Bảo Ch; bị cáo có chồng đã ly hôn và một người con sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: có hai tiền sự, theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 222/QĐ-UB ngày 07/9/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Thới Bình, áp

dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Ngọc C trong thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 07/12/2020; theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 55/QĐ-XPVPHC ngày 30/10/2020 của Ủy ban nhân dân xã Thới Bình, xử phạt Nguyễn Ngọc C số tiền 500.000 đồng về hành vi đánh nhau, bị cáo chưa nộp phạt; bị cáo được tại ngoại điều tra, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Văn U, sinh năm 1992 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã T, Thới Bình, Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Minh P, sinh năm 1988 (có mặt)

2. Anh Trần Văn S, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ cư trú: Khóm D, thị trấn T, Thới Bình, Cà Mau.

3. Anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp A, xã T, Thới Bình, Cà Mau.

4. Anh Từ Phương N, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp 8, xã T, Thới Bình, Cà Mau.

5. Anh Nguyễn Huỳnh Ph, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp 3, xã T, Thới Bình, Cà Mau.

6. Anh Nguyễn Tấn M, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Khóm B, thị trấn T, Thới Bình, Cà Mau.

7. Anh Huỳnh Hải Đ, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Khóm c, thị trấn T, Thới Bình, Cà Mau.

8. Chị Nguyễn Yến Nhi, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp 1, xã H, Thới Bình, Cà Mau.

9. Anh Châu Minh D, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Ấp H, xã B, Thới Bình, Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/11/2020 tại quán 168 thuộc khóm 3, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau Nguyễn Văn U rủ C uống bia với U, nhưng Châm không đồng ý nên giữa C và U xảy ra cự cãi, C bỏ về quán 279, C và M (em của C) kể cho mọi người nhậu cùng nghe việc U nói chuyện “bồ lão” và lớn tiếng với C. Do bức tức

thái độ của U nên C quay lại quán tìm U nói chuyện để kêu U xin lỗi. Thấy C đi nên K một mình điều khiển xe (không xác định được biển số và chủ sở hữu), Nguyễn Văn S1 điều khiển xe Wave màu trắng (là xe của K, không rõ biển số) chờ theo H, M điều khiển xe 69D1-045.72 chờ theo Trần Văn S lần lượt chạy theo C. Đ cũng chạy vào khu vực bếp của quán lấy một cây dao tự chế và lấy tấm vải đen ở trong quán quần cây dao lại giấu vào trong áo rồi đi ra điều khiển xe 69D1- 211.04 chờ P chạy theo C và mọi người. Thấy mọi người kéo nhau đi nên Từ Phương N (là phục vụ của quán 279) cũng điều khiển xe 69N1- 518.34 chờ Nguyễn Huỳnh Ph (đầu bếp quán 279) chạy theo.

Khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày khi đến quán 168, C vừa chửi thề vừa đi đến bàn U, Đ, D và Lê Thanh C đang ngồi nhậu, C chụp lấy vỏ chai bia Larue ở bàn nhậu đập vào bàn làm vỡ phần đáy. C cầm cổ chai bia quơ đánh U, U lùi lại tránh được. C lấy vỏ chai bia còn nguyên chọi về phía U. Thấy C chửi, đánh U nên K, Nguyễn Văn S, Trần Văn S1 và Nguyễn Minh P cũng chạy đến dùng vỏ chai bia, chai bia còn nguyên, ly thủy tinh dùng để uống bia, xô đựng đá chọi về phía U. Bị chọi nên U lấy ghế nhựa ở quán đưa lên đỡ nên không trúng. H can ngăn và kéo P ra không cho chọi U. C dùng cổ chai bia vỡ đáy chọi trúng vào ghế U đang cầm làm ghế rơi xuống. C tiếp tục lấy một vỏ chai bia Larue cầm phần cổ chai đập vào bàn làm bể phần đáy nham nhở và tiếp tục quơ đánh U. U dùng tay đỡ và đẩy C ra. Đ đứng ngoài quan sát thấy U đẩy C, sợ C bị U đánh nên cầm dao chạy vào chỗ đánh nhau. Trong lúc Đ đang chạy vào thì C tiếp tục cầm cổ vỏ chai bia bị vỡ phần đáy xông tới đứng đối diện cách U 0,55 mét, quơ đánh làm phần đáy bị vỡ của vỏ chai bia trúng vào má trái của U gây thương tích. Ngay lúc này, Đ chạy đến dùng dao chém một cái trúng vào trán trái của U gây thương tích và dùng hai tay xô U, làm cho mũi dao trúng vào trán phải (mày phải) của U gây thương tích, làm U bị ngã ngửa xuống nền quán. Đ cầm dao bỏ chạy ra ngoài. Lúc này, C, K, Nguyễn Văn S, Trần Văn S1 và Từ Phương N tiếp tục dùng vỏ chai bia, ly thủy tinh chọi U nhưng không trúng. Anh D đưa U vào phòng ngủ trong quán trốn. Sau khi đưa U vào phòng, D đến can ngăn kêu C về thì C lấy hai vỏ chai bia đập vào nhau làm vỡ phần đáy nham nhở đâm vào hong trái của D một cái rồi mới bỏ đi. U được đưa đến Trung tâm y tế huyện Thới Bình, sau đó đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau điều trị. Ngày 19/01/2021, U có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Ngọc C về hành vi gây thương tích cho U theo quy định của pháp luật.

Sau khi chém U gây thương tích, C bỏ trốn đến thành phố Vũng Tàu, đến ngày 19/11/2020 C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình trình

báo, nhưng không thừa nhận gây thương tích cho U. Đ bỏ trốn đến thành phố Cần Thơ, đến ngày 26/11/2020 Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đầu thú.

U điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau từ ngày 13/11/2020 đến ngày 21/11/2020 thì xuất viện. Tại giấy chứng nhận thương tích số 329/CN ngày 24/11/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau xác định tình trạng của U lúc vào viện: Vết thương trán trái khoảng 7,5cm, trán phải khoảng 03cm; vết thương vùng má trái khoảng 06cm; vết thương mũi khoảng 01cm; xây xát da vùng hông. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 05/21/TgT ngày 18/12/2020 của Viện pháp y Quốc gia – Phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Văn Út: Sẹo kích thước nhỏ vùng trán phải 03%; Sẹo kích thước trung bình vùng trán trái 06%; Sẹo kích thước nhỏ vùng bờ trái sống mũi 3%; Sẹo kích thước trung bình vùng gò má trái 06%; Sẹo kích thước trung bình vùng thắt lưng trái 02% (Các vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây ra); Gãy thành trước xoang trán trái 8%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế là 25 %.

Công văn số 06/CV-TTPY ngày 28/01/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau về việc xác định tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn U theo công thức cộng tỷ lệ được quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế đối với: Sẹo kích thước nhỏ vùng trán phải 03%, Sẹo kích thước trung bình vùng trán trái 06%, Gãy thành trước xoang trán trái 8%, có tổng tỷ lệ là 16%.

Hung khí Đ dùng để chém U là một cây dao tự chế, có lưỡi bằng kim loại, Đ lấy trong bếp của quán 279, sau khi gây thương tích cho U, Đ cầm theo cây dao bỏ chạy, trên đường đi đã quăng xuống sông Láng Trâm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình tổ chức tìm kiếm nhưng không thu được. Hung khí C dùng để đánh gây thương tích ở vùng má trái của U là vỏ chai bia Larue của quán 168 bị C đập vỡ nham nhở phần đáy, sau khi đánh U, C đã chọi U nhưng không trúng, không xác định được bị vỡ như thế nào.

Trong quá trình điều tra, Đ và C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh khó khăn, một mình nuôi con nhỏ. Riêng Đ đầu thú.

Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ tại hiện trường: 01 cây dao, loại dao Thái Lan của đối tượng Khôi bỏ lại ở lề lộ trước quán 168; 01 nón kết màu đen, có hiệu

và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng là của bị can Đ; 01 thùng chứa nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Larue và ly thủy tinh. Ngoài ra, anh Huỳnh Hải Đ giao nộp: 01 mô đun Wifi hiệu VNPT, model iGate GW240, màu trắng, bị hư hỏng, đã qua sử dụng của quán 168 bị các đối tượng tham gia chơi anh U làm hư. Trần Văn S giao nộp: 01 áo sơ mi dài tay, màu đen sọc trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu xanh, trên nón có dòng chữ “Ferrari”, đã qua sử dụng. Từ Phương N giao nộp: 01 áo sơ mi dài tay, sọc nhiều màu (nâu – xám – đen – trắng – đỏ), hiệu CHAPS, đã qua sử dụng. Nguyễn Ngọc C giao nộp: 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, có hình chim tung cánh nhiều màu, vật áo có luồn dây để rút lại, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu xám đen, có hiệu và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng. Nguyễn Tấn M giao nộp: 01 áo thun ngắn tay, không bầu, màu xám hiệu CHT, trên ngực trái của áo có dòng chữ “#Notme” màu trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu đen, phía trước có ảnh cờ nước Anh, đã qua sử dụng. Nguyễn Minh P giao nộp: 01 áo sơ mi dài tay, sọc ca rô nhiều màu, mặt trước của áo có hai túi, túi áo có họa tiết màu trắng, mặt sau lưng áo có hình vẽ nhiều màu và dòng chữ EVISU màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu nâu – đen, có hiệu và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng. Nguyễn Huỳnh Ph giao nộp: 01 áo thun ngắn tay, không bầu, hiệu Adidas, màu xanh nước biển, trên ngực trái và tay áo trái có dòng chữ “Sport” màu trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu đen, bên trong nón phần phía trước có màu trắng, mặt trước nón có logo màu đen, đã qua sử dụng. Đây là áo và nón các đối tượng mặc và đội khi đến quán 168 vào đêm 12/11/2020. Lê Thanh Đi giao nộp 01 giấy chứng minh nhân dân (bản chính), tên Lê Thanh Đ. Hiện các đồ vật này do Chi Cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình quản lý.

Anh U nằm viện điều trị 09 ngày, chi phí điều trị theo toa vé là 2.806.424 đồng. Anh U yêu cầu Đ và C bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm: Tiền thuê xe đi về và tiền khâu vết thương tại bệnh viện thới Bình số tiền 1.000.000 đồng, toa vé điều trị là 2.806.424 đồng, thu nhập thực tế bị mất của anh U mất là 09 ngày x 300.000đ/ngày = 2.700.000 đồng, thu nhập thực tế của người chăm sóc bị mất là 09 ngày x 200.000đ/ngày = 1.800.000 đồng, tổn thất tinh thần 05 tháng lương cơ sở x 1.490.000 đồng = 7.450.000 đồng. Tổng cộng là 15.756.000 đồng (lấy tròn số). Tiền thẩm mỹ thương tích trên mặt anh U không yêu cầu tại vụ án này, anh sẽ yêu cầu tại vụ án khác (nếu có phát sinh). Điền khắc phục hậu quả số tiền 5.000.000 đồng, còn C chưa khắc phục.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS ngày 09 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố các bị cáo Lê Thanh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự, Nguyễn Ngọc C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã được trình bày nói trên.

- Ý kiến của bị hại thống nhất mức hình phạt của bị cáo Đ. Đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo C.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Thanh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”, phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội “Cố ý gây thương tích”, phạt bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Mỗi bị cáo bồi thường cho anh U số tiền 7.878.000 đồng (lấy tròn số).

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các đồ vật do Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Minh P giao nộp và 01 cây dao, loại dao Thái Lan của đối tượng K bỏ lại ở lễ lộ trước quán 168; 01 thùng chứa nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Larue và ly thủy tinh; 01 mô đun Wifi hiệu VNPT, model iGate GW240, màu trắng, bị hư hỏng, đã qua sử dụng của quán 168 bị các đối tượng tham gia chọi anh U làm hư. Trả lại cho bị cáo Lê Thanh Đ, Trần Văn S, Từ Phương N, Nguyễn Tấn M, Nguyễn Huỳnh Ph các đồ vật đã giao nộp nói trên.

Các vấn đề khác liên quan đến vụ án cơ quan điều tra xử lý là phù hợp.

Án phí bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc

khieu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai và thương tích của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút, ngày 12 tháng 11 năm 2020, tại quán 168 thuộc khóm 3, thị trấn Thới Bình, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, các bị cáo Nguyễn Ngọc C đập vỡ vỡ chai bia gây thương tích tại vùng gò má trái của U với tỷ lệ 6%, Lê Thanh Đ dùng dao gây thương tích vùng trán trái và mày phải của U gây thương tích với tỷ lệ là 16%, cùng với hung khí và tỷ lệ thương tích nói trên, thì Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự, Lê Thanh Đ về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn giữa C với U không liên quan đến Đ, các bị cáo muốn thể hiện mình bất chấp pháp luật dùng vỡ chai bia và dao là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh U. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, gây bức xúc, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Các bị cáo đều có tiền sự, C về hành vi đánh nhau, sử dụng trái phép chất ma túy; Điền về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác nhưng các bị cáo không biết ăn năn hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội cho nên việc xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo là rất cần thiết, nhằm đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ sau đây đối với bị cáo Đ: Khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, gia đình bị cáo có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc, bị cáo đang nuôi con nhỏ, gia đình của bị cáo có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự thể hiện tính khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[4] Xét tính chất của vụ án các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò riêng lẻ nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội của mình gây ra. Từ tính chất nói trên, xét mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các đặc điểm nhân thân của các bị cáo, xét đề nghị về mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình là có cơ sở. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm thời gian nữa để nhằm cải tạo bị cáo thành người tốt cũng như phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh U yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm: Tiền thuê xe đi về và tiền khâu vết thương tại bệnh viện Thới Bình số tiền 1.000.000 đồng, toa vé điều trị là 2.806.424 đồng, thu nhập thực tế bị mất của anh Út mất là 09 ngày x 300.000đ/ngày = 2.700.000 đồng, thu nhập thực tế của người chăm sóc bị mất là 09 ngày x 200.000đ/ngày = 1.800.000 đồng, tổn thất tinh thần 05 tháng cơ sở x 1.490.000 đồng = 7.450.000 đồng. Tổng cộng là 15.756.000đ (lấy tròn số).

Các bị cáo thống nhất bồi thường các thiệt hại nói trên và trách nhiệm của mỗi người là $\frac{1}{2}$ tương đương với số tiền là 7.878.000 đồng, bị cáo Đ khắc phục hậu quả số tiền 5.000.000 đồng được đối trừ bị cáo phải nộp tiếp số tiền 2.878.000 đồng.

Trường hợp các bị cáo chậm bồi thường thì phải chịu lãi theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật hình sự.

[6] Vật chứng trong vụ án gồm: Tịch thu tiêu hủy các đồ vật do Nguyễn Ngọc C, Nguyễn Minh P giao nộp và 01 cây dao, loại dao Thái Lan của đối tượng K bỏ lại ở lề lộ trước quán 168; 01 thùng chứa nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Larue và ly thủy tinh; 01 mô đun Wifi hiệu VNPT, model iGate GW240, màu trắng, bị hư hỏng, đã qua sử dụng của quán 168 bị các đối tượng tham gia chơi anh U làm hư. Trả lại cho bị cáo Lê Thanh Đ, Trần Văn S, Từ Phương N, Nguyễn Tấn M, Nguyễn Huỳnh Ph các đồ vật đã giao nộp nói trên.

Đối với thương tích ở mũi và hong trái U không xác định được là do ai gây ra, cũng không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh được ai là người gây ra thương tích này cho U, nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Đối với thương tích của anh Châu Minh D bị Châm gây ra, anh D không có đi điều trị, hiện không còn sẹo và không đồng ý đi giám định thương tích. Cơ quan Điều tra Công an huyện Thới Bình ra Quyết định trưng cầu giám định và quyết định dẫn giải anh D đi giám định thương tích, nhưng anh D không đồng ý và không

yêu cầu xử lý đối với C. Do đó, không có căn cứ để xử lý C về hành vi gây thương tích cho anh D.

Tài sản của quán 168 bị thiệt hại gồm: 33 cái ly thủy tinh; 05 cái chén nhựa; 07 chai bia Larue còn nguyên; 35 vỏ chai bia Larue; 04 cái xô nhựa đựng nước đá; 01 cái ghế bằng gỗ; 02 cái ghế nhựa; 01 mặt bàn làm từ gạch giả đá; 01 mô đun wifi; 01 mâm thức ăn. Tài sản được định giá là 3.470.000 đồng. Những thiệt hại này do C, P, Trần Văn S, Nguyễn Văn S1, N và K gây ra, nhưng không xác định được thiệt hại từng người gây ra, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản. Việc chọi anh U và làm hư hỏng tài sản của quán 168 không có sự bàn bạc, thống nhất với nhau nên hành vi của các đối tượng không có tính tổ chức và đồng phạm. P đã khắc phục giá trị tài sản thiệt hại cho chị N là 3.470.000 đồng, chị N đã nhận tiền và không yêu cầu gì về hình sự và dân sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Minh P, Trần Văn S, Nguyễn Văn S1 và Từ Phương N về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là có căn cứ.

Đối tượng K có liên quan trong vụ án, nhưng không xác định được họ, địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được với đối tượng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Đối với xe mô tô 61C1- 635.56 là của C, xe 69D1-045.72 là của Nguyễn Tấn M. C và M sử dụng làm phương tiện đến quán 168 nhằm mục đích tìm U nói chuyện. Xe 69D1- 211.04 Đ sử dụng làm phương tiện đi đến quán 168 là của Ph, xe 69N1-518.34 N sử dụng làm phương tiện đi đến quán 168 là của Nguyễn Văn S1. Việc Đ và N lấy xe Ph và S1 không biết. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình không thu giữ là phù hợp.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng. Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo Đ phải chịu số tiền 300.000 đồng; bị cáo C phải chịu số tiền 394.000 đồng (lấy tròn số)

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Thanh Đ.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc C.

Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh Đ, Nguyễn Ngọc C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Phạt bị cáo Lê Thanh Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/11/2020.

Phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng Điều 590, Điều 468 của Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Lê Thanh Đ bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Văn U số tiền 2.878.000 đồng (hai triệu tám trăm bảy mươi tám nghìn đồng). Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc C bồi thường cho anh Nguyễn Văn U số tiền 7.878.000 đồng (bảy triệu tám trăm bảy mươi tám nghìn đồng).

Trường hợp các bị cáo chậm bồi thường thì phải chịu lãi theo khoản 2 Điều 468 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự, 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao, loại dao Thái Lan; 01 mô đun Wifi hiệu VNPT, model iGate GW240, màu trắng, bị hư hỏng, đã qua sử dụng; 01 thùng chứa nhiều mảnh vỡ của vỏ chai bia Larue và ly thủy tinh; 01 áo sơ mi dài tay, màu đen, có hình chim tung cánh nhiều màu, vật áo có luôn dây để rút lại, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu xám đen, có hiệu và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng của Lê Ngọc C; 01 áo sơ mi dài tay, sọc ca rô nhiều màu, mặt trước của áo có hai túi, túi áo có họa tiết màu trắng, mặt sau lưng áo có hình vẽ nhiều màu và dòng chữ EVISU màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu nâu – đen, có hiệu và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng của Nguyễn Minh P.

Trả lại cho Lê Thanh Đ 01 giấy chứng minh nhân dân (bản chính), tên Lê Thanh Đ 01 nón kết màu đen, có hiệu và logo “NonSon”, có số 96 ở phía trước, đã qua sử dụng. Trần Văn S: 01 áo sơ mi dài tay, màu đen sọc trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu xanh, trên nón có dòng chữ “Ferrari”, đã qua sử dụng. Từ Phương N: 01 áo sơ mi dài tay, sọc nhiều màu (nâu – xám – đen – trắng – đỏ), hiệu CHAPS, đã qua sử dụng. Nguyễn Tấn M: 01 áo thun ngắn tay, không bầu, màu xám hiệu CHT, trên ngực trái của áo có dòng chữ “#Notme” màu trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu đen, phía trước có ảnh cờ nước Anh, đã qua sử dụng. Nguyễn Huỳnh Ph: 01 áo thun ngắn tay, không bầu, hiệu Adidas, màu xanh nước biển, trên ngực trái và tay áo trái có dòng chữ “Sport” màu trắng, đã qua sử dụng; 01 nón kết màu đen, bên trong nón phần phía trước có màu trắng, mặt trước nón có

logo màu đen, đã qua sử dụng. Các đồ vật này do Chi Cục thi hành án dân sự huyện Thới Bình quản lý.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Lê Thanh Đ, Nguyễn Ngọc C mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm bị cáo Lê Thanh Đ phải chịu số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); bị cáo C phải chịu số tiền 394.000 đồng (ba trăm chín mươi bốn nghìn đồng, lấy tròn số)

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo Đ, C, anh U, anh P được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được nhận hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Võ Quốc Văn