

Bản án số: 134/2021/HS-ST

Ngày: 05/05/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Khải

2. Ông Nguyễn Trọng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nhữ Thị Thanh Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 145/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2021/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Thị Ch, tên gọi khác: không; sinh năm 1959 tại Điện Biên;

Nơi cư trú: Bản N, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên;

Nghề nghiệp: làm nương; Trình độ văn hoá: không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Chí C (Đã chết) và bà Mùa Thị R (đã chết), có chồng là Vàng Xáy G (đã chết), bị cáo có 07 con. Tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 16 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 31/08/2015 do được đặc xá tha tù trước thời hạn, hiện đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 02/01/2021, sau đó bị tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- Người phiên dịch cho bị cáo: Bà Mùa Thị Dính - Cán bộ phòng Dân tộc huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 15 phút ngày 02/01/2021, khi Hồ Thị Ch đang đi bộ ở đường thuộc bản Na Côm, xã Hẹ Muông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác công an xã Hẹ Muông phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại tay phải của Ch 01 lọ nhựa hình tròn màu trắng có nắp đậy có chứa 01 gói Heroine có khối lượng 0,14 gam, 01 viên Methamphetamine và 01 cục Methamphetamine có tổng khối lượng 0,16 gam. Bị cáo khai nhận số ma túy trên có được là do vào khoảng 17 h cùng ngày bị cáo đi bộ từ nhà ra đường thuộc bản Na Côm, xã Hẹ Muông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy sử dụng và chữa bệnh cho gà. Ch đã gặp và mua của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ số ma túy trên với giá 150.000 đ. Heroine Ch khai để sử dụng, Methamphetamine để chữa bệnh cho gà. Khi mua xong, trên đường về thì Ch bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bản cáo trạng số: 93/CT-VKSDB ngày 01/04/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ Thị Ch về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hồ Thị Ch với mức hình phạt từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của Hồ Thị Ch gồm: 0,14 gam Heroine, đã trích mẫu giám định 0,04 gam, còn lại 0,1 gam và 0,16 gam Methamphetamine, đã trích mẫu giám định toàn bộ cùng 01 lọ nhựa màu trắng có nắp đậy; Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nguyên nhân, mục đích phạm tội, nhân thân, hoàn cảnh gia đình bị cáo, áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là 01 năm tù. Ngoài ra, người bào chữa còn đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ý kiến tranh luận của Đại diện viện kiểm sát nhân dân: Việc đề xuất mức hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân đối với bị cáo là đã được xem xét toàn diện, cân nhắc đầy đủ về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 17 giờ 15 phút ngày 02/01/2021, tại khu vực đường đi thuộc bản Na Côm, xã Hẹ Muông, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên Hồ Thị Ch đã bị bắt quả tang khi đang tàng trữ trái phép 0,16 gam Methamphetamine và 0,14 gam Heroine với mục đích để sử dụng và làm thuốc chữa bệnh cho gà. Heroine và Methamphetamine đều là chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, theo qui định tại điều 4 nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự thì tổng khối lượng hai chất ma túy thu giữ của bị cáo là 0,3 gam tương đương khối lượng ma túy quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi tàng trữ 02 chất ma túy nêu trên của bị cáo đã phạm vào điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Hành vi của Ch đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi trên của bị cáo đã được Chứng minh tại các biên bản: bắt người phạm tội quả tang; niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật Chứng, tại kết luận giám định, các lời khai của bị cáo, các tài liệu, Chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ xác định bị cáo Hồ Thị Ch có tội, bị cáo đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội có tính chất nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an và an toàn xã hội trên địa bàn. Bị cáo phạm tội xuất phát từ động cơ nghiện chất ma túy, coi thường pháp luật; Mục đích hành vi của bị cáo là nhằm thỏa mãn ham muốn cá nhân.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đủ sức răn đe đối với bị cáo. Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo; Xét thấy có thể áp dụng mức hình phạt thấp hơn đề xuất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, tương xứng với hành vi của bị cáo nên Hội đồng xét xử cân nhắc mức phù hợp. Ý kiến của người bào chữa đề nghị áp dụng mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là không

tương xứng với hành vi của bị cáo, không phù hợp với đặc điểm nhân thân của bị cáo nên không chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu, Chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là đối tượng có thu nhập thấp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn và không có tài sản gì có giá trị lớn tại địa phương nơi sinh sống. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật Chứng vụ án: Hội đồng xét xử thấy 0,14 gam Heroine và 0,16 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo là chất cấm tàng trữ, lưu hành; chiếc lọ nhựa có nắp màu trắng bị cáo dùng đựng ma túy là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên cần căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

[6] Về vấn đề có liên quan khác: Bị cáo khai mua ma túy của người đàn ông không rõ tên, địa chỉ, cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý đối với người này.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên; người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố cơ bản đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, cho nên hầu hết các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đều đảm bảo tính hợp pháp. Tuy nhiên, việc điều tra truy tố còn một số thiếu sót đã được Tòa án yêu cầu khắc phục, hiện đã khắc phục đúng qui định nhưng cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 điều 136, các khoản 1 điều 331, khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; Điều 4 nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Thị Ch phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Thị Ch 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 02/01/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật Chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy số vật Chứng thu giữ của Hồ Thị Ch gồm: 0,14 gam Heroine, đã trích mẫu giám định 0,04 gam, còn lại 0,1 gam và 0,16 gam Methamphetamine, đã trích mẫu giám định toàn bộ; 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp; (Theo biên bản giao nhận vật Chứng ngày 02/4/2021 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên).

4. Về án phí: Miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/05/2021).

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát huyện DB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện DB;
- Chi cục Thi hành án DSHDB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ CAHDB;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Bị cáo; NBC;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Ngọc