

Bản án số: 12/2022/HS-ST

Ngày: 24-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Trọng Thơi và ông Lê Viết Tân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:
Ông Dương Thanh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn T (tên gọi khác: B), sinh ngày: 28/4/1996 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1965 và bà Hồ Thị P, sinh năm 1965; vợ con: Chưa có; Gia đình có 04 chị, em ruột, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2021 đến ngày 22/6/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

2. Trần Nam H, sinh ngày: 28/02/1995 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số 80 đường TTS, Tổ 7, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Trần Đình L, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị P (đã chết); có vợ là Lê Thị Thảo L, sinh năm 1997 (đã ly hôn) và có 01 con, sinh năm 2019. Gia đình có 04 chị, em ruột, bị cáo là con út trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/11/2021 cho đến nay. Có mặt.

3. Nguyễn Đình H, sinh ngày: 15/8/1990 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con của ông Nguyễn Đình C, sinh năm 1967 và bà Hoàng Thị P, sinh năm 1967; Gia đình có 02 anh em ruột, bị cáo là con đầu. Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/11/2021 cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Tổ 7, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

2. Anh Dương Văn P, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

3. Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

4. Anh Lê Hữu T, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Tổ 4, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

5. Anh Trần Hữu T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

6. Anh Võ Văn L, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1965 và bà Hồ Thị P, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt ông D, vắng mặt bà P.

- Người làm chứng:

1. Anh Dương Thế H, sinh năm 2003. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1996. Nơi cư trú: Tổ 7, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Đình S, sinh năm 2000. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Số 73 đường B, phường X, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

5. Anh Trần Văn Minh T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Số 246 đường B, phường A, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

7. Anh Trần Xuân Q, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

8. Anh Nguyễn Đình Q1, sinh năm 1998. Nơi cư trú: Tổ 9, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

9. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Tổ 12, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn T mở quán kinh doanh cà phê tại nhà đặt tên “B” ở địa chỉ kiết 202 đường TNV, Tổ 8, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Trước khi diễn ra vòng chung kết giải bóng đá EURO năm 2020 (tháng 6 năm 2021), khoảng cuối tháng 5 năm 2021 thì bị cáo Nguyễn Văn T nảy sinh ý định lấy tài khoản cá cược để tổ chức cho người khác đánh bạc, dưới hình thức cá độ bóng đá tại quán cà phê của mình nhằm thu lợi bất chính. Thông qua tài khoản Viber của mình có tên “B 33333”, bị cáo T đã trực tiếp liên lạc với tài khoản Viber được đăng ký bằng số điện thoại +84777516777 (theo bị cáo T khai là của anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1990, trú tại tổ 12, phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế) và được cấp 02 tài khoản cá cược bóng đá gồm: “XU120904” trong tài khoản có 850 điểm (đô) và “XU120902” trong tài khoản có 350 đô, giá đô thỏa T 20.000 đồng/đô. Theo thỏa T tiền hoa hồng được hưởng là 6% (Nghĩa là người chơi cá độ 1.000.000 đồng thì bị cáo T được hưởng 60.000 đồng). Sau khi có được tài khoản, T thay đổi mật khẩu và tạo ra các tài khoản cấp dưới gồm: “XU120902000, mật khẩu Ttt0987”; “XU120904000, mật khẩu Thuan284” và “XU120904001, mật khẩu Bbbb1234” để tổ chức cho nhiều người đánh bạc trên trang web bong8899.net, dưới hình thức cá độ bóng đá thuộc nhiều giải đấu khác nhau, trong đó có giải EURO 2020 dưới dạng cá cược các “Kèo” như: chọn đội thắng – thua, tài xỉu trận đấu, tài – xỉu từng hiệp đấu, tài - xỉu phạt góc, tỷ số...

Ngoài việc tổ chức cho nhiều người đánh bạc để hưởng tiền hoa hồng, bị cáo T còn tự mình trực tiếp đánh bạc với người khác thắng, thua bằng tiền.

Ngày 12/6/2021, bị cáo T rủ bị cáo Trần Nam H cùng tham gia đánh bạc với bị cáo T bằng cách góp tiền để cùng thắng, cùng thua thì bị cáo H đồng ý góp theo tỷ lệ như sau:

- Đối với các “Kèo” tỷ số: Bị cáo H góp theo tỷ lệ thắng, thua 5% trên tổng số tiền mà bị cáo T nhận cá độ với các con bạc khác (tức là Cái trên thắng, thua 95% và bị cáo H thắng, thua 5% số tiền này).

- Đối với việc đánh bạc dưới các hình thức cá độ khác như “Kèo” chấp, tài - xỉu, phạt góc... bị cáo T và bị cáo H góp mỗi người 10.000 đồng/01 đô để nâng giá đô trong tài khoản cá độ từ 20.000 đồng lên thành 40.000 đồng; nếu người chơi cá độ thua 01 đô tương đương 40.000 đồng thì T và H hưởng riêng 20.000 đồng, người cung cấp tài khoản hưởng 20.000 đồng và ngược lại.

Để thực hiện việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc, bị cáo T trang bị tại quán cà phê của mình 02 dàn máy vi tính có kết nối mạng internet. Ngoài ra, bị cáo T còn sử dụng điện thoại Iphone X có số thuê bao 0363678981, đăng ký tài khoản Zalo, Viber và tài khoản Facebook Messenger “Nguyễn Phúc Tn” để nhắn tin, gọi điện thoại nhận cá độ với các đối tượng khác. Đồng thời, bị cáo T lập ra 01 nhóm Zalo có tên “Tỷ số Quán B 5-5” để cùng bị cáo Trần Nam H theo dõi việc cá độ tỷ số với các đối tượng khác. Bị cáo Trần Nam H không trực tiếp có mặt tại quán cà phê “B” cũng không trực tiếp nhận tiền, nhận cá độ từ các đối tượng khác, không thao tác trực tiếp trên tài

khoản bóng đá mà thông qua T để thực hiện việc cá độ bóng đá bằng cách góp tiền như trên.

Khoảng 20 giờ 35 phút ngày 13 tháng 6 năm 2021, khi bị cáo Nguyễn Văn T đang trực tiếp truy cập vào trang web bong8899.net, tài khoản “XU120904001”, mật khẩu “Bbbb1234” để tổ chức cho nhiều người đánh bạc, dưới hình thức cá độ bóng đá tại trận đấu giữa 02 đội bóng Anh – Croatia, trong khuôn khổ vòng chung kết EURO 2020 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy phát hiện, bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trích xuất toàn bộ dữ liệu trên tài khoản cá độ bóng đá “XU120904001”, mật khẩu Bbbb1234 trên trang web bong8899.net mà Nguyễn Văn T sử dụng để tổ chức đánh bạc; các tin nhắn, cuộc gọi liên quan đến hành vi đánh bạc của các bị can và những đối tượng liên quan trên các tài khoản Zalo, Facebook Messenger, Viber, xác định:

Trận đấu bóng đá giữa 02 đội bóng Anh - Croatia trong khuôn khổ vòng chung kết EURO 2020, diễn ra vào ngày 13/6/2021, bị cáo T đã trực tiếp nhận các “Kèo” cá độ cụ thể như sau:

1. Bị cáo Nguyễn Đình H sử dụng tài khoản Facebook Messenger tên "Huy Nguyen" để nhắn tin và gọi điện thoại cho T thông qua tài khoản Facebook Messenger "Nguyễn Phúc Tn" cá độ 01 lượt bằng hình thức tài - xỉu phạt góc hiệp 1, với số tiền 5.000.000 đồng (Bị cáo Huy chưa đưa số tiền đánh bạc trên cho T).

2. Anh Nguyễn Văn H1, sinh năm 1997, trú tại: tổ 7, phường TP, thị xã HT sử dụng tài khoản Facebook tên "Nguyễn Văn H1" và tài khoản Viber "H 414" nhắn tin với bị cáo T để cá độ 02 lượt bằng hình thức tài - xỉu phạt góc và tài - xỉu bàn thắng, với số tiền 2.000.000 đồng, cùng 09 lượt tỷ số với số tiền 710.000 đồng. Tổng cộng là 2.700.000 đồng.

3. Anh Dương Văn P, sinh năm 1997, trú tại: tổ 8, phường TP, thị xã HT, sử dụng tài khoản Facebook tên "Dương P" nhắn tin với T để cá độ 02 lượt bằng hình thức tài - xỉu bàn thắng, số tiền 500.000 đồng cùng 02 lượt tỷ số với số tiền 200.000 đồng. Tổng cộng là 700.000 đồng.

4. Anh Đỗ Văn S, sinh năm 1984, trú tại: tổ 8, phường TP, thị xã HT, sử dụng điện thoại để gọi cho T cá độ tài - xỉu phạt góc, số tiền 2.000.000 đồng, trong đó T đã tự giữ lại số tiền 800.000 đồng để cá độ riêng với Sơn.

5. Anh Lê Hữu T, sinh năm 1996, trú tại: tổ 4, phường TP, thị xã HT, sử dụng tài khoản Facebook tên "Hữu T" để nhắn tin cá độ tỷ số với T 04 lượt, số tiền 300.000 đồng.

6. Anh Trần Hữu T, sinh năm 1988, trú tại tổ 8, phường TP, thị xã HT sử dụng Facebook "T Đỏ" để nhắn tin cá độ tỷ số với T 02 lượt, với số tiền 100.000 đồng.

7. Anh Dương Thế H, sinh năm 2003, trú tại: tổ 9, phường TP, thị xã HT đến trực tiếp tại quán cà phê để cá độ tỷ số với T 04 lượt, với số tiền 190.000 đồng.

8. Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm: 1996, trú tại: tổ 7, phường TP, thị xã HT, đến trực tiếp tại quán cà phê để cá độ tỷ số với T 01 lượt với số tiền 50.000 đồng.

9. Anh Nguyễn Đình S, sinh năm 2000, trú tại: tổ 9, phường TP, thị xã HT, đến trực tiếp tại quán cà phê để cá độ tỷ số với T 03 lượt, với số tiền 90.000 đồng.

10. Anh Võ Văn L, sinh năm 1989, trú tại: tổ 9, phường TP, thị xã HT sử dụng tài khoản Facebook "Khanh L" nhắn tin cá độ tỷ số với T, số tiền 200.000 đồng.

Cơ quan điều tra còn trích xuất được 03 lượt cá cược khác với tổng số 90 đô, tương ứng với 3.600.000 đồng trên tài khoản "XU120904001". Bị cáo T khai nhận các lượt này là do bị cáo T tự cá độ.

Như vậy, ngày 13/6/2021 Nguyễn Văn T đã tổ chức cho 10 người khác đánh bạc trong cùng một lúc, dưới hình thức cá độ bóng đá thông qua trận đấu giữa 02 đội bóng Anh – Croatia, sau đó chuyển cho cái trên để thu lợi bất chính bằng cách hưởng tiền hoa hồng. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là: 12.300.000 đồng - 6.150.000 đồng + 2.900.000 đồng = 9.050.000 đồng (Chín triệu không trăm năm mươi ngàn đồng). Số tiền thu lợi bất chính là: 9.050.000 đồng x 6% = 543.000 đồng (Năm trăm bốn mươi ba ngàn đồng).

Ngoài ra, từ tài khoản đã nhận với giá 20.000 đồng/1 đô, bị cáo Nguyễn Văn T đã góp thêm tiền vào tài khoản để nâng giá đô và trực tiếp đánh bạc thắng, thua bằng tiền với những người cá cược khác. Tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn T đã dùng để đánh bạc là: 12.300.000 đồng - 6.150.000 đồng + 800.000 đồng = 6.950.000 đồng (Sáu triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng).

Bị cáo Trần Nam H đã tham gia góp vốn để cùng bị cáo T trực tiếp đánh bạc thắng, thua bằng tiền với nhiều người chơi và thắng, thua theo tỉ lệ vốn góp với số tiền dùng để đánh bạc được xác định là: 12.300.000 đồng - 6.150.000 đồng + 2.900.000 đồng = 9.050.000 đồng (Chín triệu không trăm năm mươi ngàn đồng).

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Trần Nam H còn thực hiện cá độ bóng đá ở 11 trận đấu khác có số tiền dùng để cá độ mỗi lần đều dưới 05 triệu đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) tivi hiệu Sony, model: NO.KDL-49W800G; 01 (một) tivi hiệu Samsung, mã: QA49Q65RAKXXV của ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P;

- 01 (một) dàn máy vi tính gồm màn hình máy tính hiệu Philips màu trắng, loại 246E, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, kích thước 43x35x20cm, 01 bàn phím máy tính hiệu Bosston màu đen, 01 chuột máy tính màu đỏ - vàng, hiệu Eblue của bị cáo Nguyễn Văn T;

- 01 (một) dàn máy vi tính gồm 01 màn hình máy tính hiệu Philips màu đen, loại 257E, 01 bàn phím máy tính hiệu E-DRA màu đen, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, kích thước 35x30x17cm, 01 chuột máy tính màu đen, hiệu E-DRA của bị cáo Nguyễn Văn T;

- 01 (một) điện thoại Iphone X màu đen, số IMEI:3548 4209 1948 460, có gắn sim có số seri: 8984 0480 0005 03 214 87, mật khẩu mở khóa: 333333 của bị cáo Nguyễn Văn T;

- Số tiền 1.400.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn T;

- 01 (một) điện thoại di động Iphone X màu trắng có dấu vết hư hỏng ở góc trên, bên trái màn hình, có gắn sim có số seri: 8401 1903 3353 1622 WD của bị cáo Trần Nam H;

- 01 (một) điện thoại Iphone 6S màu xám, có gắn sim số seri: 89840 40654 00506 9789, mật khẩu mở khóa: 0000 của anh Trần Hữu T;

- Số tiền 5.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Đình H giao nộp;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone SE màu đen, có mật khẩu mở khóa màn hình là 222555, không gắn sim của bị cáo Nguyễn Đình H.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu xám có số imei: 35507 92822 79253 của anh Dương Văn P;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu trắng bạc có số IMEI: 3532 9707 2578 409 của anh Đỗ Văn S;

- 01 (một) ví da màu đen của anh Nguyễn Văn T1, 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn T1;

- 01 (một) tờ phơi tử số ngày 13/6/2021;

- 01 (một) tờ phơi cá độ bóng đá có chữ ký xác nhận của anh Dương Thế H;

Hiện nay 01 ví da màu đen của anh Nguyễn Văn T1, 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn T1 đã được Cơ quan điều tra trả lại cho anh Nguyễn Văn T1; 02 tờ phơi cá độ tử số thì Cơ quan điều tra chuyển theo hồ sơ vụ án.

Các vật chứng là điện thoại di động, máy tính, tiền được niêm phong và đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Đối với các lần bị cáo T và bị cáo H tham gia đánh bạc dưới 05 triệu đồng là vi phạm hành chính nên Công an thị xã Hương Thủy đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và H về hành vi này.

Đối với các đối tượng: Nguyễn Văn H1, Lê Hữu T, Trần Hữu T, Dương Văn P, Dương Thế H, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Đình S, Đỗ Văn S, Võ Văn L có hành vi đánh bạc trái phép với các bị cáo T và H. Tuy nhiên, số tiền dùng để đánh bạc của các đối tượng này đều dưới 05 triệu đồng, tất cả đều chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm và hành vi vi phạm được quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo: Nguyễn Văn T, Nguyễn Nam H và Nguyễn Đình H đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 06/CT- VKS-HTH ngày 18/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Trần Nam H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ

luật Hình sự và truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: Đánh bạc và tội Tổ chức đánh bạc; các bị cáo Trần Nam H và Nguyễn Đình H phạm tội: Đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo về tội này, đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo T từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo về tội này; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo T chấp hành hình phạt chung của cả hai tội. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Trần Nam H từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo H; Đề nghị xử phạt bổ sung bị cáo H từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại 01 tivi hiệu SONY, 01 tivi hiệu SAMSUNG cho ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước một số phương tiện, thiết bị liên quan đến việc phạm tội, gồm: 01 dàn máy vi tính gồm: màn hình máy tính hiệu Philips màu trắng, 01 CPU máy tính màu đen, 01 bàn phím máy tính hiệu Bosston màu đen, 01 chuột máy tính màu đỏ - vàng, hiệu EBLUE của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 dàn máy vi tính gồm 01 màn hình máy tính hiệu Philips màu đen, 01 bàn phím máy tính hiệu E-DRA màu đen, 01 CPU máy tính màu đen, 01 chuột máy tính màu đen, hiệu E-DRA của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 điện thoại Iphone X màu đen có gắn sim của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng có gắn sim của bị cáo Trần Nam H; 01 thoại Iphone 6S màu xám, có gắn sim của anh Trần Hữu T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE màu đen, không gắn sim của bị cáo Nguyễn Đình H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime, màu xám của anh Dương Văn P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu trắng bạc của anh Đỗ Văn S. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyễn Văn T và Trần Nam H phải nộp lại số tiền đã dùng vào việc đánh bạc 9.050.000 đồng và số tiền thu lợi bất chính 543.000 đồng; Buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp lại số tiền 6.950.000 đồng do trực tiếp đánh bạc. Đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với số tiền 5.000.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Đình H giao nộp, số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T, số tiền 17.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Văn T tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Hương Thủy, số tiền 10.000.000 đồng do bị cáo Trần Nam H tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành dân sự

thị xã Hương Thủy; Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 tờ phôi cá độ bóng đá. Về án phí buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Nam H và Nguyễn Đình H trình bày:
Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan Điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Vào khoảng 20 giờ 35 phút ngày 13/6/2021, tại quán cà phê “B” do bị cáo Nguyễn Văn T trực tiếp quản lý, địa chỉ: Tổ 8, phường TP, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, bị cáo Nguyễn Văn T đã tổ chức cho 10 người khác đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá được thắng, thua bằng tiền trái phép với tổng số tiền đã dùng vào việc đánh bạc có trị giá 9.050.000 đồng, thu lợi bất chính với số tiền 543.000 đồng thông qua trận đấu giữa 02 đội bóng Anh - Croatia trong khuôn khổ vòng chung kết Euro 2020 thì bị phát hiện, bắt quả tang. Xét thấy hành vi này của bị cáo Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc”, được quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do khi thực hiện hành vi tội phạm, bị cáo Nguyễn Văn T đã sử dụng 02 dàn máy vi tính có kết nối Internet để truy cập vào trang web bong8899.net, dùng các tài khoản: “XU120902000, mật khẩu Ttt0987; “XU120904000”, mật khẩu Thuan284; “XU120904001”, mật khẩu Bbbb1234 để tổ chức đánh bạc nên đã phạm vào trường hợp định khung hình phạt là “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Văn T đã góp thêm tiền vào tài khoản để nâng giá đô và trực tiếp đánh bạc thắng, thua bằng tiền trái phép với những người cá cược khác. Tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn T dùng để đánh bạc là: 6.950.000 đồng. Bị cáo Trần Nam H biết rõ bị cáo Nguyễn Văn T đã sử dụng tài khoản cá cược để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet và đã tham gia góp tiền để cùng bị cáo T trực tiếp đánh bạc thắng, thua bằng tiền trái phép với người chơi, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 9.050.000 đồng. Xét thấy hành vi này của bị cáo Nguyễn Văn T và bị cáo Trần Nam H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do khi thực hiện hành vi tội phạm, bị cáo Nguyễn Văn T và Trần Nam H đã sử dụng tài khoản cá cược để đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet nên đã phạm vào trường hợp định khung hình phạt là “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” được quy định tại điểm c

khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Đình H đã nhắn tin và gọi điện thoại qua tài khoản Facebook Messenger với bị cáo Nguyễn Văn T để cá độ bóng đá trận đấu Anh - Croatia tại vòng chung kết Euro 2020, với số tiền dùng để đánh bạc là 5.000.000 đồng. Với các hành vi nêu trên của các bị cáo, việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự và tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Trần Nam H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Nam H và Nguyễn Đình H là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá được thắng, thua bằng tiền là trái pháp luật nhưng vì động cơ tham lam nên các bị cáo đã thực hiện hành vi tội phạm. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm nhằm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, thấy rằng đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Xét vai trò đồng phạm của từng bị cáo trong vụ án thì bị cáo Nguyễn Văn T là người nhận các tài khoản cá cược bóng đá từ nhà cái; vừa rủ rê, lôi kéo người khác, đã chuẩn bị dàn máy vi tính kết nối internet để tổ chức cho 10 người đánh bạc và trực tiếp tham gia đánh bạc, do đó bị cáo Nguyễn Văn T là người chịu trách nhiệm chính trong vụ án này. Còn bị cáo Trần Nam H vẫn biết rõ bị cáo Nguyễn Văn T đã sử dụng tài khoản cá cược để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet và đã tham gia góp vốn để cùng bị cáo T cá cược được thắng, thua bằng tiền với người chơi khác nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ hai trong vụ án. Còn bị cáo Nguyễn Đình H tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá tại bị cáo T nên phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ ba trong vụ án.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không phạm vào các tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Nam H đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án” theo quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Đình H hưởng tình tiết giảm nhẹ là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và trước khi xét xử vụ án thì bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo Trần Nam H và bị cáo Nguyễn Đình H đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền dùng vào việc đánh bạc nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, Trần Nam H về tội “Đánh bạc”; Áp dụng điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Tổ chức đánh bạc”; Áp dụng điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Đình H là có căn cứ pháp luật.

[8] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo T để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo T và xử phạt bổ sung là phạt tiền 15.000.000 đồng đối với bị cáo về tội Đánh bạc. Hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo về tội Đánh bạc. Còn về tội về tội Tổ chức đánh bạc thì cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn và tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung, nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Trần Nam H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đồng phạm với vai trò thứ yếu, cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo H dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo và áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền 15.000.000 đồng đối với bị cáo H, là cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo H hiện không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết phải khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo.

Còn đối với bị cáo Nguyễn Đình H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền 20.000.000 đồng đối với bị cáo, nhằm để giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã thu giữ gồm: 01 tivi hiệu Sony, 01 tivi hiệu Samsung của ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P; 01 dàn máy vi tính gồm: màn hình máy tính hiệu Philips màu trắng, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 bàn phím máy tính hiệu Bosston màu đen, 01 chuột máy tính màu đỏ - vàng, hiệu Eblue của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 dàn máy vi tính gồm: 01 màn hình máy tính hiệu Philips màu đen, 01 bàn phím máy tính hiệu E-DRA màu đen, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 chuột máy tính màu đen, hiệu E-DRA của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 điện thoại Iphone X màu đen, có gắn sim của bị cáo Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, có gắn sim của bị cáo Trần Nam H; 01 điện thoại Iphone 6S màu xám, có gắn sim của anh Trần Hữu T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE màu đen, không gắn sim của bị cáo Nguyễn Đình H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xám của anh

Dương Văn P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu trắng bạc của anh Đỗ Văn S; Số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T; Số tiền 5.000.000 đồng do bị cáo Nguyễn Đình H giao nộp tại Cơ quan điều tra. Hiện Cơ quan điều tra đã chuyển vật chứng cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy. Ngoài ra còn có 02 tờ phôi cá độ bóng đá hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử thì bị cáo Nguyễn Văn T tự nguyện nộp số tiền 17.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001075 ngày 25/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy. Bị cáo Trần Nam H tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0001074 ngày 25/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy để đảm bảo cho việc thi hành án, Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Đối với 01 dàn máy vi tính, gồm: màn hình máy tính hiệu Philips màu trắng, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 bàn phím máy tính hiệu Bosston màu đen, 01 chuột máy tính màu đỏ - vàng, hiệu Eblue; 01 dàn máy vi tính, gồm: 01 màn hình máy tính hiệu Philips màu đen, 01 bàn phím máy tính hiệu E-DRA màu đen, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 chuột máy tính màu đen, hiệu E-DRA và 01 điện thoại Iphone X màu đen, có gắn sim thuộc sở hữu của bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo T đã sử dụng làm công cụ, phương tiện vào việc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá, sung vào Ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng, có gắn sim của bị cáo Trần Nam H; 01 điện thoại Iphone 6S màu xám, có gắn sim của anh Trần Hữu T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE màu đen, không gắn sim của bị cáo Nguyễn Đình H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xám của anh Dương Văn P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus, màu trắng bạc của anh Đỗ Văn S là phương tiện, thiết bị liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu, hóa giá, sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 tivi hiệu Sony và 01 tivi hiệu Samsung thuộc sở hữu ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại cho ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P;

- Tiếp tục 02 lưu giữ trong hồ sơ vụ án tờ phôi cá độ bóng đá mà Cơ quan điều tra đã thu giữ.

Về số tiền mà bị cáo T, bị cáo H dùng vào việc đánh bạc là 9.050.000 đồng và số tiền mà các bị cáo thu lợi bất chính là 543.000 đồng, tổng cộng là 9.593.000 đồng, cần buộc bị cáo Nguyễn Văn T và Trần Nam H phải liên đới nộp lại số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước, theo phần mỗi bị cáo phải nộp 4.796.500 đồng. Đối với số tiền mà bị cáo T đã góp thêm vào tài khoản để nâng giá đô và trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền với những người cá cược khác là 6.950.000 đồng, cũng cần buộc bị cáo Nguyễn Văn T nộp lại số tiền này để sung Ngân sách Nhà nước. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp lại sung Ngân sách Nhà nước là: 4.796.500 đồng + 6.950.000 đồng + 15.000.000 đồng hình phạt bổ sung = 26.746.500 đồng

nhưng Cơ quan điều tra đã tạm giữ số tiền thuộc sở hữu của bị cáo T, không liên quan đến việc phạm tội là 1.400.000 đồng và số tiền 17.000.000 đồng mà bị cáo tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Hương Thủy, tổng cộng là 18.400.000 đồng nên nay được khấu trừ. Bị cáo Nguyễn Văn T còn phải nộp tiếp số tiền 8.346.500 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

Đối với bị cáo Trần Nam H phải nộp lại sung Ngân sách Nhà nước là: 4.796.500 đồng và 15.000.000 đồng hình phạt bổ sung, tổng cộng là 19.746.500 đồng nhưng trong thời hạn chuẩn bị xét xử thì bị cáo H tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Hương Thủy số tiền 10.000.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án nên nay được khấu trừ, bị cáo Trần Nam H còn phải nộp tiếp số tiền 9.746.500 đồng.

Còn đối với số tiền 5.000.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Đình H tự nguyện nộp tại Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả thì Cơ quan điều tra đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, nay cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc;

Bị cáo Trần Nam H và Nguyễn Đình H phạm tội: Đánh bạc.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Xử phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Văn T.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về tổng hợp hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, chuyển đổi 09 tháng cải tạo không giam giữ thành 03 tháng tù (tức là 03 ngày cải tạo không giam giữ được chuyển đổi thành 01 ngày tù). Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chấp hành là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian mà bị cáo T đã bị bắt tạm giữ, là từ ngày 13/6/2021 đến ngày 22/6/2021.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trần Nam H 08 (Tám) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”; Xử phạt bổ sung bị cáo 15.000.000 đồng. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Nam H.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế nhận được bản sao bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Trần Nam H cho Ủy ban nhân dân phường TP, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế có trách nhiệm giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình H 20.000.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước. Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

- Trả lại 01 tivi hiệu Sony và 01 tivi hiệu Samsung cho ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị P;

- Tịch thu, hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 dàn máy vi tính gồm màn hình máy tính hiệu Philips màu trắng, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 bàn phím máy tính hiệu Bosston màu đen, 01 chuột máy tính màu đỏ - vàng, hiệu Eblue; 01 dàn máy vi tính gồm 01 màn hình máy tính hiệu Philips màu đen, 01 bàn phím máy tính hiệu E-dra màu đen, 01 CPU máy tính màu đen, vỏ có dòng chữ Rosi, 01 chuột máy tính màu đen, hiệu E-dra và 01 điện thoại Iphone X màu đen, có gắn sim thuộc sở hữu của bị cáo Nguyễn Văn T.

- Tịch thu hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước, gồm: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng có gắn sim của bị cáo Trần Nam H; 01 điện thoại Iphone 6S màu xám có gắn sim của anh Trần Hữu T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone SE màu đen không gắn sim của bị cáo Nguyễn Đình H; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J5 Prime màu xám của anh Dương Văn P; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu trắng bạc của anh Đỗ Văn S.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 5.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn Đình H giao nộp tại Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả, số tiền này Cơ quan điều tra đã chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022, để đảm bảo cho việc thi hành án. Còn đối với số tiền 1.400.000 đồng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn T thì được trả lại cho bị cáo nhưng trước mắt cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án;

Tất cả vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/3/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy;

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 tờ phơi cá độ bóng đá.

3. Về số tiền đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp lại số tiền đã đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính để sung ngân sách Nhà nước là 4.796.500 đồng và 6.950.000 đồng, tổng cộng là 11.746.500 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp lại sung Ngân sách Nhà nước là: 11.746.500 đồng + 15.000.000 đồng (hình phạt bổ sung), tổng cộng: 26.746.500 đồng, nhưng được khấu trừ vào số tiền hiện đang tạm giữ là 1.400.000 đồng và số tiền 17.000.000 đồng mà bị cáo tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên lai thu tiền số AA/2021/0001075

ngày 25/02/2022, tổng cộng là 18.400.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T còn phải nộp tiếp số tiền 8.346.500 đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Trần Nam H phải nộp lại số tiền đã đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính để sung Ngân sách Nhà nước là: 4.796.500 đồng. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Trần Nam H phải nộp lại sung Ngân sách Nhà nước là: 4.796.500 đồng + 15.000.000 đồng (hình phạt bổ sung), tổng cộng: 19.746.500 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền 10.000.000 đồng mà bị cáo H tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên lai thu tiền số AA/2021/0001074 ngày 25/02/2022. Bị cáo Trần Nam H còn phải nộp tiếp số tiền 9.746.500 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T, bị cáo Trần Nam H và bị cáo Nguyễn Đình H mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh TTHuế;
- Phòng PC06 Công an tỉnh;
- Cơ quan điều tra T.X. Hương Thủy;
- Cơ quan THAHS T.X. Hương Thủy;
- Chi cục THADS T.X. Hương Thủy;
- Các Bị cáo;
- NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Phú

