

Bản án số: 49/2020/HS-ST

Ngày 25/11/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAİ – THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Hoàng Kim Tuấn.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:*

1 - Ông Ma Văn Đủ.

2 - Ông Lương Văn Khoa.

- Thư ký phiên toà: Ông Trịnh Văn Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai – Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Lưu Tuấn - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 25 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Nguyên mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2020/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2020 theo Q2 định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST-QĐ đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Vũ Văn Q2** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam;

- Sinh năm 1987; tại: V, Thái Nguyên.

- Nơi cư trú: xóm DT, xã BL, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ văn hóa: 12/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

- Họ tên bố: Vũ Văn F, sinh năm: 1957.

- Họ tên mẹ: Trần Thị F1, sinh năm 1964.

- Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 02 trong gia đình.

- Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” theo bản án số 01/2016/HSST ngày 11/01/2016. Đã chấp hành xong hình phạt và án phí hình sự sơ thẩm, đã được xóa án tích.

Bị can bị bắt tạm giam ngày 25/8/2020 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Võ Nhai. (Có mặt)

***Bị hại:**

1. Công an xã DNT, huyện V.

Địa chỉ: Xã DNT, huyện V, Thái Nguyên.

Đại diện ông Hoàng Anh T1 - Sinh năm 1992.

Chức vụ: Cán bộ Công an xã DNT. (Có mặt)

2. Ông Triệu Văn ĐC – Sinh năm 1962.

Địa chỉ: Xóm ĐCH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt)

3. Bà Lý Thị MH – Sinh năm 1961.

Địa chỉ: Xóm ĐCH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt)

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Phạm Thúy O.

Địa chỉ: Thôn NP, xã V, huyện BS, tỉnh Lạng Sơn. (Có mặt)

***Người làm chứng:**

1- Ông Dương HV – Sinh năm 1987.

Địa chỉ: Xóm ĐCH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

2- Ông Trần VH – Sinh năm 1995.

Địa chỉ: Xóm 3 PH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

3- Bà Vũ Thị Lan – Sinh năm 1976.

Địa chỉ: Xóm 3 PH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

4 – Ông Vi Quang TO – Sinh năm 1985.

Địa chỉ: Xóm TH KH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

5 – Ông Hoàng Văn PG – Sinh năm 1983.

Địa chỉ: Xóm TH KH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

6 – Ông Nguyễn Quốc ĐT – Sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xóm P,B, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

7 – Bà Âu Thị TY – Sinh năm 1990.

Địa chỉ: Xóm P,B, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

8 – Bà Dương Thị NT – Sinh năm 1972.

Địa chỉ: Xóm ĐCH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 20/8/2020, Vũ Văn Q2, sinh năm 1987, cư trú tại xóm DT, xã BL, huyện V, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha không có biển kiểm soát, không có gương, yếm của Q2 chở ông Trần VH, sinh năm 1995, cư trú tại xóm 3 PH, xã DNT, huyện V tỉnh Thái Nguyên đi uống rượu tại nhà người quen ở xã TX huyện V di chuyển trên tuyến đường tỉnh lộ ĐT265 từ TX đi hướng BL. Khi đi đến đoạn trụ sở Công an xã DNT thuộc xóm ĐCH, xã DNT, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, Q2 dõn ga, ép số để xe mô tô phát ra tiếng động lớn và điều khiển xe vòng đi vòng lại trên đoạn đường trước cổng trụ sở Công an xã khoảng hai vòng sau đó dừng trước cổng trụ sở rú ga mạnh rồi lại nhả ga, lặp đi lặp lại hành động đó khoảng một lúc làm huyền não quanh trụ sở Công an xã và khu dân cư kê bên. Quá trình điều khiển xe quay đi quay lại xe mô tô của Q2 có va vào cổng trụ sở của Công an xã tạo nên vết mài trượt, cào xước sơn kích thước (0,75x0,08) mét. Sau đó Q2 xuống xe tắt máy để đi vệ sinh, khi quay lại xe thấy tiếng chó sủa nhiều Q2 chửi “cần gì cần lắm thế, im đi không bỏ cho ăn giềng bây giờ” rồi hỏi VH “đá đâu”, VH không nói gì thì Q2 cúi xuống nhặt dưới đường một viên đá kích thước khoảng 15x20cm ném về phía con chó ở nhà ông Đức nhà đối diện trụ sở Công an xã nhưng chỉ trúng vào cổng sắt nhà ông ĐC gây ra một tiếng “rầm” rất lớn. Sau đó Q2 ra xe tiếp tục nổ máy và liên tục rú ga to, nghe thấy tiếng rú ga liên tục gây mất trật tự vào ban đêm trước trụ sở Công an xã nên anh Dương HV - Trưởng công an xã DNT mặc áo trắng quần xanh (trang phục của lực lượng Cảnh sát) ra nhắc nhở Q2 nếu say rồi thì đi về nhà ngủ. Lúc này, Q2 đã nói những lời thách thức anh HV “mày mặc quần áo ngành vào” “mặc quần áo ngành vào không ra đây tao đánh mày chết”, “nếu là Công an thì gọi thêm người ra đây đánh nhau với tao” “mang súng ra đây”, “mày mang súng ra đây đánh nhau với tao”. Sau đó Q2 nhặt một viên đá kích thước khoảng 3x4cm ném về phía con chó đang sủa bên trong trụ sở Công an xã, nhưng chỉ trúng vào hàng rào của trụ sở. Lúc này đồng chí HV đã quay vào trong trụ sở lấy súng trang bị ra và bắn 03 phát chỉ thiên (02 phát nổ và 01 viên đạn bị kẹt không nổ) để cảnh cáo Q2. Khi nghe tiếng súng nổ, Q2 đã quay về phía anh HV và chửi, thách thức: “mày bắn đi”, “ra mà bắn”, “ra mà đánh”, và lớn tiếng chửi “mày bắn hộ tao cái”. Nghe tiếng súng, VH chạy đi trước còn Q2 đi ra xe và nổ máy di chuyển đón VH rồi điều khiển xe theo hướng đi BL. Thấy Q2 có hành vi gây rối trật tự anh HV có thông báo cho anh Vi

Quang TO và Công an xã BL làm nhiệm vụ ngăn chặn. Khi Q2 điều khiển xe đi được khoảng 1 km thì đằng sau chiếc xe ô tô Hyundai Accent biển kiểm soát 20A - 37625 của anh Vi Quang TO - Cán bộ công an xã DNT đuổi theo. Khi xe của anh Thảo vượt lên xe của Q2, Q2 lách qua và vượt lên sau đó lạng lách đánh võng, cản trở không cho chiếc xe của anh TO vượt lên trước. Lúc này anh HV bắn thêm một phát súng chỉ thiên để cảnh cáo nhưng Q2 vẫn tiếp tục lạng lách đánh võng, thách thức. Đang phóng xe với tốc độ cao, đến đoạn ngã rẽ về nhà thì Q2 đột ngột giảm ga, phanh gấp để rẽ khiến xe ô tô của anh TO đang đuổi theo đâm vào đuôi xe của Q2 khiến Q2 và VH ngã xuống đường. Q2 vùng dậy và nói “thằng nào đâm vào xe tao” sau đó thấy trước cửa nhà người dân gần đó đang xây dựng có một đồng cốt pha, Q2 tiến lại lấy một chiếc gậy gỗ dài khoảng 1 mét quay ra lao vào định tấn công lực lượng Công an xã. Lúc này có người dân ra can ngăn nên Q2 dừng lại bỏ gậy và xe ở lại và đi về nhà. Công an xã DNT đã lập biên bản sự việc thu giữ chiếc xe Yamaha của Vũ Văn Q2, ngày 21/8/2020 đã chuyển toàn bộ hồ sơ tài liệu cho Công an huyện V theo thẩm quyền. Sáng 21/8/2020 Q2 xuống huyện ĐH, tỉnh Thái Nguyên để học lái xe ô tô, đến tối về nhà thì thấy giấy triệu tập của Công an huyện V. Ngày 22/8/2020 Vũ Văn Q2 ra Công an huyện V để làm việc. Đến ngày 25/8/2020 Q2 bị bắt tạm giam.

Ngày 21/08/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện V đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định các vị trí mà Vũ Văn Q2 thực hiện những hành vi gây rối trật tự công cộng và thu giữ những đồ vật mà Q2 đã sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm tối ngày 20/8/2020 bao gồm: 03 vỏ đạn bằng kim loại, 01 viên đá kích thước 15x20cm, 01 viên đá kích thước 3x4cm, 01 gậy gỗ có kích thước 1,1 m đường kính 5,2cm (BL: 20-39). Mở rộng điều tra Cơ quan điều tra đã trích xuất camera của gia đình anh Hoàng Văn PG ở vị trí đặt camera đối diện với trụ sở Công an xã DNT và trích xuất camera hành trình xe của anh Vi Quang TO lưu trữ nội dung dữ liệu trong các USB lưu theo hồ sơ vụ án.

Ngày 22/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã yêu cầu định giá tài sản số 37 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V xác định giá trị thiệt hại của những tài sản gồm: cánh cửa sắt được ghép bằng nhiều thanh sắt nhỏ có hoa văn khác nhau có 01 thanh sắt bị cong, vênh, tróc sơn của nhà ông Triệu Văn ĐC và cánh cửa sắt của trụ sở Công an xã bị bong, tróc sơn. Ngày 28/9/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện V Kết luận định giá tài sản số 32/KLĐG kết luận giá trị thiệt hại của các tài sản cụ thể là: 01 thanh sắt của cánh cửa cổng nhà ông Đức có giá trị thiệt hại: 100.000 đồng; vết xước sơn mặt ngoài của cổng trụ sở Công an xã có giá trị thiệt hại là: 400.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là: 500.000 đồng.

Đối với chiếc xe mô tô loại Yamaha, không có biển kiểm soát, không có gương, yếm thu giữ của Vũ Văn Q2: kiểm tra xe xác định số khung, số máy của xe đã bị tẩy

xóa, xe đã bị thay đổi nhiều bộ phận, không còn kết cấu của nhà sản xuất. Ngày 24/9/2020, Cơ quan CSĐT Công huyện V đã ra Q2 định trưng cầu giám định số 93 giám định số khung, số máy nguyên thủy của xe mô tô trên. Ngày 29/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên có Kết luận giám định số 1236/KL-KTHS xác định số máy nguyên thủy của xe mô tô trên là: 5VT2-00429, số khung nguyên thủy là: RLCS5C6H0FY119389. Tiến hành xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định số khung và số máy của xe mô tô trên là của 02 xe mô tô khác nhau. Cơ quan CSĐT đã tiến hành tra cứu xe vật chứng đối với những chiếc xe mô tô có liên quan nhưng đều không là vật chứng của vụ án nào.

Tại Cơ quan điều tra Công an huyện V, Vũ Văn Q2 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của Vũ Văn Q2 phù hợp với biên bản sự việc, lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, vật chứng đã thu giữ, kết luận định giá tài sản, kết luận giám định và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự, đối với tài sản bị thiệt hại là 01 thanh sắt bị cong vênh, tróc sơn của cửa sắt nhà ông Triệu Văn ĐC do hành vi của Q2 gây ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho ông Đức số tiền 500.000 đồng. Đối với cánh cổng sắt bị tróc sơn của trụ sở Công an xã DNT bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho Công an xã DNT số tiền 400.000 đồng.

Cáo trạng số 48/CT- VKSVN ngày 10/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố bị cáo Vũ Văn Q2 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi của mình như đã nêu trên.

Kết thúc thẩm vấn Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Văn Q2 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b Khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn Q2 từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 25/8/2020.

* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường và đã bồi thường của gia đình bị cáo cho bị hại ông Triệu Văn ĐC số tiền 500.000 đồng và cho Công an xã DNT số tiền 400.000 đồng.

**Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

*Tịch thu tiêu hủy:- 01 phong bì niêm phong ký hiệu D1 bên trong có 02 vỏ đạn bằng kim loại.

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu D2 bên trong có 01 vỏ đạn bằng kim loại.

- 01 viên đá kích thước 15x20cm niêm phong vào hộp cát tông ký hiệu D3.
- 01 viên đá hình thù không xác định kích thước 3x4cm.
- 01 đoạn gậy bằng gỗ có kích thước 1,1m, đường kính 5,2cm .

* Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, không biển kiểm soát, không có yếm và gương chiếu hậu.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến bào chữa tranh luận gì. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có tranh luận gì.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội phạm:

Khoảng 23 giờ ngày 20/8/2020 tại khu vực trước trụ sở Công an xã DNT và khu dân cư xung quanh thuộc xóm ĐCH, xã DNT, huyện V. Vũ Văn Q2, sinh năm 1987, cư trú tại xóm DT, xã BL, huyện V, tỉnh Thái Nguyên đã có hành vi rú ga xe gây tiếng ồn lớn, sử dụng đá ném vào tài sản của nhà dân, ném đá vào trụ sở Công an xã DNT, dùng tay dung lắc cổng của trụ sở Công an xã DNT, chửi bới, lăng mạ, thô tục và thách thức lực lượng Công an xã gây huyên náo quanh khu vực trụ sở cơ quan Nhà nước và ảnh hưởng đến trật tự, sinh hoạt bình thường của khu vực dân cư xung quanh dẫn đến cán bộ Công an xã phải nổ súng để cảnh cáo. Khi bị truy đuổi ngăn chặn Q2 điều khiển xe lạng lách đánh võng, thách thức lực lượng Công an xã DNT, sử dụng chiếc gậy gỗ tấn công lực lượng Công an xã gây lộn xộn trên đường giao thông. Hành vi của Q2 gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nơi xảy ra vụ việc, khiến cho các hộ dân xung quanh đó ảnh hưởng đến việc nghỉ ngơi, sinh hoạt bình thường, gây tâm lý hoang mang, lo lắng.

Hành vi như trên của Vũ Văn Q2 đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“Điều 318. Tội gây rối trật tự công cộng

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

b) Dùng ... hung khí hoặc có hành vi phá phách;”

Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố bị cáo Vũ Văn Q2 theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự công cộng được nhà nước bảo vệ. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Xét nhân thân bị cáo thấy bị cáo sinh ra được gia đình nuôi ăn học hết phổ thông. Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện HL, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 04 tháng tù về tội “Bắt giữ người trái pháp luật” theo bản án số 01/2016/HSST ngày 11/01/2016. Đã chấp hành xong hình phạt và án phí hình sự sơ thẩm, đã được xóa án tích. Ngày 20/8/2020 có hành vi gây rối trật tự công cộng, bị bắt tạm giam ngày 25/8/2020 cho đến nay.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả. Bị cáo có bố để được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án cũng như các yếu tố về nhân thân cùng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy hành vi và tội phạm bị cáo phạm phải là nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu nên cần lên mức án cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, ăn năn hối cải nhận thức hành vi lỗi lầm của mình, do vậy xét cần cho bị cáo cách ly một thời gian thích hợp cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường và đã bồi thường của gia đình bị cáo cho bị hại ông Triệu Văn ĐC số tiền 500.000 đồng và cho Công an xã DNT số tiền 400.000 đồng.

[5] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

*Xét một số vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy: - 01 phong bì niêm phong ký hiệu D1 bên trong có 02 vỏ đạn bằng kim loại.

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu D2 bên trong có 01 vỏ đạn bằng kim loại.

- 01 viên đá kích thước 15x20cm niêm phong vào hộp cát tông ký hiệu D3.

- 01 viên đá hình thù không xác định kích thước 3x4cm.

- 01 đoạn gậy bằng gỗ có kích thước 1,1m, đường kính 5,2cm .

* Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, không biển kiểm soát, không có yếm và gương chiếu hậu cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với Trần VH là người đi cùng Q2 đến công trụ sở Công an xã DNT, nhưng Hải không bàn bạc, không có hành vi gây rối trật tự công cộng nên không xử lý đối với Hải là đúng quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của VKSND huyện V tại phiên tòa hôm nay về tội danh và hình phạt là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Q2 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Về hình phạt.

Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Vũ Văn Q2 12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2020.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Q2 trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường và đã bồi thường của gia đình bị cáo cho bị hại ông Triệu Văn ĐC số tiền 500.000 đồng và cho Công an xã DNT số tiền 400.000 đồng.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu D1 bên trong có 02 vỏ đạn bằng kim loại.
- 01 phong bì niêm phong ký hiệu D2 bên trong có 01 vỏ đạn bằng kim loại.
- 01 viên đá kích thước 15x20cm niêm phong vào hộp cát tông ký hiệu D3.
- 01 viên đá hình thù không xác định kích thước 3x4cm.
- 01 đoạn gậy bằng gỗ có kích thước 1,1m, đường kính 5,2cm .

3.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, không biển kiểm soát, không có yếm và gương chiếu hậu.

*Về tình trạng vật chứng: Vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Võ Nhai theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2020 giữa Công an huyện Võ Nhai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Võ Nhai.

4.Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q2 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Văn Q2 phải chịu **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có mặt đại diện bị hại Công an xã DNT, có mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thúy O. Vắng mặt bị hại ông Triệu Văn ĐC, bà Lý Thị MH, Báo cho những người có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người vắng mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- VKSND;
- Công an;
- Các Bị cáo;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ;

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Kim Tuấn