

Bản án số: **30/2022/HS-ST**

Ngày 12/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH THÁI NGUYÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hợi

Bà Vũ Thị Lệ

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Giáp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P tham gia phiên tòa:* Ông Bùi Việt Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2022/HSST, ngày 21 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/HSST- QĐ ngày 31 tháng 03 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **PHẠM CÔNG H**, sinh năm 1986

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm T, xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Công T, sinh năm 1964 và bà Trần Thị P, sinh năm 1963; Gia đình bị cáo có 04 chị em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Đỗ Thị Th, sinh năm 1992 và có 03 con, con lớn sinh năm 2012; con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến ngày 20/01/2022 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa)

- *Người chứng kiến:*

Anh Dương Văn Ngh, sinh năm 1981

Trú tại: Xóm K, xã X, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 11/01/2022, tổ công tác Công an huyện P phối hợp cùng Công an xã Xuân Phương làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Kiêu Chính, xã Xuân Phương, huyện P thì phát hiện 01 người đàn ông đang điều khiển xe ô tô BKS: 29H- 008.87 có nhiều biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiếp cận, yêu cầu kiểm tra, người này khai tên PHẠM CÔNG H và tự giác giao nộp từ ghế phụ lái ra 01 bao tải dứa màu trắng, bên trong chứa 05 khối hình hộp chữ nhật, bên ngoài dán giấy nhiều màu sắc, có in hình chữ nước ngoài, không xác định được nội dung. Trong đó: 02 khối có kích thước 22,7 x 10,5 x 14,5 cm (dài + rộng + cao) 03 khối có kích thước 14,2 x 14,2 , 14,7 cm (dài + rộng + cao), Hiếu khai nhận 05 khối hình hộp trên là pháo nổ của Hiếu, mua về để tết âm lịch 2022 mang ra đốt. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hiếu, thu giữ, niêm phong vật chứng (ký hiệu A) theo quy định.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng số hình hộp chữ nhật bên trong nghi là pháo trong bì niêm phong ký hiệu A có khối lượng 7,2kg.

Tại bản kết luận giám định số 240 ngày 20 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- 02 khối hình hộp chữ nhật (kích thước 22,7 x 10,5 x 14,5 cm) bên ngoài được dán giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn có đường kính là 1,9cm có tổng khối lượng là 03kg tất cả được niêm phong theo quy định trong 01 thùng catton ký hiệu A1 là pháo nổ (pháo hoa nổ).

- 03 khối hình hộp chữ nhật (kích thước 14,2 x 14,2 x 14,7 cm) bên ngoài được dán giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài, bên trong có 36 vật hình trụ có đường kính là 2,35 cm, chiều dài 14,7 cm có tổng khối lượng 4,2kg tất cả được niêm phong theo quy định trong 01 thùng catton ký hiệu A1 là pháo nổ (pháo hoa nổ).

Tại Cơ quan điều tra, PHẠM CÔNG H khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 11/01/2022, Hiếu điều khiển xe ô tô BKS: 29H-008.87 (sau xác định là xe của ông Ngô Quang Chiến, sinh năm 1968, trú tại Du Ngoại, Mai Lâm, Đông Anh, Hà Nội) đi từ thành phố Thái Nguyên đến khu vực xóm Kiêu Chính, xã Xuân Phương, huyện P. Tại đây, Hiếu gặp và mua của một người phụ nữ tên “Hồng” không rõ lai lịch, địa chỉ 05 khối hình hộp bên trong nghi là pháo nổ như nêu trên với giá 2.950.000 đồng. Mua xong Hiếu cất pháo vào trong bao tải dứa màu trắng để tại chỗ để chân của ghế phụ lái rồi chuẩn bị đi về nhưng chưa kịp đi thì bị tổ công tác Công an huyện P phát hiện, bắt quả tang như nêu trên.

Vật chứng của vụ án là: - 01 bao tải dứa màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đỏ cũ đã qua sử dụng. Kiểm tra điện thoại thu giữ của Hiếu

không phát hiện tài liệu lưu trữ liên quan đến vụ án; Số tiền 150.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Hiện số vật chứng trên đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tạm giữ của Công an huyện P tại Kho bạc Nhà nước huyện P chờ xử lý.

- 02 khối hình hộp chữ nhật (kích thước 22,7 x 10,5 x 14,5 cm) bên ngoài được dán giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài, bên trong có 36 lỗ tròn có đường kính là 1,9cm có tổng khối lượng là 03kg; 03 khối hình hộp chữ nhật (kích thước 14,2 x 14,2 x 14,7 cm) bên ngoài được dán giấy nhiều màu sắc, có in chữ nước ngoài, bên trong có 36 vật hình trụ có đường kính là 2,35 cm, chiều dài 14,7 cm có tổng khối lượng 4,2kg.

Hiện số vật chứng nêu trên đã được cơ quan giám định tiến hành giám định hết (không còn mẫu hoàn lại sau giám định).

- 01 xe ô tô tải BKS: 29H-008.87 hiện đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Ngô Quang Chiến quản lý, sử dụng.

Bản cáo trạng số 33/CT-VKSPB ngày 21/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội: Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo PHẠM CÔNG H vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận: Giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị với Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo PHẠM CÔNG H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo PHẠM CÔNG H từ 12 đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 đến 30 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo PHẠM CÔNG H.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với vật chứng là 01 bao tải dứa màu trắng cũ đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy; Đối với vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, máy cũ đã qua sử dụng của PHẠM CÔNG H và số tiền 150.000 đồng tạm giữ của PHẠM CÔNG H không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng bị cáo xác định việc truy tố, xét xử không bị oan, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, lời khai nhận tội của bị cáo PHẠM CÔNG H đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định:

Hồi 18 giờ 10 phút ngày 11/01/2022 tại xóm Kiều Chính, xã Xuân Phương, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, PHẠM CÔNG H đang có hành vi vận chuyển 7,2 kg pháo nổ thì bị tổ công tác Công an huyện P phối hợp cùng Công an xã Xuân Phương, huyện P phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của PHẠM CÔNG H đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận bị cáo PHẠM CÔNG H phạm vào tội “Vận chuyển hàng cấm”, theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Nội dung của Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017:

“1. Người nào vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 246, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a, ... b, ...

c, Pháo nổ từ 06 kilôgam đến dưới 40 kilôgam;

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Hành vi đó của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng biện pháp cải tạo cách ly đối với bị cáo mà có thể áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo PHẠM CÔNG H được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta. Đồng thời cần tuyên rõ hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên, khi lượng hình Hội đồng xét xử có thể cân nhắc xem xét một mức án tương ứng phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo gây ra.

[4]. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo PHẠM CÔNG H, buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 12 tháng 4 năm 2022 cho đến khi bị cáo chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo PHẠM CÔNG H phạm tội không nhằm mục đích thu lời bất chính do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm 01 bao tải dứa màu trắng cũ đã qua sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, không lên nguồn máy cũ đã qua sử dụng của PHẠM CÔNG H và số tiền 150.000 đồng thu giữ của bị cáo. Xét thấy, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả

lại cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo còn phải nộp một khoản tiền án phí nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

[7]. Đối với ông Ngô Quang Chiến, quá trình điều tra xác định là chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô tải BKS: 29H-008.87, khi giao chiếc xe trên cho PHẠM CÔNG H, ông Chiến không biết Hiếu sẽ dùng xe vào việc vận chuyển pháo nổ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P không xem xét, xử lý là phù hợp.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với bị cáo như đề nghị về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của Pháp luật cần chấp nhận.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định pháp luật.

[10]. Về thông báo quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo PHẠM CÔNG H phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo PHẠM CÔNG H **12 (Mười hai)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là **24 (Hai mươi bốn)** tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo PHẠM CÔNG H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (là bị cáo PHẠM CÔNG H) nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ **02** lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo PHẠM CÔNG H buộc bị cáo không được phép đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 12 tháng 4 năm 2022 cho

đến khi bị cáo đi chấp hành án. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để quản lý, theo dõi.

4. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao tải dừa màu trắng cũ đã qua sử dụng;
- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, không lên nguồn máy cũ đã qua sử dụng của PHẠM CÔNG H và số tiền 150.000 đồng thu giữ của bị cáo.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện P và Chi cục Thi hành án dân sự huyện P và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 58 ngày 30/3/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên và đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án Dân sự huyện P, tỉnh Thái Nguyên).

5. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo PHẠM CÔNG H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Án xử công khai, có mặt bị cáo (PHẠM CÔNG H) báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thủy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thủy

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện P;
- Cơ quan điều tra CA huyện P;
- CQTHAHS Công an huyện P;
- CC T.H.A DS huyện P;
- Bị cáo; Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Lý