

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 319/2021/HS-ST
Ngày 09 -11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 239/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238a/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021; quyết định hoãn phiên tòa số 194/2021/HSST-QĐ ngày 19/10/2021, đối với bị cáo:

Y Bình N, sinh năm 1996 tại tỉnh L; thường trú: Buôn H, xã B, huyện K, tỉnh L; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Ê đê; tôn giáo: Công giáo; con ông Y (đã chết) và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1956; bị cáo có 04 anh chị em. Lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1997; bị cáo có vợ tên là H Diễm K, sinh năm 1995; bị cáo có 01 con ruột, sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/4/2021 đến nay; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- ***Bị hại:*** Anh Y Nĩ B, sinh năm 2000; thường trú: Buôn L, xã T, huyện K, tỉnh L; vắng mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Chị H Diễm K, sinh năm 1995; thường trú: Buôn H, xã B, huyện K, tỉnh L. Có đơn xin vắng mặt.

**** Người tham gia tố tụng khác:***

- ***Người làm chứng:*** Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1964. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Y Bình N và anh Y Nĩ B quen biết nhau và cùng làm công nhân tại Công ty Anh Khoa, đường số 4, khu công nghiệp Tân Đông Hiệp B, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Khoảng tháng 01/2021, Y Bình N nghi ngờ anh Y Nĩ B có quan hệ tình cảm bất chính với vợ mình tên là H Diāl K. Khoảng 20 giờ ngày 27/01/2021, Y Bình N điện thoại qua facebook cho người bạn mới quen tên thường gọi là Moi Shisa (chưa rõ nhân thân, lai lịch) cùng huyện K, tỉnh L đến phòng trọ của mình. Y Bình N lấy 01 con dao dài khoảng 30cm quần trong áo khoác màu đen kẹp vào ba ga phía trước của xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu cam đen, biển số 47T1-24873 (số khung 3240HY107551, số máy E3X9E302653) rồi điều khiển xe đi ra phía trước khu nhà trọ thì gặp Moi Shisa đang đi bộ đến, Y Bình N điều khiển xe mô tô chở Moi Shisa đến khu vực cổng số 3, Công ty Anh Khoa, đường số 4, khu công nghiệp Tân Đông Hiệp B, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đứng chờ anh Y Nĩ B. Khi thấy anh Y Nĩ B đang dẫn xe mô tô từ phía trong Công ty Anh Khoa đi ra cổng thì Y Bình N cầm dao xông đến chém 01 nhát vào người Y Nĩ B thì anh Y Nĩ B đưa tay trái lên đỡ nên bị chém trúng vào tay trái gây thương tích. Lúc này anh Y Nĩ B ngã xuống đường thì Y Bình N tiếp tục chém nhát thứ 02 trúng vào mũ bảo hiểm, Y Bình N tiếp tục chém nhát thứ 03 thì anh Y Nĩ B đưa tay lên đỡ thì trúng vào tay trái và trượt vào vùng đầu, lúc này anh Y Nĩ B bỏ chạy thì Y Bình N chém vọt theo trúng vào cổ tay của anh Y Nĩ B. Sau đó Y Bình N chạy ra chỗ dừng xe và nỏ máy chở Moi Shisa về phòng trọ rồi vứt con dao vào thùng rác trước dãy nhà trọ của mình tại đường N8, khu dân cư Đông An, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Anh Y Nĩ B được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Công an không thu được con dao gây án.

Ngày 01/02/2021, anh Y Nĩ B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 26/4/2021, Y Bình N bị bắt giữ trong trường hợp khẩn cấp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đắk Lắk số 533/TgT - TTPY ngày 28/4/2021 kết luận thương tích của anh Y Nĩ B như sau.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương nằm chéo để lại sẹo kéo dài từ thái dương đỉnh – trái tới bờ ngoài cung mày trái, bờ phẳng gọn, kích thước 9,5cm x 0,3cm chia làm 02 phần.
 - + Phần trên chân tóc, kích thước 7,5cm x 0,3cm
 - + Phần dưới chân tóc, kích thước 2cm x 0,3cm
- Vết thương để lại sẹo nằm ngang mặt trước cổ tay phải, ngay nếp lằn cổ tay phải, bờ phẳng gọn, kích thước 2,5cm x 0,1cm
- Vết thương để lại sẹo hình cung mở trên mặt sau – ngoài 1/3 dưới cánh tay trái, bờ nhám nhở, kích thước 12cm x 0,4cm

- Vết thương để lại sẹo hình cung mở xuống dưới từ mặt lòng đốt bàn ngón V chạy vòng lên ra sau xuống dưới mặt mu đốt 1 ngón IV bàn tay trái, bờ phẳng gọn, kích thước 10m x 0,1cm.

- Cứng khớp bàn – ngón V bàn tay trái; Cứng các khớp liên đốt ngón V bàn tay trái định ngón V

- Mề xương đốt 1 ngón IV bàn tay trái.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 18% (Mười tám phần trăm).

3. Vật tác động: Vật sắc, bén

4. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương nằm chéo để lại sẹo kéo dài từ thái dương đỉnh – trái tới bờ ngoài cung mày trái, bờ phẳng gọn; Vết thương để lại sẹo hình cung mở lên trên mặt sau – ngoài 1/3 dưới cánh tay trái do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

- Vết thương để lại sẹo hình cung mở xuống dưới từ mặt lòng đốt bàn ngón V chạy vòng xuống dưới ra sau, xuống dưới mặt mu đốt 1 ngón IV bàn tay trái, bờ phẳng gọn; Mề xương đốt 1 ngón IV bàn tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ trái qua phải.

- Vết thương để lại sẹo nằm ngang mặt trước cổ tay phải, ngay nếp lằn (nếp gấp) cổ tay phải, bờ phẳng gọn là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới./.

Ngày 02/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an là thành phố Dĩ An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Y Bình N về tội Cố ý gây thương tích quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 533/TgT-TTPY ngày 28/4/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đắk Lắk.

Tại Cáo trạng số: 260/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Y Bình N về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Y Bình N về tội “Cố ý gây thương tích” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Y Bình N từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Đối với người đàn ông tên thường gọi là Moi Shisa do chưa xác định được nhân thân, lai lịch khi nào xác minh được sẽ tiến hành xử lý sau.

Xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Gia đình Y Bình N đã tự nguyện bồi thường tiền thuốc và nằm viện chữa trị cho bị hại anh Y Nĩ B số tiền 15.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu cam đen, biển số 47T1-28473 (số khung 3240HY107551, số máy E3X9E302653) là phương tiện dùng để thực hiện hành vi phạm tội, đây là tài sản chung của Y Bình N và vợ là H Diāl K nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe.

Do bị cáo có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt nên không có lời nói sau cùng, tuy nhiên trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và trong đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Đối với bị cáo Y Bình N và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị H Diāl K có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào Điểm c khoản 2 Điều 290 và Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo, chị H Diāl K là đúng theo quy định của pháp luật.

- Đối với bị hại Y Nĩ B đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa vào ngày 19/10/2021 và 09/11/2021 nhưng vắng mặt không có lý do, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 20 giờ ngày 27/01/2021, tại khu vực cổng số 3, Công ty Anh Khoa, đường số 4, khu công nghiệp Tân Đông Hiệp B, khu phố Đông An, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương bị cáo Y Bình N dùng 01 con dao bằng kim loại dài dài 30cm chém gây thương tích cho anh Y Nĩ B với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 18%.

[3] Như vậy, hành vi trên của bị cáo dùng dao bằng kim loại gây thương tích 18% cho bị hại đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số: 260/CT– VKS ngày 19 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên truy tố bị cáo Y Bình N về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ

sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại anh Y Nĩ B có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và là lao động chính trong gia đình, hiện đang nuôi con nhỏ, là người dân tộc thiểu số nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu cam đen, biển số 47T1-28473 (số khung 3240HY107551, số máy E3X9E302653) là phương tiện dùng để thực hiện hành vi phạm tội, đây là tài sản chung của vợ chồng Y Bình N và vợ là H Diāl K nên tịch thu sung quỹ Nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe, trả lại cho chị H Diāl K $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, các bên đã thỏa thuận bồi thường tiền thuốc và nằm viện chữa trị cho bị hại anh Y Nĩ B số tiền 15.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và trách nhiệm dân sự là phù hợp. Về hình phạt là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử xử phạt mức thấp hơn đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[12] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Y Bình N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Y Bình N 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày bị tạm giam 26/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 46; Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước $\frac{1}{2}$ giá trị xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu cam đen, biển số 47T1-28473 (số khung 3240HY107551, số máy E3X9E302653). Trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe cho chị H Diễm K.

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Y Bình N phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (06);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Nam