

Bản án số: 13/2021/HNGĐ-PT

Ngày: 17-12-2021

V/v *Tranh chấp về cấp dưỡng*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Ngôn Ngọc Viên

Các Thẩm phán: Ông Nông Hà Nam

Bà Nguyễn Thị Như

- Thư ký phiên toà: Bà Nông Thu Hương - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Triệu Thị Đào - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 10/2021/TLPT-HNGĐ ngày 14 tháng 10 năm 2021 về việc "Tranh chấp về cấp dưỡng".

Do Bản án Hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 115/2021/HNGĐ-ST ngày 27 tháng 8 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 88/2021/QĐ-PT ngày 05 tháng 11 năm 2021 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Hoàng Bích H - sinh năm 1983; địa chỉ: Tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Nguyễn Huy X, luật sư Huỳnh Mỹ L thuộc văn phòng luật sư V – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Số nhà 29, ngõ 68, đường Th, phường D, quận G, Hà Nội; có mặt

- *Bị đơn:* Nguyễn Mạnh T - sinh năm 1984; địa chỉ: tổ 10, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Người kháng cáo:* Nguyên đơn Hoàng Bích H

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 22 tháng 02 năm 2021, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn Hoàng Bích H trình bày:

Chị H và anh T ly hôn theo Bản án số 168/2017/HNGĐ-ST ngày 14/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Theo đó, chị H là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, và giáo dục con chung là cháu Nguyễn Mạnh C1 (sinh ngày 07/12/2010) đến khi cháu đủ tuổi trưởng thành. Anh T có trách nhiệm đóng góp phí tổn nuôi con chung mỗi tháng là 3.000.000 đồng cho đến khi con đủ tuổi trưởng thành.

Đến ngày 15/10/2019 anh T làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng giải quyết thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con với lý do ngày 29/12/2018 anh T bị miễn nhiệm chức vụ Phó Giám đốc Công ty TNHH một thành viên xở sở kiến thiết Cao Bằng, mức lương hàng tháng của anh khoảng 3.500.000 đồng/01 tháng (đã bao gồm cả lương kinh doanh). Tại Bản án số 74/2019/HNGĐ-ST ngày 30/5/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng quyết định chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh T về việc yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con. Anh T có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Mạnh C1 (sinh ngày 07/12/2010) mỗi tháng là 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng/tháng) cho đến khi cháu C1 đủ 18 tuổi.

Nay chị H có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết tăng mức cấp dưỡng nuôi con chung lên 3.000.000 đồng với lý do từ ngày 01/01/2021 anh T được giữ chức vụ Phó phòng kinh doanh Công ty TNHH một thành viên xở sở kiến thiết Cao Bằng và được hưởng thêm nhiều khoản phụ cấp khác. Hơn nữa sức khỏe của cháu Nguyễn Mạnh C1 hiện nay không đảm bảo và phải đi khám bệnh, uống thuốc thường xuyên nên số tiền trợ cấp nuôi con 1.500.000đ/01 tháng không đủ để lo các chi phí cho cháu.

Theo chị H hàng tháng chi phí khám chữa bệnh cho cháu C1 là 2.500.000 đồng đến 3.900.000 đồng, tiền ăn, học, sinh hoạt hết từ 4.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng. Tổng chi phí hàng tháng cho cháu ít nhất là 10.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Nguyễn Mạnh T trình bày:

Anh T không nhất trí với yêu cầu khởi kiện của chị H. Hiện nay mức thu nhập của anh T là khoảng 7.800.000 đồng. Sau khi ly hôn với chị H, anh T đã kết hôn với chị Lý Thị Thu Hương và đã có 02 con chung, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020. Do đó, ngoài khoản cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Mạnh C1, anh T cũng phải có nghĩa vụ đối với cho 02 con chung của anh T và chị Hương.

Đối với các khoản chi phí của cháu C1 thì anh T chỉ nhất trí khoản tiền ăn, tiền học và chi phí điều trị khám chữa bệnh hợp lý, còn lại các khoản bất hợp lý khác anh T đều không nhất trí.

Ngày 05/5/2021 Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận được Công văn số 119/XSKT-TCHC ngày 28/4/2021 về việc cung cấp số liệu cho Tòa án của Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Cao Bằng, theo đó thu nhập tháng 01/2021 là 8.106.169 đồng; thu nhập tháng 02/2021 là 7.854.919 đồng; thu nhập tháng 3/2021 là 8.074.427 đồng.

Ngày 02/7/2021 Tòa án cấp sơ thẩm đã xác minh với Trung tâm y tế huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng về lịch sử khám chữa bệnh của cháu Nguyễn Mạnh C1 sinh ngày 07/12/2010, số thẻ BHYT: HS 4040420040257. Kết quả cho thấy từ ngày 01/06/2020 đến nay không có bệnh nhân Nguyễn Mạnh C1 đến khám và chữa bệnh tại Trung tâm y tế huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Tại Công văn số 1304/BVĐKT-KHTH ngày 27/7/2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng về việc phúc đáp đề nghị cung cấp thông tin để giải quyết vụ án hôn nhân và gia đình cho thấy:

Trong năm 2021 có 03 lần cháu C1 được chuyển bệnh viện Nhi trung ương điều trị, cụ thể như sau:

+ Ngày 02/3/2021 vào viện với chuẩn đoán mê đày kéo dài/hội chứng Cushing do thuốc, chuyển bệnh viện Nhi trung ương điều trị.

+ Ngày 23/3/2021 khám tại khoa khám bệnh với chuẩn đoán Viêm gan/hội chứng cushing do thuốc, chuyển bệnh viện Nhi trung ương điều trị.

+ Ngày 20/4/2021 khám bệnh tại khoa khám bệnh với chuẩn đoán Viêm gan/hội chứng cushing do thuốc, chuyển bệnh viện Nhi trung ương điều trị.

Tại phiên tòa sơ thẩm, chị H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, chị đề nghị tăng tiền cấp dưỡng nuôi con từ 1.500.000 đồng/01 tháng lên 3.000.000 đồng/01 tháng. Anh T yêu cầu giữ nguyên mức trợ cấp nuôi con 1.500.000 đồng/01 tháng.

Tại bản án số 115/2021/HNGĐ-ST ngày 27/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đã Căn cứ vào khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Căn cứ Điều 3, Điều 82, Điều 83, Điều 110, Điều 116 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Áp dụng khoản 1 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Bích H về việc yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần án phí và quyền kháng cáo cho các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 31/8/2021 nguyên đơn Hoàng Bích H có đơn kháng cáo không nhất trí đối với toàn bộ bản án sơ thẩm số 115/2021/HNGĐ-ST ngày 27/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Đề nghị HĐXX cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn và nguyên đơn Hoàng Bích H giữ nguyên đơn kháng cáo và trình bày: Tòa án sơ thẩm đã không xem xét chứng cứ do nguyên đơn cung cấp về bệnh nan y khó chữa của cháu Nguyễn Mạnh C1 hiện nay và về thu nhập của chị Hương là vợ anh T hiện tại. Đề nghị HĐXX cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc anh Nguyễn Mạnh T phải thực hiện nghĩa vụ trợ cấp nuôi con với mức là 3.000.000đ/1 tháng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn Nguyễn Mạnh T trình bày: không nhất trí với yêu cầu kháng cáo của bà Hoàng Bích H, đề nghị HĐXX giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án và tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy kháng cáo của bà Hoàng Bích H là không có căn cứ, đề nghị HĐXX căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên

tòa, nghe ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Hoàng Bích H khởi kiện ông Nguyễn Mạnh T đề nghị tăng mức cấp dưỡng cho con chung là Nguyễn Mạnh C1. Ông Nguyễn Mạnh T cư trú tại tổ 10 phường S, thành phố Cao Bằng, do đó thẩm quyền giải quyết theo thủ tục sơ thẩm thuộc Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng là phù hợp với quy định tại khoản 5 Điều 28, Điều 35 và Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Ngày 27/8/2021, Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng tuyên bản án sơ thẩm số 115/2021/HNGĐ-ST, ngày 31/8/2021 nguyên đơn Hoàng Bích H có đơn kháng cáo đến Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Đơn kháng cáo được gửi trong thời hạn luật định và đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm. Như vậy đơn kháng cáo hợp pháp, Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng thụ lý giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo và các căn cứ kháng cáo.

Yêu cầu kháng cáo: Bà Hoàng Bích H cho rằng Tòa án sơ thẩm đã không xem xét chứng cứ do nguyên đơn cung cấp về bệnh nan y khó chữa của cháu C1 hiện nay và về thu nhập của vợ anh T hiện tại. Bà H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn buộc anh T phải thực hiện nghĩa vụ trợ cấp nuôi con với mức là 3.000.000đ/1 tháng. HĐXX phúc thẩm thấy rằng:

Thứ nhất, Quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án sơ thẩm thì Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đã tiến hành xác minh về lịch sử khám chữa bệnh của cháu C1 tại Trung tâm y tế huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng (nơi cháu C1 đăng ký khám chữa bệnh bảo hiểm y tế), kết quả cho thấy từ ngày 01/06/2020 đến thời điểm xác minh không có bệnh nhân Nguyễn Mạnh C1 đến khám và chữa bệnh tại Trung tâm y tế huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng. Tòa án cũng đã yêu cầu Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng cung cấp thông tin về lịch sử khám chữa bệnh của cháu C1, tại Công văn số 1304/BVĐKT-KHTH ngày 27/7/2021, Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng cho biết năm 2021 có 03 lần cháu C1 đến khám bệnh tại khoa Khám bệnh với chuẩn đoán mề đay kéo dài/hội chứng Cushing do thuốc, chuyển bệnh viện Nhi trung ương điều trị. Trong 03 lần chuyển Bệnh viện Nhi trung ương

điều trị cháu C1 đều có giấy chuyển tuyến khám, chữa bệnh và được Bảo hiểm y tế thanh toán theo quy định.

Thứ hai, Về hoàn cảnh của anh T. Kết quả cung cấp thông tin của Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Cao Bằng cho thấy thu nhập hàng tháng của anh T khoảng 08 triệu đồng. Sau khi ly hôn với chị H, anh T đã lập gia đình với chị Lý Thị Thu Hường và có 02 con chung, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020. Như vậy, ngoài khoản cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Mạnh C1, anh T cũng phải có nghĩa vụ nuôi dưỡng 02 con chung giữa anh và chị Hường, chi phí sinh hoạt cho bản thân.

Từ những nhận định trên, HĐXX phúc thẩm xét thấy: Việc cháu C1 bị mắc hội chứng Cushing do thuốc và thường xuyên phải khám chữa bệnh là đúng, tuy nhiên, với mức thu nhập như hiện nay của anh T thì việc tăng mức trợ cấp nuôi con sẽ không phù hợp với thu nhập, khả năng thực tế, hoàn cảnh gia đình của anh T. Việc khám chữa bệnh của cháu C1 được bảo hiểm y tế thanh toán theo quy định, hơn nữa anh T vẫn phải có trách nhiệm với 2 người con chung với chị Lý Thị Thu Hường. Do đó, mức cấp dưỡng nuôi cháu C1 1.500.000đ/01 tháng như hiện nay vẫn đảm bảo được nhu cầu thiết yếu của cháu C1. Bản án sơ thẩm đã tuyên không chấp nhận tăng mức cấp dưỡng lên 3.000.000đ đối với anh T là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị đơn có yêu cầu kháng cáo nhưng không có tài liệu bổ sung để bảo vệ cho yêu cầu kháng cáo của mình. Do vậy kháng cáo của chị Hoàng Bích H không có căn cứ chấp nhận, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bà Hoàng Bích H phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 308, Căn cứ vào khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 37, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 3, Điều 82, Điều 83, Điều 110, Điều 116 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bác đơn kháng cáo của chị Hoàng Bích H, giữ nguyên bản án Hôn nhân gia đình số 115/2021/HNGĐ-ST ngày 27/8/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Hoàng Bích H về việc yêu cầu thay đổi mức cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: chị Hoàng Bích H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm chị H đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0000996 ngày 09 tháng 3 năm 2021 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Ngoài ra chị H còn phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm, xác nhận xác nhận chị H đã nộp tiền án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số AA/2018/0001127 ngày 21/9/2021 tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh CB;
- CCTHADS thành phố Cao Bằng;
- TAND thành phố Cao Bằng
- Các bên đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Ngôn Ngọc Viên