

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 112/2022/HS-ST
Ngày 14-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG TRIỀU – TỈNH QUẢNG NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Bảy;
2. Ông Lưu Xuân Giới.

Thư ký phiên tòa: ông Hoàng Đức Trọng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Tống Duy Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 10 năm 2022, tại điểm cầu Trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí và điểm cầu thành phần - Công an thành phố Uông Bí, Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 104/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Văn Đ**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 19/4/1991, tại thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú/Cư trú hiện nay: Thôn 2, xã S, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Vũ Văn B và bà: Vũ Thị L. Có vợ và 01 con. Tiền án: Ngày 11/8/2011, bị tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 27 tháng tù giam về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Chấp hành xong hình phạt ngày 06/12/2013, chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự. Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 09/6/2016, bị tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 07/5/2018, chấp hành xong bản án. Bị bắt quả tang ngày 06/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, tại khu nhà bỏ hoang của Công ty cổ phần Tâm Vân Hạ Long, thuộc thôn 1, xã Nguyễn Huệ, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, Công an thị xã Đông Triều bắt quả tang Vũ Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Phát hiện phía bên trái cách vị trí Đ đang ngồi 0,4 mét có 01 (một) gói giấy bạc và 01 (một) xi lanh dung tích 06ml/cc bên trong đều chứa chất bột màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 748/KL-KTHS ngày 11/5/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: *Mẫu vật ký hiệu M1, M2 gửi giám định là ma túy; Loại: Heroine; Khối lượng như sau: M1: 0,141g (không thấy một bốn một gam), M2: 0,174g (không thấy một bảy bốn gam). Tổng khối lượng: 0,315g (không thấy ba một năm gam).*

(Heroine nằm trong Danh mục IA, STT: 09 Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/05/2018 của Chính phủ Ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Vũ Văn Đ khai: Khoảng 12 giờ ngày 06/5/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đ gặp và thuê người lái xe mô tô (không rõ lai lịch, địa chỉ) chở Đ đi từ khu vực ngã ba Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, sang thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, mục đích đi mua ma túy sử dụng. Trên đường đi, Đ vào một cửa hiệu thuốc (không nhớ địa chỉ) mua 01 (một) xi lanh và 01 (một) chai nước cất. Sau khi đi đến khu vực thuộc thôn 1, xã Nguyễn Huệ, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, người lái xe ôm bảo Đ xuống xe đứng đợi, lúc này t trăm nghìn đồng) tiền trả công chở Đ và 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) Đ nhờ mua hộ ma túy. Nhận tiền xong, người lái xe mô tô bỏ đi, khoảng 10 phút sau, thì quay lại và đưa cho Đ 01 (một) gói giấy bạc, bên trong chứa chất tinh bột màu trắng. Biết đây là ma túy, Đ cầm trong lòng bàn tay phải và đi bộ vào khu vực nhà bỏ hoang rồi lấy một phần ma túy cho vào xi lanh chuẩn bị từ trước để sử dụng, số ma túy còn lại trong gói giấy bạc, Đ để dưới nền nhà cạnh chỗ Đ ngồi. Cùng lúc này, Đ bị Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Những người chứng kiến Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T và niêm phong vật chứng và lấy lời khai Vũ Văn Đ của cơ quan công an theo đúng quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 110/CT-VKS-ĐT ngày 30 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt chính:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ từ 21 đến 24 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2022.

- Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu hủy vật chứng thu giữ trong vụ án.

Tại phần tranh luận, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều; đồng thời xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thị xã Đông Triều và điều tra viên; của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều và kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra và truy tố, cơ quan Điều tra Công an thị xã Đông Triều và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và truy tố. Vì vậy, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về đánh giá chứng cứ:* Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng kiến là Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T về việc chứng kiến quá trình bắt quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và quá trình khai báo của Vũ Văn Đ tại biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang. Kết hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; biên bản niêm phong đồ vật tài liệu bị tạm giữ; kết luận giám định... Các tài liệu chứng cứ nêu trên đều được thu thập đúng trình tự tố tụng, hợp pháp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, tại khu nhà bỏ hoang của Công ty cổ phần Tâm Vân Hạ Long, thuộc thôn 1, xã Nguyễn Huệ, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, Vũ Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,315g (không phải ba một năm gam) chất ma túy, loại Heroine, nhằm mục đích sử dụng.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Văn Đ đã xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ là các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng chất gây nghiện. Bị cáo là người đã trưởng thành, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình; đồng thời hiểu rõ tác hại của ma túy cũng như sự nghiêm cấm của pháp luật đối với các hành vi vi phạm pháp luật liên quan đến ma túy. Bị cáo

mua ma túy về để sử dụng cho thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn Đ đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Triều và quan điểm của kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa truy tố bị cáo Vũ Văn Đ ra xét xử trước Tòa án theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan, cần chấp nhận.

[5] *Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:*

Tình tiết tăng nặng: Ngày 11/8/2011, bị tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 27 tháng tù giam về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Chấp hành xong hình phạt ngày 06/12/2013, chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Nhân thân: Ngày 09/6/2016, bị tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 07/5/2018, chấp hành xong bản án.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện; xét nhân thân của bị cáo cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải buộc bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian dài đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội; đồng thời, đảm bảo tính phòng ngừa chung.

[6] *Về hình phạt bổ sung:* theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ hoặc tịch thu tài sản. Trong vụ án này, bị cáo Vũ Văn Đ tàng trữ ma túy để sử dụng, không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] *Về vật chứng vụ án:* vật chứng vụ án là số ma túy hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; bơm kim tiêm bị cáo sử dụng để đưa ma túy vào cơ thể, không có giá trị sử dụng, Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh không hoàn lại sau giám định, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] *Về án phí:* bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] *Về quyền kháng cáo:* bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 21 (*hai một*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2022.

[2] Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số: 748/KLGĐ ngày 11/5/2022;

(*Tình trạng vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 01 ngày 03/10/2022 giữa Công an thị xã Đông Triều và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Đông Triều*).

[3] Căn cứ: khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14:

Buộc bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thị xã Đông Triều;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan Điều tra, Cơ quan THA hình sự, Trại giam Quảng Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Đông Triều; Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Bình