

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Quốc Văn

Ông Trần Văn Thắng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Hồng Như là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Hữu Minh Chul – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn U, sinh ngày 12/6/1992 tại GR, Kiên Giang; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp NA, xã NC, huyện GR, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1949, vợ: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính; Bị cáo tại ngoại điều tra. "Có mặt"

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H. "đã chết"

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1946 và bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1946.

- Người nhận ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1976. "Có mặt"

Cùng địa chỉ: Ấp NH, xã TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

- Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần KG (Tên công ty viết tắt: KISIMEX)

Địa chỉ: Số A đường NTN, phường AB, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: Ông Nguyễn Tấn D là Chủ tịch hội đồng quản trị.

- Người nhận ủy quyền của Công ty Cổ phần KG: Bà Trần Thị Yên T, sinh năm 1981 là Trưởng phòng nhân sự. "Có mặt"

Địa chỉ: Số A, phường AH, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 19 giờ 30 ngày 19/4/2021, U điều khiển xe biển số 68H-8065 để chở tôm nguyên liệu từ Công ty chế biến thủy sản xuất nhập khẩu MH, địa chỉ phường A, thành phố Cà Mau về cho Công ty Cổ phần KG. U điều khiển xe đi đến đoạn lộ KM40+100 thuộc khu vực ấp NH, xã TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau (Lộ Xuyên Á); U cho xe chạy với tốc độ khoảng 50km/h, đèn xe chiếu gần, đường vắng, ít xe và người qua lại nên U chủ quan, không chú ý, không phát hiện anh Nguyễn Văn H đang đi bộ qua đường phía trước (H đi bộ từ lề đường bên trái sang phải theo hướng xe biển số 68H-8065 chạy); khi U phát hiện thì khoảng cách giữa xe và anh H quá gần (U khai là khoảng hơn 04m) nên U điều khiển xe tránh về bên trái, giảm tốc độ, đạp thắng nhưng vẫn đụng vào người anh H gây tai nạn. Tai nạn xảy ra làm anh H tử vong, xe biển số 68H-8065 bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông lập lúc 20 giờ 25 phút ngày 19/4/2021 tại tuyến đường Hành lang ven biển phía Nam (lộ Xuyên Á) đoạn lộ KM40+100 thuộc khu vực ấp NH, xã TB, xác định đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, hơi dốc, mặt đường bằng phẳng, kết cấu bằng nhựa, là đường hai chiều có vạch kẻ đường phân chia hai chiều xe chạy, dạng vạch đơn nét đứt và vạch liền màu vàng, tầm nhìn không bị che khuất, nằm trong hệ thống báo hiệu đường bộ là đường giao nhau, không có biển báo hiệu. Chọn hướng khám nghiệm chính là hướng từ BBĐ về TB, lề phải theo hướng khám nghiệm là mép đường chuẩn, cọc tiêu KM40+100 nằm bên mép đường chuẩn làm điểm mốc. Mặt đường rộng 7m; Vị trí xe 68H-8065 va chạm vào anh H đo vào mép đường chuẩn là 2,17m; Vị trí đầu vết chà giữa bánh xe và cơ thể anh H đo vào mép đường chuẩn là 3,08m, chiều dài vết chà là 15,90m, vị trí cuối vết chà vào mép đường chuẩn là 3,90m, trùng với bánh sau xe ô tô tải (bên phụ lái), bánh xe trước (bên phụ lái) đo vào mép đường chuẩn là 4,00m; Vị trí đầu anh H đo đến bánh xe sau xe ô tô tải (bên phụ lái) là 3,08m, đến mép đường chuẩn là 4,15m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 109/GDPY-PC09 ngày 26/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Đầu, mặt biến dạng lõm tai phải còn chảy ra máu tươi; Vùng bụng bên phải cạnh rốn xuống mép bên phải dấu trầy xước da; Bả vai phải xuống đường nách giữa phải mảng trầy xước da; Bầm tụ máu lan tỏa toàn bộ dưới da đầu; Nứt vỡ hộp sọ phức tạp lộ cả tổ chức não ra ngoài; Bầm tụ máu dưới da cơ vùng mạn sườn phải; Gãy xương sườn III, IV, V, VI, VII, cung sau bên phải; Khoang ngực phải chứa khoảng 150ml máu loãng; Đập vỡ phổi phải; Khoang bụng chứa khoảng 1500ml máu cục và loãng; Đập vỡ gan. Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn H do chấn thương sọ não, hở đập phổi phải, vỡ gan.

Bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 07/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Trần Văn U về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn U về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm

b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn U; Xử phạt bị cáo Trần Văn U từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Về vật chứng vụ án đề nghị:

Đề nghị trả cho bị cáo Trần Văn U 01 giấy phép lái xe hạng C, số 910104001336, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp cho Trần Văn U (bản chính).

Đề nghị trả cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 đôi dép.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần KG có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện bị hại tổng số tiền là 163.372.000 đồng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo thống nhất luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa.

Trình bày của anh Nguyễn Văn N: Do gia đình bị cáo khó khăn, mẹ bị cáo lớn tuổi nên anh N yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo có điều kiện làm việc kiếm tiền và chăm sóc cho mẹ; Yêu cầu Công ty Cổ phần KG có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện bị hại số tiền chi phí mai táng phát sinh là 18.372.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần 145.000.000 đồng.

Trình bày của bà Trần Thị Yên T: Bà T thống nhất bồi thường theo yêu cầu của anh Nguyễn Văn N.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của bị cáo là sai, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/4/2021 bị cáo trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số 68H-8065 chở tôm nguyên liệu cho Công ty cổ phần KG theo hướng lộ Xuyên Á từ Cà Mau đi Kiên Giang. Do chủ quan không chú ý quan sát nên khi bị cáo điều khiển xe đến đoạn lộ KM40+100 thuộc ấp NH, xã TB, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau đã đụng vào anh Nguyễn Văn H đang đi bộ qua đường làm anh H tử vong.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, những người chứng kiến sự việc, vật chứng thu giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y đối với bị hại và các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án. Với những chứng cứ và hành vi đã thực hiện, có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm vào

tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố và trình bày luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Trong quá trình phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rõ việc tham gia giao thông, trực tiếp điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ là phải cẩn thận, quan sát nhưng vì quá tự tin, không chú ý quan sát, xem thường sức khỏe của người khác nên dẫn đến hậu quả đụng vào anh Nguyễn Văn H đang đi bộ trên đường dẫn đến anh H tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cần phải xử lý thật nghiêm nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt có xem xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng cho bị cáo như bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, khi tai nạn xảy ra bị cáo đã cứu giúp nạn nhân, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không tiền án tiền sự, mẹ bị cáo lớn tuổi nên đại diện bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo hưởng án treo là có cơ sở.

[5] Về vật chứng tại vụ án: Xét thấy, 01 giấy phép lái xe hạng C số 910104001336 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp cho Trần Văn U hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình đang quản lý là bản chính nên cần trả lại cho Trần Văn U. 01 đôi dép là của bị hại và tại phiên tòa anh N yêu cầu nhận lại nên cần trả lại cho đại diện bị hại là có căn cứ.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại cho Công ty cổ phần KG gồm 01 xe ô tô biển số đăng ký 68H-8065, 01 giấy đăng ký xe ô tô tải 68H-8065 do Phòng CSGT Công an tỉnh Kiên Giang cấp (bản chính), 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe 68H-8065, số KD5140036 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Kiên Giang cấp (bản chính), 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô 68H-8065 số 1526709 là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, anh N yêu cầu Công ty cổ phần KG tiếp tục bồi thường chi phí mai táng phát sinh là 18.372.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 145.000.000 đồng. Xét thấy, tai nạn xảy ra làm anh H chết, cha mẹ anh H là ông C và bà T đã lớn tuổi, việc bị tổn thất về tinh thần là có xảy ra. Mặc khác, tại phiên tòa bà T thống nhất bồi thường theo yêu cầu của anh N. Do đây là sự tự nguyện và phù hợp theo quy định pháp luật nên cần buộc Công ty cổ phần KG có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện bị hại tổng số tiền 163.372.000 đồng. Đối với số tiền bị cáo đã khắc phục cho đại diện bị hại trong quá trình điều tra 69.158.000 đồng, do đã bồi thường xong và không có yêu cầu nên không xét.

[7] Về lãi suất chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án: Công ty Cổ phần Thủy K G phải chịu theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

[8] Về án phí: Bị cáo, bị đơn dân sự phải chịu – Theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn U phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Phạt bị cáo Trần Văn U 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án ngày 21/12/2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã NC, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 910104001336 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hậu Giang cấp tên Trần Văn U.

Trả lại cho đại diện bị hại 01 đôi dép.

(Hiện các vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình quản lý theo biên bản giao nhận ngày 21/7/2021).

Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 591 và Điều 601 Bộ luật dân sự và điểm a khoản 1 Điều 23 và Điều 26 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc Công ty cổ phần KG có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Văn C và bà Huỳnh Thị T tổng số tiền 163.372.000 đ (Một trăm sáu mươi ba triệu ba trăm bảy mươi hai nghìn đồng).

Kể từ khi bản án có hiệu lực, ông C và bà T có đơn yêu cầu thi hành án, Công ty cổ phần KG chậm thực hiện bồi thường số tiền nói trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Trần Văn U phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm: Công ty cổ phần KG phải chịu 8.168.600 đ (Tám triệu một trăm sáu mươi tám nghìn sáu trăm đồng).

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- CAND huyện Thới Bình;
- CCTHADS huyện Thới Bình;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP TANDHTB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Kiều Trang

