

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **1894/2022/HNGĐ-ST**

Ngày: 22/9/2022

V/v ly hôn, tranh chấp nuôi con

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thanh Phước

2. Bà Lâm Thị Hoàng Oanh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Mai Trâm - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Minh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 563/2022/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 3 năm 2022 về “Ly hôn, tranh chấp nuôi con”;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 299/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 29 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 249/2022/QĐST-HNGĐ ngày 25 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

*1/ Nguyên đơn:* Bà **Văn Lệ Diệp**, sinh năm 1974 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: 704/46C Hương lộ 2, phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

*2/ Bị đơn:* Ông **Hồ Anh Duy**, sinh năm 1956 (vắng mặt)

Địa chỉ thường trú: 144/21 Phan Văn Hân, Phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ tạm trú: 548/26 Điện Biên Phủ, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Bà Văn Lê Diệp và ông Hồ Anh Duy là vợ chồng có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân Phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông bà có hai con chung tên Hồ Ngọc Anh Thư, sinh ngày 07/11/2005, Hồ Đình Thuận, sinh ngày 08/3/2008. Tại đơn khởi kiện đề ngày 16/3/2022, bà Văn Lê Diệp yêu cầu ly hôn với ông Hồ Anh Duy; về con chung, bà yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung và không yêu cầu ông Hồ Anh Duy cấp dưỡng nuôi con; về tài sản chung, nợ chung bà không yêu cầu Tòa án giải quyết.

*Quá trình giải quyết vụ án ghi nhận những vấn đề sau đây:*

Tại Bản khai ngày 29/4/2022, nguyên đơn trình bày: Cuộc sống hôn nhân của ông bà không hạnh phúc do bị đơn có tính tình gia trưởng, thường xuyên dùng vũ lực và mắng chửi bà. Từ năm 2020, nguyên đơn cùng hai con dọn nhà ra ở riêng và không còn qua lại với bị đơn. Nguyên đơn xác định tình cảm vợ chồng đã không còn nên yêu cầu ly hôn với bị đơn. Tại các đơn cùng đề ngày 29/4/2022, nguyên đơn đề nghị không tiến hành hòa giải và xét xử vắng mặt.

Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến các phiên xét xử nên không ghi nhận được ý kiến, không thể tiến hành hòa giải.

Tại phiên tòa,

Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng, Thẩm phán, những người tiến hành tố tụng khác và nguyên đơn đã thực hiện đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, bị đơn đã không thực hiện đúng các quy định của pháp luật; về nội dung, đề nghị Tòa án chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

## NHẬN ĐỊNH

[1] Nguyên đơn yêu cầu ly hôn, giải quyết vấn đề về con chung nên quan hệ pháp luật là Ly hôn, tranh chấp nuôi con theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Theo trả lời xác minh ngày 26/7/2022 của Công an Phường 17, quận Bình Thạnh thì ông Hồ Anh Duy có đăng ký tạm trú tại số 548/26 Điện Biên Phủ, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

[2] Để đảm bảo thủ tục cấp, tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng, Tòa án đã triệu tập bị đơn tại địa chỉ thường trú và địa chỉ cư trú. Các lần triệu tập đều

hợp lệ. Tòa án mở phiên tòa lần thứ ba, nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn có tình vắng mặt, không có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, không vì sự kiện bất khả kháng và trở ngại khách quan. Căn cứ vào Điều 227 và Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành giải quyết vắng mặt các đương sự.

[3] Tòa án đã tiến hành xác minh, thu thập chứng cứ về tình trạng cư trú, tình trạng hôn nhân của các đương sự theo đúng quy định của pháp luật. Các tài liệu, chứng cứ do đương sự giao nộp và do Tòa án thu thập được ghi nhận trong Biên bản về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ ngày 29/6/2022.

[4] Do bị đơn không gửi văn bản trình bày ý kiến, không giao nộp tài liệu, chứng cứ nên Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu do nguyên đơn giao nộp và do Tòa án thu thập để giải quyết vụ án.

[5] Theo bản sao giấy chứng nhận kết hôn số 128 quyền số 01 đăng ký ngày 16/8/2005 tại UBND Phường 17 quận Bình Thạnh thì có căn cứ xác định hôn nhân giữa các đương sự là hợp pháp.

Xét, hôn nhân của nguyên đơn, bị đơn tồn tại từ năm 2005 nhưng thường xuyên mâu thuẫn, cuộc sống chung không hạnh phúc. Theo nguyên đơn trình bày do bị đơn dùng vũ lực xâm phạm đến sức khỏe của bà và làm tổn thương tinh thần trong thời gian dài khiến bà không thể chịu đựng. Nguyên đơn yêu cầu không tiến hành hòa giải, điều này thể hiện tình cảm vợ chồng đã hết, không thể tiếp tục duy trì mối quan hệ hôn nhân. Về phía bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án chứng tỏ đã từ bỏ các quyền và nghĩa vụ của mình, không có thiện chí hàn gắn, đoàn tụ với nguyên đơn.

Theo trả lời xác minh của UBND Phường 17, quận Bình Thạnh thì Hội đồng xét xử nhận thấy mặc dù địa phương chưa nhận được yêu cầu hòa giải mâu thuẫn nào giữa các đương sự nhưng cuộc sống gia đình nhất thiết phải có sự quan tâm, chăm sóc lẫn nhau giữa các thành viên. Vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, chung thủy, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau, cùng nhau chia sẻ, thực hiện các công việc trong gia đình nhưng nguyên đơn, bị đơn không thực hiện đúng và đủ trách nhiệm. Hiện nay, hai bên đương sự mỗi người ở một nơi, không còn quan tâm đến nhau để xây dựng gia đình hạnh phúc. Đương sự xác định không còn tình cảm vợ chồng và yêu cầu Tòa án không tiến hành hòa giải. Hội đồng xét xử xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng đã thực sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Xét trình bày của nguyên đơn phù hợp với các tài liệu mà Tòa án thu thập được. Căn cứ vào Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của nguyên đơn.

[6] Về con chung: Theo các bản sao trích lục giấy khai sinh số 770/TLKS-BS ngày 02/8/2019 thì trẻ Hồ Ngọc Anh Thư có giấy khai sinh số 361 đăng ký ngày 15/11/2005 tại UBND Phường 11, Quận 6; số 1136/TLKS-BS ngày 10/12/2019 thì trẻ Hồ Đình Thuận có giấy khai sinh số 109 đăng ký ngày 11/3/2008 tại UBND Phường 11, Quận 6. Như vậy, có căn cứ xác định đương sự

có hai con chung. Nguyên đơn yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng hai con. Xét hai trẻ hiện đang ở với nguyên đơn, nên Hội đồng xét xử giao con cho nguyên đơn tiếp tục nuôi dưỡng phù hợp với điều kiện thực tế, quyền lợi và nguyện vọng của hai trẻ.

[7] Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn không yêu cầu bị đơn cấp dưỡng nuôi con.

[8] Về tài sản chung và nợ chung: Đương sự khai tự thỏa thuận, không yêu cầu Toà án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Nguyên đơn phải chịu theo quy định tại khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn về việc ly hôn, nuôi con chung là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 63, 147, 227, 228, 235, 238, 266, 271, 273, 280 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 56, 81, 82, 83, 84, 85 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn: Bà Văn Lệ Diệp và ông Hồ Anh Duy ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 128 quyền số 01 đăng ký ngày 16/8/2005 tại Ủy ban nhân dân Phường 17, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh của bà Văn Lệ Diệp và ông Hồ Anh Duy hết hiệu lực kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Giao cho bà Văn Lệ Diệp trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung tên Hồ Ngọc Anh Thư, sinh ngày 07/11/2005 và Hồ Đình Thuận, sinh ngày 08/3/2008. Ông Hồ Anh Duy có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

3. Ghi nhận sự tự nguyện của bà Văn Lệ Diệp không yêu cầu ông Hồ Anh Duy cấp dưỡng nuôi con.

Vì lợi ích của con chưa thành niên, khi cần thiết, các bên có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con, hạn chế quyền của cha mẹ đối với con.

4. Về tài sản chung, nợ chung: Đương sự không yêu cầu Toà án giải quyết.

**5. Án phí dân sự sơ thẩm:**

Bà Văn Lệ Diệp phải chịu án phí trong vụ án ly hôn là 300,000 (ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300,000 (ba trăm nghìn) đồng theo Biên lai thu số 0000936 ngày 28/3/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh. Đương sự đã nộp đủ án phí.

Bà Văn Lệ Diệp, ông Hồ Anh Duy có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- UBND P.17, Q.Bình Thạnh,  
TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- CCTHADS Q. Bình Thạnh;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hồng Thanh**