

Bản án số: 05/2022/HSST  
Ngày 17-02-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI BÌNH, TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lê Thị Bảo Trâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Phi Hùng
2. Bà Hồ Lệ Hoa

*- Thư ký phiên toà:* Bà Phạm Thị Phượng Kiều, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà:* Ông Hữu Minh Chul - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2021/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Ngô Văn T, sinh ngày 12/9/1993 tại Thới Bình, Cà Mau; nơi cư trú: Ấp 1, xã T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Tr và bà Danh Thị M; vợ Bùi Khánh S (đã ly hôn), hiện tại đang sống như vợ chồng với chị Cao Thị Kiều H, chưa có con; tiền án: Không; tiền sự: Có 02 tiền sự: Tại Quyết định số 42/QĐ-XPVPHC ngày 18/02/2021 của Ủy ban nhân dân xã Thới Bình, xử phạt 04 triệu đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng có mang theo công cụ hỗ trợ (bình xịt hơi cay), chưa nộp phạt và tại Quyết định số 291/QĐ-UBND ngày 28/8/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Thới Bình áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa hết thời hạn để được xem là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 05/2011/HSST ngày 30/11/2011 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình xử phạt 03 năm 06 tháng

tù về tội Cướp tài sản, tại bản án hình sự sơ thẩm số 117/2012/HSST ngày 28/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau và bản án hình sự phúc thẩm số 142/2012/HSPT ngày 06/8/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xử phạt 03 năm 07 tháng tù về tội Cướp tài sản và Cố ý làm hư hỏng tài sản, tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành 07 năm 01 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/4/2011, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/01/2018 và chấp hành xong án phí, trách nhiệm dân sự; ngày 09/12/2021 bị xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 05/QĐ-XPHC của Công an huyện Thới Bình; bị cáo bị tạm giữ ngày 14/9/2021, chuyển sang tạm giam từ ngày 17/9/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Thanh H (tên gọi khác là R), sinh ngày 18/01/1997 tại Thới Bình, Cà Mau; nơi cư trú: Ấp T, xã Tân Bằng, Hện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Q và bà Nguyễn Thị K (đã chết); vợ Nguyễn Thị Hải Y và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 09/12/2021 bị xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại Quyết định số 06/QĐ-XPHC của Công an huyện Thới Bình; bị cáo bị tạm giữ ngày 14/9/2021, chuyển sang tạm giam từ ngày 17/9/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Diệp Văn T, sinh năm 1960, địa chỉ: Ấp C, xã Biển Bạch Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Diệp Văn L, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp 1, xã T, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau, vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 13/9/2021, Ngô Văn T điều khiển xe mô tô biển số 69D1-112.63 chở Cao Thị Kiều H (xe Hạ mượn của mẹ ruột là bà Nguyễn Thị M) đi trên tuyến lộ kinh Kiểm thuộc ấp Cái Sắn Ngọn, xã Biển Bạch Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau phát hiện nhà ông Diệp Văn T có đậu 02 chiếc xe mô tô trước nhà nên T nảy sinh ý định lấy trộm xe. T chở Hạ đi một đoạn khoảng 40m rồi dừng lại, T xuống xe, kêu Hạ chạy xe về trước. T đi bộ đến nhà ông T thấy chiếc xe nhãn hiệu Honda, loại Future F1, biển số 69D1-425.28 có gắn sẵn chìa

khóa trên xe, quan sát thấy không có người trong coi nên T lén lút dẫn xe ra lộ rồi khởi động máy điều khiển xe về xã Tân Bằng. T điều khiển xe đến đoạn lộ bê tông gần trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tân Bằng cũ, T dừng lại đi vào nhà người dân mượn điện thoại gọi cho Huỳnh Tấn P đến gặp. Khoảng 20 phút sau P điều khiển xe mô tô loại Winer biển số 69D1-234.83 đến (xe P mượn của anh Nguyễn Văn L). Tại đây, T nói với P mới trộm được chiếc xe và kêu P bán trả nợ, P đồng ý và đổi xe cho T. P điều khiển xe Future F1 biển số 69D1-425.28, T điều khiển xe Winer biển số 69D1-234.83 chạy qua cầu Treo thì gặp H đang đậu xe trên lộ bê tông nên cả ba cùng đi đến nhà Hồ Thanh H tại ấp Tân Bằng, xã Tân Bằng gửi chiếc xe Future F1 biển số 69D1-425.28 tại nhà H. T và H ở chơi khoảng 15 phút thì ra về, T xin P 100.000 đồng tiền đổ xăng. P cho T 100.000 đồng và 01 gói ma túy. Sau đó, T, H ra về và cùng nhau sử dụng hết gói ma túy.

Đến 14 giờ ngày 13/9/2021 P điện thoại cho H kêu tháo rả chiếc xe Future F1 biển số 69D1-425.28 để sơn lại dàn áo. Lúc này, H nghi ngờ xe trộm được mà có nhưng vẫn làm theo yêu cầu của P. Đến 17 giờ cùng ngày, H tháo rả được 02 bình chấn bùn, đầu đèn và dè trước thì P điều khiển xe máy hiệu Sirius, màu xanh, biển số 69E1-320.96 đến kêu H rả xe và thay 02 bánh xe của chiếc xe biển số 69D1-425.28 đổi sang chiếc xe 69E1-320.96, H đồng ý. P cùng H tháo rập xe và lúc này P nói cho H biết rõ chiếc xe Future F1 biển số 69D1-425.28 là do trộm cắp mà có. Đồng thời, P yêu cầu H tháo rả luôn cục máy chiếc xe 69D1-425.28. H biết rõ chiếc xe 69D1-425.28 là do trộm cắp mà có và làm theo lời P để được P cho ma túy sử dụng và cho tiền mua sữa cho con. H tiếp tục tháo rả và gấn được 01 bánh xe từ chiếc xe biển số 69D1-425.28 qua chiếc xe biển số 69E1-320.96 thì nghỉ để đi công việc, P ra về. Đến 23 giờ cùng ngày, H tiếp tục tháo rả nhiều bộ phận của chiếc xe biển số 69D1-425.28. Đến 03 giờ 15 phút ngày 14/9/2021, trong lúc H đem các phụ tùng xe cất giấu thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật.

Đến 14 giờ ngày 14/9/2021, biết H bị bắt nên T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Huỳnh Tấn P bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã ra Quyết định truy nã bị can. Hiện tại đã bắt được P và hồ sơ vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Thới Bình thụ lý đối với Huỳnh Tấn P về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Theo kết luận định giá tài sản 16/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2021 của Hội

đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận giá trị thực tế của chiếc xe mô tô xe nhãn hiệu Honda, loại Future F1 biển số 69D1-425.28 tại thời điểm ngày 13/9/2021 là 15.000.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future F1 biển số 69D1-425.28, số máy JC76E0450633, số khung RLHJC7639JZ104442, nhiều bộ phận xe bị tháo rời đã trả lại cho ông Diệp Văn T.

- 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số 69D1-112.63 (T dùng chở Hạ vào ngày 13/9/2021) là xe của bà Nguyễn Thị M, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại cho bà M.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96, đã bị tháo rời nhiều bộ phận đã được chuyển vật chứng sang vụ án Huỳnh Tấn P.

- 01 cây cù điều 14mm, 01 cây cò lê 17mm, 03 cây cò lê 13mm, 01 cây cò lê 10mm, 01 cây đầu Bu 17mm và 14mm, 01 cây chữ T 13mm, 02 cây tu vít và 01 cây kiềm, đều đã qua sử dụng. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Bình quản lý.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại xe, không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 22 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Hồ Thanh H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên toà hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình có đính chính, bổ sung nội dung bản Cáo trạng như sau: Khi gửi chiếc xe trộm được thì P có nói cho H biết rõ là chiếc xe do T trộm được cho P, H không nói gì. Đến 14 giờ cùng ngày P điện thoại cho H yêu cầu H tháo rả xe ra để sơn lại dàn áo. H đồng ý và sau đó tiến hành tháo rả được 02 bửng chắn bùn, đầy đèn, dè trước. Đến 17 giờ cùng ngày, P điều khiển máy hiệu Sirius, màu xanh, biển số 69E1-320.96 đến kêu H rả xe và thay 02 bánh xe của chiếc xe biển số 69D1-425.28 đổi sang chiếc xe 69E1-320.96, H đồng ý và cùng P tháo ráp được 01 bánh xe đổi qua thì nghỉ để đi công việc, P ra về. Lúc 23 giờ cùng ngày H điện thoại báo cho P biết T và Hạ bị bắt giữ vì vi phạm quy định phòng chống dịch nên Phong kêu H tháo rả chiếc xe đem giấu để tránh bị Công an phát hiện, H đồng ý, tiếp tục tháo rả cục máy và nhiều bộ phận xe. Đến 03

giờ 15 phút ngày 14/9/2021 trong lúc H đang đem các bộ phận xe đi cất giấu thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang.

- Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã trình bày nêu trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Riêng đối với H thừa nhận việc biết được chiếc xe trộm được từ khi P đến gởi xe như việc đánh chính, bổ sung Cáo trạng của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

- Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên toà: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, phạt bị cáo từ 06 tháng đến 01 năm tù.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Vật chứng: 01 cây cù điều 14mm, 01 cây cò lê 17mm, 03 cây cò lê 13mm, 01 cây cò lê 10mm, 01 cây đầu Bu 17mm và 14mm, 01 cây chữ T 13mm, 02 cây tu vít và 01 cây kiềm, đều đã qua sử dụng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Án phí các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án:

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ ngày 13/9/2021, T đã có hành vi lén lút trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu

Honda, loại Future F1 biển số 69D1-425.28 của ông Diệp Văn T (do anh Diệp Văn L là con ông T đứng tên đăng ký quyền sở hữu), trị giá 15 triệu đồng. Sau đó, T điện thoại báo cho P đến, cho P chiếc xe trộm được và cùng đem xe đến nhà H gởi. P cho T 100.000 đồng và 01 gói ma túy. Việc P cho T tiền và ma túy không liên quan đến việc T cho P chiếc xe lấy trộm được. P cùng H tháo rời xe, thay đổi nhiều bộ phận xe với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu xanh, biển số 69E1-320.96 do P đem đến nhằm mục đích tiêu thụ được chiếc xe trộm cắp. H biết xe do trộm cắp mà có nhưng vẫn thực hiện theo yêu cầu của P, giúp sức cho P để được P cho ma túy sử dụng và cho tiền mua sữa cho con. Đến 03 giờ 15 phút ngày 14/9/2021, trong lúc H đem các phụ tùng xe cất giấu thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật. Với hành vi và giá trị tài sản nói trên thì Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình truy tố bị cáo Ngô Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; Hồ Thanh H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì động cơ vụ lợi mà bị cáo T đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, bị cáo H đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý Nhà nước đối với tài sản do phạm tội mà có làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội của địa phương, tạo nên tâm lý hoang mang, lo sợ, gây nên sự bức xúc, bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Các bị cáo nhận thức được rằng việc xâm phạm đến tài sản của người khác sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, việc xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo là cần thiết, nhằm đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân sau đây đối với các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo H phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có ông ngoại là Nguyễn Văn Tháo và bà ngoại là Lê Thị Xe được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về nhân thân: Bị cáo T có 02 tiền sự, chưa được xóa và từng bị kết án 07 năm

01 tháng tù về tội Cướp tài sản và Cố ý làm hư hỏng tài sản. Quá trình điều tra các bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[5] Xét T chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của các bị cáo, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Bình tại phiên tòa là có cơ sở, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nữa mới đủ sức cải tạo các bị cáo trở thành người tốt cũng như phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại xe, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[7] Vật chứng trong vụ án: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Future F1 biển số 69D1-425.28 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị hại là phù hợp. Các vật chứng còn lại gồm: 01 cây cù điều 14mm, 01 cây cò lê 17mm, 03 cây cò lê 13mm, 01 cây cò lê 10mm, 01 cây đầu Bu 17mm và 14mm, 01 cây chữ T 13mm, 02 cây tu vít và 01 cây kiềm, P và H sử dụng để tháo rời xe, đều đã qua sử dụng: Cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Các vấn đề khác có liên quan:

Đối với Huỳnh Tấn P bỏ trốn, đã bắt được và đã chuyển hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân huyện Thới Bình.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Wave, biển số 69D1-112.63, tên Cao Văn H (đã chết) là chồng của bà Nguyễn Thị M, ngày 12/9/2021 bà M cho con gái là Cao Thị Kiều H mượn sử dụng, bà không biết H sử dụng xe vào việc gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình đã trả lại xe cho bà M là phù hợp.

Cao Thị Kiều H chỉ biết việc T lấy trộm xe sau khi đã giao xe lấy trộm được cho P, lúc T trộm xe H không biết, không có tham gia. H và T chung sống với nhau như vợ chồng. Sau khi H bị bắt, T ra đầu thú ngay nên không xem xét, xử lý H về hành vi che giấu tội phạm.

T và H có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã bị xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 05, 06 cùng ngày 09/12/2021 của Công an huyện Thới Bình.

Đối với chiếc xe mô tô hiệu Winer biển số 69D1-243.83 của anh Nguyễn Văn L, cho P mượn sử dụng, anh L không biết hành vi vi phạm của P nên Công an không thu giữ chiếc xe.

Đối với chiếc điện thoại H sử dụng để liên lạc với P, H đã làm rơi xuống nước, không xác định được vị trí, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Bình không thu giữ được nên không xử lý.

Về số tiền 100.000 đồng P cho T không liên quan đến hành vi trộm cắp xe nên không xử lý.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000 đồng.

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ nêu trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 của Bộ luật hình sự đối với Ngô Văn T; Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với Hồ Thanh H; Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

### **1. Về trách nhiệm hình sự:**

- Tuyên bố bị cáo Ngô Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Phạt bị cáo T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được T từ ngày 14/9/2021.

- Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Phạt bị cáo H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù được T từ ngày 14/9/2021.

### **2. Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy: 01 cây cù điều 14mm, 01 cây cò lê 17mm, 03 cây cò lê 13mm, 01 cây cò lê 10mm, 01 cây đầu Bu 17mm và 14mm, 01 cây chữ T 13mm, 02 cây tu vít và 01 cây kiềm. Các vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự Hện Thới Bình quản lý.

### **3. Về nghĩa vụ chịu án phí, quyền kháng cáo:**

Mỗi bị cáo Ngô Văn T và Hồ Thanh H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được nhận hoặc được tổng đạt hợp lệ.



***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Bảo Trâm**

Số: 02/2022/TB-TA

Thới Bình, ngày 25 tháng 02 năm 2022

**THÔNG BÁO  
SỬA CHỮA, BỔ SUNG BẢN ÁN**

Căn cứ vào các điều 45, 260 và 261 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2022/HSST ngày 17/02/2022 có lỗi cần sửa chữa, bổ sung như sau:

1. Về nội dung tại các dòng số 12 và 14 từ trên xuống trang 8 của Bản án sơ thẩm nêu trên đã ghi: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 của Bộ luật hình sự đối với Ngô Văn T; Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với Hồ Thanh H;...

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Ngô Văn T; Căn cứ khoản 1 Điều 323, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Hồ Thanh H;....

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Thới Bình;
- Công an huyện Thới Bình
- Chi cục THA huyện Thới Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Bảo Trâm**