

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2021/HS-ST

Ngày 12 - 8 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vì Văn Thái, bà Lò Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 12/8/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2021/TLST-HS ngày 16/7/2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/QĐXXST- HS ngày 28/7/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D, sinh ngày 17 tháng 9 năm 2000. Nơi ĐKKHKT: Bản Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn D, sinh năm 1980 và con bà Hoàng Thị B, sinh năm 1982; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại Lò Văn Đ, sinh năm 1997 (đã chết). Người đại diện hợp pháp là ông Lò Văn N(bố đẻ), địa chỉ: Bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Văn D, địa chỉ: Bản Đ, xã C, huyện Y, tỉnh Sơn La, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 Ngày 08/3/2021 Hoàng Văn D cùng một nhóm bạn gồm có: Lò Văn Đ, Hoàng Văn T, Quảng Văn H, Quảng Khánh L, Lò Tiến Đ cùng nhau đi ăn cơm tại quán cơm Dũng Giang thuộc bản Luông Mé, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Tại đây D và các bạn uống mỗi người khoảng 0,5 lít rượu. Sau đó

mọi người rủ nhau đến nhà Hoàng Văn D tại bản Đông Tấu, xã Chiềng Đông để tiếp tục ăn cơm uống rượu. Tại nhà của D, D uống thêm 2 đến 3 chén rượu và 2 chai bia (loại bia Halida chai 450ml). Đến khoảng 23 giờ 40 cùng ngày mọi người cùng rủ nhau đi chơi tại bản Đán, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu. Do xe của Đ gần hết xăng nên Đ nhờ D chở Đ về nhà cất xe rồi tiếp tục đi chơi, những người còn lại chờ D và Đ tại cổng bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu tỉnh Sơn La. Sau khi đưa Đ về nhà cất xe D chở Đ đi theo Quốc lộ 6 hướng Sơn La – Hà Nội để đi đến bản Đán, xã Chiềng Sàng. Khi đi đến khu vực bản Búng, xã Chiềng Sàng do bản thân đã uống rượu, không làm chủ được tốc độ nên D đã đi lấn sang phần đường ngược chiều rồi đâm vào tà luy dương, hậu quả Lò Văn Đ tử vong tại chỗ. Sau đó D được đưa đi cấp cứu tại BVĐK huyện Yên Châu, khi D tỉnh dậy được mọi người cho biết là Lò Văn Đ đã tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn (theo chiều hướng Sơn La - Hà Nội) xảy ra tại Km 251 + 50 Quốc lộ 6 thuộc địa phận bản Búng, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La là đoạn đường vòng cua phải, ở giữa đường có vạch kẻ (nét liền) phân chia phần đường, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng không có chướng ngại vật. Mặt đường rộng 7m, lề phải rộng 1,4m, rãnh phải rộng 1,2m x 0,6m; lề trái rộng 1,4m, rãnh trái rộng 1,2m x 0,6m. Điểm cố định là cọc tiêu H1/251 hướng Hà Nội - Sơn La ngoài rãnh trái làm điểm mốc chuẩn. Xác định mép đường trái là mép đường chuẩn.

Tại hiện trường có 08 dấu vết, các dấu vết được đánh dấu, số thứ tự từ 01 đến 08 theo chiều hướng Sơn La - Hà Nội, cụ thể như sau:

Vết 1: Trên phần đường trái để lại 01 vết cày đứt quãng có chiều hướng Sơn La - Hà Nội, kích thước 24,3 m x 0,01m chệch chéo từ phải qua trái, điểm đầu cách mép đường chuẩn là 3,3m, cách mốc chuẩn H1/251 là 26,5m, điểm cuối kết thúc trên phần đường trái, điểm cuối cách mép đường chuẩn bên trái là 1,45m, xác định là do đầu chân phanh xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 gây ra.

Vết 2: Trên phần đường trái và lề đường trái để lại 01 vết chùi trượt có chiều hướng Sơn La - Hà Nội, kích thước 13,7m x 0,3m chệch chéo từ phải qua trái, tâm điểm đầu cách mép đường chuẩn bên trái là 1,6m, cách điểm cuối vết 1 là 3,3m, điểm cuối kết thúc trên lề đường trái, tâm điểm cuối đo vào mép đường chuẩn là 0,75m, xác định do mép lốp sau bên phải xe mô tô biển kiểm soát 26B2-563.94 gây ra.

Vết 3: Tấm bê tông bắc ngang qua rãnh thoát nước vào nhà ông Hoàng Văn Hoan, sinh năm 1973 có kích thước 1,8m x 1,5m. Trên mép và mặt cạnh trái của tấm bê tông để lại 01 (một) vết cày có chiều hướng Sơn La - Hà Nội kích thước 0,55m x 0,01m chệch chéo từ phải qua trái, điểm đầu đo vào mép đường chuẩn là 1,45m cách tâm điểm cuối vết 2 là 0,8m, điểm cuối nằm trên mặt tấm bê tông, đo vào mép đường

chuẩn là 1,55m xác định do giá để chân phía trước bên phải và chân phanh mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 gây ra.

Vết 4: Cọc tiêu trên lề đường trái có kích thước 0,7m x 0,15m, mặt gần nhất đo vào mép đường chuẩn là 0,9m, mặt trong cọc tiêu có để lại 01 vết trùi trượt màu đen có chiều hướng Sơn La - Hà Nội, từ rộng đến hẹp, từ đậm đến nhạt kích thước dài 0,15m, điểm rộng nhất 0,13m điểm hẹp nhất 0,03m, từ tâm vết cách chân cột là 0,42m, cách mép đường chuẩn là 1m cách điểm cuối vết 3 là 4,1m. Xác định do mặt trên yên xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 gây ra.

Vết 5: Trên bờ đất ngoài rãnh trái để lại 01 vết cày xới đất có chiều hướng Sơn La - Hà Nội kích thước 1,3m x 0,7m tâm đo vào mép đường chuẩn là 2,8m cách tâm vết 4 là 4m.

Vết 6: Trên phần đường và lề đường trái có để lại các mảnh nhựa vỡ màu đen, màu xanh của xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 kích thước 7,2m x 5,2m tâm vết nằm trên mép đường chuẩn cách tâm vết 5 là 3,5m, cách tâm vết 4 là 5,5m.

Vết 7: Trên phần đường trái để lại 01 (một) vết cày ngang đường có chiều hướng từ trái qua phải kích thước 3m x 0,01m điểm đầu nằm trên mép đường chuẩn, điểm cuối kết thúc tại tay phanh bên phải xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 cách mép đường chuẩn là 3m cách tâm vết 6 là 3,5m. Xác định do giá để chân phía trước bên phải xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94 gây ra.

Vết 8: Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94, sau khi xảy ra tai nạn bị đổ nghiêng sang phải xe, xe nằm trên phần đường trái hướng Sơn La - Hà Nội, đầu xe hướng Sơn La chệch sang phải đường, trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 3,5m, cách điểm cuối vết 7 là 0,7m sau xe hướng Hà Nội chệch sang trái đường trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 2,55m.

Ngày 09/3/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu phối hợp với Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La, VKSND huyện Yên Châu tiến hành khám nghiệm tử thi là Lò Văn Đ - sinh năm 1997, trú tại bản Mo, xã Chiềng Sàng, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Kết quả khám nghiệm tử thi xác định các dấu vết, tổn thương trên cơ thể:

* Khám ngoài: Trán trái có vết thương xây xước rách da bờ mép nhám nhở, sâu sát xương hộp sọ kích thước 5cm x 3cm. Gõ thăm dò có dấu hiệu vỡ xương trán; Mũi, miệng có nhiều máu loãng chảy ra. Gãy xương chính mũi, toàn bộ môi trên và dưới xây xước, bầm tím, rách da; Cằm phải: Có đám xây xước, rách da, kích thước 5cm x 3cm. Gãy xương gò má trái, gãy xương hàm trên, hàm dưới hai bên; Ngực phải có vết xây xước da, kích thước 8cm x 0,5cm. Gãy kín xương đòn trái; Lưng: Vỡ xương bả vai phải.

*** Mô tử thi:**

Phẫu thuật rạch da vùng trán theo vết thương: Tổ chức dưới da vùng trán bầm tím, tụ máu; Xương hộp sọ vùng trán vỡ lún phức tạp thành nhiều mảnh, kích thước 10cm x 5cm, để lộ tổ chức não.

Tại kết luận giám định số: 21 ngày 29 tháng 3 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: Nguyên nhân chết của Lò Văn Đ là do chấn thương sọ não, vỡ lún phức tạp xương sọ vùng trán do va đập.

Ngày 09/3/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Châu phối hợp với VKSND huyện tiến hành khám nghiệm phương tiện:

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94, nhãn hiệu YAMAHA, số loại Exciter, màu sơn Xanh: Ốp nhựa trên đồng hồ công tơ mét và mặt đồng hồ công tơ mét để lại nhiều vết đất, bụi đất bám có kích thước 0,31m x 0,24m; Cụm công tắc đèn nổ, công tắc đèn chiếu sáng bên phải bị bung bật khỏi vị trí ban đầu; Tay lái bên phải xe bị cong có chiều hướng từ trên xuống dưới kích thước 0,21m x 0,025m đầu tay lái cách mặt đường bằng phẳng là 0,84m, tay nắm lái bằng cao su bị bật khỏi vị trí ban đầu; Tay phanh bên phải xe bị cong theo tay lái, mặt trước đầu tay phanh có để lại vết cào xước mài mòn kích thước 0,015m x 0,015m có chiều hướng từ trước về sau, tâm cách mặt đường bằng phẳng là 0,87m; Mặt nạ trước của xe bị vỡ nát hoàn toàn; Yếm phải phần phía trên bị vỡ kích thước 0,32m x 0,28m mặt ngoài giữa thân yếm để lại nhiều vết cào xước có chiều từ trước về sau kích thước 0,44m x 0,23m, tâm cách mặt đường bằng phẳng là 0,6m; Yên xe vị trí ngồi phía sau để lại vết trùi trượt có bám bột đất kích thước 0,35m x 0,25m có chiều hướng từ trước về sau; Cần phanh chân, bàn đạp phanh bên phải bị cong ngửa lên trên mặt ngoài cạnh dưới bàn đạp phanh có để lại vết cào xước mài mòn kích thước 0,04m x 0,01m có chiều hướng từ trước về sau; Mặt ngoài thanh bảo vệ ống xả bị cào xước mài mòn có chiều hướng từ trước ra sau kích thước 0,5m x 0,15m tâm vết cách mặt đường bằng phẳng là 0,45m; Càng sau (tay dắt) bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu; Đuôi ốp sườn bên phải phía sau tiếp giáp đèn hậu bị nứt vỡ kích thước 0,15m x 0,08m; Cụm đèn xi nhan sau bên phải bị gãy rời khỏi vị trí ban đầu;- Đuôi ốp sườn trái tiếp giáp cụm đèn hậu bị nứt vỡ có kích thước 0,19m x 0,07m; Giá đỡ biển số xe mô tô bị đẩy cong vào gầm dưới yên xe.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển bị cong vênh phần bên phải; Phanh tay có hiệu lực, phanh chân có hiệu lực; Hệ thống máy nổ không hoạt động; Lốp trước, lốp sau còn hơi;

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở Hoàng Văn D ngày 09/3/2021 là 0,881mg/L.

Kết quả tra cứu tại Sở GTVT tỉnh Sơn La xác định ngày 14/4/2021, Hoàng Văn D được cấp Giấy phép lái xe hạng A1, số 140216001557. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Hoàng Văn D không có giấy phép lái xe theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số: 46/2021/CT- VKSYC ngày 16 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo với nội Dng: Truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Hoàng Văn D về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn D 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Đối với xe mô tô EXCITER nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen biển kiểm soát 26B2 - 563.94 và giấy chứng nhận đăng ký xe số 083039, mang tên Hoàng Văn D. Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 119 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn Dương, nên không đề cập việc xử lý.

- Đối với ông Hoàng Văn D là bố của Hoàng Văn D (là người mua xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94): Ngày 08/3/2021, Hoàng Văn D tự ý sử dụng xe đi chơi và xảy ra tai nạn. Việc Hoàng Văn D sử dụng xe ngày 08/3/2021, ông Hoàng Văn D không biết nên không đề cập việc xử lý.

- Về trách nhiệm dân sự: Ngày 11/3/2021, Gia đình Hoàng Văn D đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Lò Văn N số tiền 50.000.000đ (bao gồm tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần). Đại diện gia đình Lò Văn N đã nhận số tiền 50.000.000đ và cam đoan không có ý kiến khiếu nại gì.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp cho người bị hại và chính quyền địa phương đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Hoàng Văn D được hưởng mức án thấp nhất, cải tạo tại địa phương, về trách nhiệm dân sự không có đề nghị gì thêm vì hai bên gia đình đã thỏa thuận xong. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án. Bị cáo nhất trí, không tranh luận gì thêm ; nói lời sau cùng tỏ thái độ ăn năn hối cải , xin lỗi phía đại diện người bị hại, xin được giảm nhẹ mức hình phạt được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì, bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; bản kết luận giám định pháp y tử thi; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Do vậy có đủ căn cứ khẳng định: Hoàng Văn D không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26B2-563.94 trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia (0,881 mg/L khí thở (vượt quá mức quy định 0,25mg/l khí thở), không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường quy định; không chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (biển báo nguy hiểm, ký hiệu 207c và biển báo nguy hiểm, ký hiệu 202); không giảm tốc độ nên đã tự đâm vào tà luy dương bên trái hướng Sơn La - Hà Nội. Hậu quả Lò Văn Đ ngồi sau xe tử vong.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, không có giấy phép lái xe theo quy định, bản thân đã sử dụng rượu bia, nhận thức rõ được khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông là phải đi đúng phần làn đường quy định, làm chủ tay lái và tốc độ khi gặp chướng ngại vật. Nhưng bị cáo đã không thực hiện đúng quy định của pháp luật, mà điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông, cầu thả, đi lấn phần làn đường, gây tai nạn làm Lò Văn Đ là người ngồi sau tử vong. Hành vi của Hoàng Văn D vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

Do không chấp hành đúng quy định của pháp luật, cầu thủ đã trực tiếp xâm hại nghiêm trọng đến tính mạng của một con người, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Qua vụ án này là bài học cảnh tỉnh cho những ai tham gia giao thông đường bộ không chấp hành đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự : Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi sự việc xảy ra gia đình bị cáo đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại Lò Văn Đ số tiền 50.000.000đ (bao gồm chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần) làm giảm bớt phần nào sự đau thương mất mát cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp cho bị hại và chính quyền địa phương có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; bản thân bị cáo có ông cụ nội là ông Hoàng Văn K và anh trai của ông cụ nội là ông Hoàng Văn C là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chống Mỹ cứu nước Hạng nhì. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần được xem xét áp dụng đối với bị cáo.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu , có nơi cư trú rõ ràng . Bị cáo được gia đình, chính quyền địa phương có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương, do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự giao bị cáo về cho gia đình và chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát , giáo dục bị cáo cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo Hoàng Văn D không có chức vụ , không hành nghề hoặc làm công việc liên quan đến lái xe . Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô EXCITER nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen biển kiểm soát 26B2 - 563.94 và giấy chứng nhận đăng ký xe số 083039, mang tên Hoàng Văn D. Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 119 bằng hình thức trả cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn D quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình Hoàng Văn D đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Lò Văn Đ đại diện là ông Lò Văn N số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng, bao gồm tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần. Đại diện gia đình Lò Văn Đ đã nhận đủ số tiền 50.000.000đ, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Xét việc thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện gia đình bị hại

là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, đúng quy định của pháp luật, cần được ghi nhận.

[8] Về các vấn đề khác:

Đối với ông Hoàng Văn D là bố của Hoàng Văn D (là người mua xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 563.94): Ngày 08/3/2021, Hoàng Văn D tự ý sử dụng xe đi chơi và xảy ra tai nạn. Việc Hoàng Văn D sử dụng xe ngày 08/3/2021, ông Hoàng Văn D không biết nên không đề cập việc xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng đặc biệt khó khăn, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt Hoàng Văn D 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (*Sáu mươi*) tháng.

Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hoàng Văn D cho UBND xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật hình sự 2015:

Ghi nhận việc gia đình Hoàng Văn D đã thỏa thuận bồi thường xong cho gia đình Lò Văn Đ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) bao gồm tiền chi phí mai táng và bồi thường tổn thất về tinh thần.

3. Về vật chứng và xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ghi nhận việc: Ngày 04/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định xử lý vật chứng số 119 đối với chiếc xe mô tô EXCITER nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh đen biển kiểm soát 26B2 - 563.94 bằng hình thức trả cho

chủ sở hữu hợp pháp là ông Hoàng Văn D quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Công an huyện Yên Châu;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Bị cáo; Đại diện HP cho bị hại; TGPL;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Triệu Văn Quang