

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH AN
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-ST

Ngày: 22-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH AN, TỈNH CAO BẰNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Vũ Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Hoàn;

Bà Nguyễn Thị Hằng;

-Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Châm -Thư ký TAND huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Hải Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Đinh Văn C1; Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Ch; Sinh ngày: 17 tháng 12 năm 1996; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Trồng trọt (Kiểm tra căn cước bị cáo khai: Lao động tự do); Trình độ văn hóa: 9/12 phổ thông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn C2, sinh năm 1966; Con bà: Vi Thị S, Sinh năm: 1952; Anh, chị em: Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 02 anh em.

Tiền án: Có 02 tiền án, đã được xóa án tích.

- Ngày 02/01/2014 Tòa án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”;

- Ngày 19/07/2016 Tòa án nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”;

Tiền sự: Không có

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

1. Ông Đinh Văn C2, sinh năm 1966; (có mặt).

Trú tại: Thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

- Những người làm chứng:

1/. Anh Lâm Văn N, sinh năm 1979; (có mặt).

2/. Bà Vi Thị S, sinh năm 1952 (có mặt).

Cùng trú tại: Thôn N, xã L, huyện T, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 04/07/2021 C1 và ông Đinh Văn C2 xảy ra cãi nhau về việc ông C2 hỏi bà S (vợ ông C2) lấy tiền của gia đình để mua xe máy cũ về sử dụng, C1 không đồng ý. Do bố con thường xuyên xảy ra mâu thuẫn nên C1 đã lấy 02 ống tuýp bằng kim loại cất sẵn dưới ghế nhằm mục đích nếu xảy ra đánh nhau với ông C2 thì sẽ lấy ra sử dụng, còn ông C2 cũng ra chuồng lợn của gia đình lấy con dao thái chuối lợn đặt lên nóc bể nước ở ngay cạnh cửa bếp nhằm mục đích nếu xảy ra đánh nhau với C1 thì đưa ra sử dụng. Sau đó ông C2 đi cày ruộng còn C1 thì đi chơi và uống rượu trong thôn N. Đến khoảng 18 giờ C1 đi chơi về có gọi Lâm Văn N người cùng thôn lên nhà mình để uống rượu, còn ông C2 thì lúc đi cày có uống vài chén rượu với ông phúc ở ruộng. Khoảng 19 giờ ông C2 về tới nhà do người bạn ông C2 đi tắm. Sau khi tắm xong ông C2 có lại chỗ giường ngủ của mình (cạnh bàn uống nước) để tìm quần, áo. Ông C2 đặt đèn pin lên giường vô tình đèn pin chiếu vào mặt C1, C1 bảo tắt đèn pin đi (bảo 03 lần) nhưng ông C2 không tắt, C1 bực tức nên đã đi đến lấy đèn pin của ông C2 ném vào tường làm đèn pin vỡ vụn. Sau đó C1 và ông C2 cãi nhau to tiếng, C1 đã cầm ống tuýp dài 82,8cm, đường kính 2,6cm đã chuẩn bị từ chiều dưới gầm ghế salong tiến đến đánh ông C2 nhưng anh Lâm Văn N ngăn lại nhưng bên trong ống tuýp này còn có một ống khác có chiều dài 71,5cm, đường kính 2,1cm, C1 rút ống tuýp này ra đánh vào vùng đầu của ông C2 làm tai trái ông C2 rách và chảy máu. Sau đó, ông C2 chạy xuống bếp đi ra cửa bếp lấy chiếc dao kim loại màu đen (loại dao thái chuối) chiều dài cả cán là 48cm phần rộng nhất là 5,7cm ông chuẩn bị từ trước trên nóc bể nước và đi ra trước cửa nhà chửi bới và đe dọa sẽ chém C1, ông C2 nói “chú N đừng can nữa hôm nay tao sẽ chém thằng này”. C1 nghe nói vậy càng bực tức chạy ra ngoài chỗ để xe máy của gia đình cầm lấy 01 thanh củi bổ (gỗ tạp) có chiều dài 51cm, cỡ rộng nhất 5,3cm để đánh ông C2 nhưng anh N ngăn lại, anh N lấy thanh củi từ C1 vứt đi và lấy con dao ông C2 đang cầm cất đi. C1 lại đi xuống bếp lấy 01 thanh củi tròn bị cháy dở một đầu chạy đến đánh liên tiếp 03 phát vào đầu của ông C2, anh N lấy được thanh củi từ C1 vứt đi và xem vết thương cho ông C2. C1 chạy ra ngoài ngõ cầm 01 hòn đá to bằng nắm tay ném vào ông C2 nhưng không trúng, phát thứ 02 C1 ném 01 mẫu gạch ba banh không rõ hình có kích thước 12cm x 09cm x 6,7cm có trọng lượng 01kg ném vào cẳng chân phải của ông C2

làm ông C2 gãy chân gã gục xuống và chảy rất nhiều máu. C1 tiếp tục nhặt thanh củi lấy chỗ để xe máy lúc trước anh N vút ra để đánh ông C2 nhưng anh N đã ngăn lại nên bị thanh củi của C1 đánh vào lưng (không gây thương tích gì). C1 tiếp tục đi xuống bếp lấy con dao bằng kim loại (loại dao thái thịt), chiều dài cả cán là 31,7cm, lưỡi dao phần rộng nhất là 7,3cm định chém ông C2 nhưng anh N đã ngăn cản được và lấy dao đi cất. Sau đó bà S về và có ông Lý Quốc H ở cạnh nhà cùng mọi người đưa ông C2 đi cấp cứu tại Trạm y tế xã Lê Lợi. Sau đó ông C2 được đưa đến Trung tâm y tế huyện Thạch An rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Cao Bằng để điều trị.

Ngày 12/7/2021, cơ quan CSĐT- Công an huyện Thạch An ra quyết định trưng cầu giám định số 21, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng, giám định thương tích đối với ông Đinh Văn C2.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 080/21/TgT, ngày 20/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Gãy xương chày chân phải, xương thẳng trục: 15%
- Vết thương vành tai trái 03%
- Vết thương phần mềm vùng sau tai trái, kích thước trung bình: 0,1%
- Vết thương cẳng chân phải, kích thước trung bình: 02%

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 20,1% (Hai mươi phần trăm)

Hành vi trên đây của bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch An lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Bản cáo trạng số: 20/CT-VKSTA ngày 08-10-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố: Đinh Văn C1 (Ch) về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An tham gia phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố và Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng quy định tại, điểm đ khoản 2 Điều 134. Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bị cáo Đinh Văn C1 phạm tội “Cố ý gây thương tích” mức xử phạt bị cáo: Từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về Xử lý vật chứng, đề nghị tiêu hủy các vật chứng đã thu giữ do không còn giá trị sử dụng, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho mình, đề nghị HĐXX xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận:

- Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời nói sau cùng, các bị cáo thể hiện:

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở lại gia đình làm lại con người.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những tài liệu, chứng cứ do cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Thạch An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, Kiểm sát viên thu thập và về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An, tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập thể hiện trong hồ sơ vụ án. Phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận giám định. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Đinh Văn C1 trong cuộc sống thường xảy ra mâu thuẫn với bố là Đinh Văn C2 (năm 2017 C1 đã bị xử về tội cố ý gây thương tích, bị hại là bố của C1) nên C1 đã có hành vi chuẩn bị hung khí (02 ống tuýp bằng kim loại) để sẵn dưới ghế salong với mục đích nếu xảy ra đánh nhau với bố thì mang ra dùng. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày từ việc ông C2 để đèn pin trên giường để tìm quần áo đèn pin vô tình rơi vào mặt C1, C1 nói ông C2 tắt đèn pin (tắt đèn pin đi, nói 03 lần) nhưng ông C2 không tắt, C1 đã đập vỡ đèn pin và xảy ra tranh cãi với ông C2. Tuy được anh N là người uống rượu cùng C1 can ngăn nhưng C1 vẫn dùng hung khí chuẩn bị từ trước (ống tuýp), Thanh củi bở, gạch, đá, dao để tấn công ông C2, dẫn đến hậu quả ông C2 bị gãy xương chày chân phải, xương thẳng trục, vết thương vành tai trái, sau vùng tai trái tỷ lệ thương tích ông C2 bị C1 đánh là 20,1%.

Như vậy, hành vi của bị cáo Đinh Văn C1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Tính chất vụ án trên là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tới sức khỏe của người đã sinh thành, dưỡng dục mình. hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, sử dụng hung khí nguy hiểm, xét mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo phạm tội một cách quyết liệt, có ý phạm tội đến cùng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý xâm phạm trực tiếp tới sức khỏe của người khác gây ảnh hưởng tới trật tự trị an, an toàn xã hội. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

- Bị cáo Đinh Văn C1, thời điểm phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Thạch An xử phạt 02 năm tù về tội cố ý gây thương tích đối với bố đẻ của mình năm 2016 (đã được xóa án tích).

- Những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

+ Tình tiết tăng nặng: Không có

+ Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên Tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, hành vi phạm tội của bị cáo cũng do một phần lỗi của bị hại nên xét cho bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, phạm tội đối với người sinh ra mình. Xét cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt: Xét hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát xử phạt bị cáo Đinh Văn C1 04 năm đến 05 năm tù là có căn cứ cần được chấp nhận.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại không yêu cầu, HĐXX không xem xét.

[7] *Xử lý vật chứng theo vụ án*:

- Xét cần tịch thu tiêu hủy những vật chứng do không còn giá trị sử dụng:

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại có chiều dài 31,7cm, lưỡi dao rộng nhất 7,3cm ;

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại chiều dài 48cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất là 5,7cm;

+ 01 (Một) ống tuýp bằng kim loại dài 82,8cm, đường kính 2,6cm;

+ 01 (Một) ống tuýp bằng kim loại dài 71,5cm, đường kính 2,1cm;

+ 01 thanh củi bồ chiều dài 51cm; 01 viên (mẫu) gạch ba vạnh không rõ hình có trọng lượng 01kg, kích thước 12 x 9 x 6,7cm.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An chuyển và lưu giữ tại kho của chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch An theo quyết định chuyển vật chứng số 15/QĐ-VKS ngày 08 tháng 10 năm 2021.

[8] *Về án phí*: Quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử sẽ xem xét theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự:

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn C1 (tên gọi khác: Ch) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn C1 (tên gọi khác: Ch) 04 năm 06 tháng (bốn năm sáu tháng) tù thời hạn tính từ ngày bị cáo bị bắt tại phiên tòa, ngày 22/11/2021.

2. Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại có chiều dài 31,7cm, lưỡi dao rộng nhất 7,3cm ;

+ 01 (Một) con dao bằng kim loại chiều dài 48cm, lưỡi dao chỗ rộng nhất là 5,7cm;

+ 01 (Một) ống tuýp bằng kim loại dài 82,8cm, đường kính 2,6cm;

+ 01 (Một) ống tuýp bằng kim loại dài 71,5cm, đường kính 2,1cm;

+ 01 thanh củi bổ chiều dài 51cm; 01 viên (mẫu) gạch ba vanh không rõ hình có trọng lượng 01kg, kích thước 12 x 9 x 6,7cm.

Toàn bộ số vật chứng nêu trên đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch An chuyển và lưu giữ tại kho của chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch An theo quyết định chuyển vật chứng số 15/QĐ-VKS ngày 08 tháng 10 năm 2021.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc:

Bị cáo Đinh Văn C1 phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật TTHS.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện;
- CA huyện; Trại tạm giam CA tỉnh;
- Chi Cục THADS huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS;THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Vũ Hoàng

