

Bản án số: 336/2020/HS-ST
Ngày 30/11/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thúy Thìn.

Bà Hoàng Thị Bích Diệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 345/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 352/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Trần ĐA**, sinh năm 2000 tại Bắc Ninh; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn P và con bà Nguyễn Thị H; Tiền án: Không; Tiền sự: Không (Theo Danh chỉ bản số 343 lập ngày 18/5/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Lê Anh D**, sinh năm 1998 tại Bắc Ninh; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu K, phường C, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lê Văn S (đã chết) và con bà Nguyễn Thị D; Tiền án: Không; Tiền sự: Không (Theo Danh chỉ bản số 342 lập ngày 18/5/2020 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 15 phút ngày 12/3/2020, tại vỉa hè giáp Chung cư Hòa Bình Green City đối diện ngõ 17 phố Mạc Thị Bưởi, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và chức vụ- Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phối hợp với Phòng Cảnh sát môi trường- Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính đối với Trần

ĐA và Lê Anh D phát hiện trên xe máy (nhãn hiệu Honda Lead BKS 99G1-xxx.92) của ĐA có 02 hộp giấy catton kích thước 31x28x8,5cm được dán băng dính màu bạc, trong đó có 01 hộp chứa 08 cá thể cá sấu và 01 hộp chứa 01 cá thể cá sấu. Tại chỗ Trần ĐA và Lê Anh D khai nhận số động vật cá sấu trên là của ĐA và D đang mang đi bán cho khách nhưng chưa kịp bán. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong số tang vật trên và đưa ĐA, D về trụ để tiến hành điều tra, làm rõ.

Tại cơ quan điều tra D, ĐA khai nhận: Do thiếu tiền chi tiêu nên khoảng đầu tháng 3/2020, ĐA rủ D mỗi người góp một nửa tiền vốn để kinh doanh buôn bán cá sấu. ĐA chịu trách nhiệm tìm nguồn hàng mua và tìm nơi tiêu thụ. D đồng ý. Ngày 02/3/2020, ĐA lên mạng xã hội tìm và hỏi mua 50 cá thể cá sấu xiêm của một tài khoản facebook có tên “Tg cá sấu”. “Tg” đồng ý và hẹn chuyển hàng kèm theo giấy xác nhận của cơ quan kiểm lâm bằng xe khách. Ngày 08/3/2020, ĐA nhắn tin cho “Tg” hỏi mua trước 09 cá thể cá sấu với giá 400.000 đồng/con, tổng số tiền là 3.600.000 đồng (ĐA, D mỗi người góp 1.800.000 đồng). Hai bên hẹn giao hàng vào ngày 12/3/2020 tại bến xe khách Bắc Ninh. Đến 18 giờ 52 phút ngày 09/3/2020, một người đàn ông có tài khoản Zalo “Tran Duc Duong” sử dụng số điện thoại 0335748xxx liên lạc với ĐA hỏi mua 08 cá thể cá sấu xiêm với giá 750.000 đồng/con. ĐA đồng ý và hẹn giao hàng vào ngày 12/3/2020 tại khu vực đối diện ngõ 17 phố Mạc Thị Bưởi, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 12/3/2020, ĐA điều khiển xe máy Honda Lead BKS 99G1- xxx.92 chở D đến bến xe Bắc Ninh nhận của 01 người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 09 cá thể cá sấu xiêm (được đựng trong 02 hộp catton, 01 hộp đựng 08 cá thể, 01 hộp đựng 01 cá thể) cùng 01 bản photo giấy chứng nhận đăng ký trại nuôi sinh sản sinh trưởng động vật hoang dã của Chi cục kiểm lâm tỉnh Bạc Liêu và 01 bản gốc Bảng kê lâm sản số 20/001 ngày 06/3/2020 với giá 3.650.000 đồng. Sau đó ĐA, D chở 02 hộp catton chứa cá sấu nói trên đến điểm hẹn đối diện ngõ 17 phố Mạc Thị Bưởi, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội để giao cho người đàn ông sử dụng Zalo “Tran Duc Duong” đã đặt mua trước đó nhưng chưa kịp giao thì bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ. Nếu bán thành công 08 cá thể cá sấu xiêm trên cho khách, ĐA và D mỗi người sẽ được hưởng lợi số tiền là 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*).

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Trần ĐA 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 Plus (số IMEI 356715080911517, đã qua sử dụng); thu giữ của Lê Anh D 01 bản photo Giấy chứng nhận đăng ký trại nuôi sinh sản, sinh trưởng động vật hoang dã của Chi cục kiểm lâm tỉnh Bạc Liêu ngày 22/08/2007; 01 bản gốc Bảng kê lâm sản số 20/001 ngày 06/3/2020; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ đen BKS 99G1- xxx.92; 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6s Plus (số IMEI 35328407641095, đã qua sử dụng); 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max (số IMEI 357290098475540 đã qua sử dụng).

Tại Bản Kết luận giám định động vật số 253/STTNSV ngày 15/04/2020 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật- Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

- 07 (Bảy) mẫu (kí hiệu IEBR 202.52: 1A, 2A, 3A, 4A, 6A, 7A, 9A) là loài Cá sấu nước ngọt (Cá sấu xiêm) có tên khoa học là *Crocodylus siamensis*.

- 02 (Hai) mẫu (Ký hiệu IEBR 2020.52: GĐ.5A, 8A) là con lai giữa loài Cá sấu xiêm (*Crocodylus siamensis*) và Cá sấu cuba (*Crocodylus rhombifer*).

- Loài Cá sấu nước ngọt (Cá sấu xiêm) (*Crocodylus siamensis*) thuộc nhóm IB (Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm) ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ; cả 2 loài Cá sấu nước ngọt và Cá sấu Cuba đều thuộc phụ lục I CITES theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của Cơ quan Quản lý CITES Việt Nam.

Căn cứ Khoản 2 Điều 3 Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22/01/2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp, quy định như sau: *Loài lai là kết quả giao phối hay cấy ghép hai loài hoặc hai phân loài động vật hoặc thực vật với nhau. Trong trường hợp loài lai là kết quả giao phối hay cấy ghép giữa hai loài được quy định trong các Nhóm hoặc Phụ lục khác nhau, loài lai đó được quản lý theo loài thuộc Nhóm hoặc Phụ lục mức độ bảo vệ cao hơn.* Do đó, 02 cá thể con lai giữa loài Cá sấu xiêm (*Corocodylus siamensis*) và Cá sấu cuba (*Crocodylus rhombifer*) quản lý theo loài thuộc Nhóm IB.

Tại bản cáo trạng số 274/CT-VKS ngày 30/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Trần ĐA, Lê Anh D về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm quy định tại điểm d khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Trần ĐA và Lê Anh D giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng. Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 244; điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Trần ĐA từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Lê Anh D từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, Trần ĐA, Lê Anh D đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 12/3/2020 tại vỉa hè giáp Chung cư Hòa Bình Green City đối diện ngõ 17 phố Mạc Thị Bưởi, phường Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Trần ĐA và Lê Anh D có hành vi mua bán 07 cá thể cá sấu nước ngọt (Cá sấu xiêm) thuộc lớp Bò sát, có tên khoa học *Crocodylus siamensis* thuộc danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB (Ban hành kèm theo Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ) và 02 cá thể cá sấu lai giữa loài *Crocodylus siamensis* (Cá sấu xiêm) và *Crocodylus rhombifer* (Cá sấu Cuba). Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự bền vững và ổn định của môi trường sinh thái tự nhiên, xâm hại đến các quan hệ xã hội phát sinh trong lĩnh vực quản lý và bảo vệ môi trường, gây ra những hậu quả nghiêm trọng cho môi trường sinh thái, đời sống xã hội. Trong vụ án bị cáo ĐA có vai trò khởi xướng, bị cáo D sau khi được rủ đã đồng ý và tích cực cùng bị cáo ĐA thực hiện hành vi phạm tội thể hiện các bị cáo có vai trò như nhau, là các đồng phạm tích cực nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với cả hai bị cáo mới đủ sức răn đe giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét các bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo ĐA có công trong việc phối hợp giúp Cơ quan điều tra công an huyện Yên Phong, Bắc Ninh phát hiện tội phạm. Bị cáo D có nhiều thành tích trong phong trào thanh niên lập nghiệp, nhiều lần được Hội liên hiệp thanh niên Việt Nam- Đoàn Thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tỉnh Bắc Ninh tặng giấy khen, bị cáo có ông nội là Lê Tuấn Phong được tặng thưởng huy hiệu 45 tuổi Đảng nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo ĐA, quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo D để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Xét các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú trong thời gian thử thách cũng đủ giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Đối với Giấy chứng nhận đăng ký trại nuôi sinh sản, sinh trưởng động vật hoang dã, mã số 0062: Quá trình điều tra xác định là của Chi cục kiểm lâm

tỉnh Bạc Liêu cấp cho Cơ sở gây nuôi sinh sản, sinh trưởng PT, Chủ cơ sở: Trương Thanh M, địa chỉ: Ấp Va, xã V, huyện PL, Bạc Liêu; Loài gây nuôi: Cá sấu nước ngọt (Tên khoa học là: *Crocodylus Siamensis*). Trại cá sấu PT, địa chỉ: Số 263 Ấp Va, xã V, huyện PL, Bạc Liêu được Cơ quan quản lý CITES Việt Nam thuộc Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn cấp Giấy chứng nhận ngày 21/10/2013, chứng nhận đã được Ban thư ký CITES quốc tế công nhận là trại nuôi sinh sản động vật (loài cá sấu nước ngọt) thuộc Phụ lục I Công ước CITES vì mục đích thương mại.

Đối với Bảng kê lâm sản số 20/001 ngày 06/3/2020 tên chủ lâm sản: Lý Minh Ph: Quá trình điều tra, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Bạc Liêu xác nhận ông Lý Minh Ph là chủ hộ kinh doanh Lý Minh Ph (địa điểm kinh doanh: Ấp XM, thị trấn PL, huyện TT, tỉnh Sóc Trăng; Ngành nghề kinh doanh: Gây nuôi và mua bán động vật hoang dã: cá sấu, trăn, rắn, chế biến da cá sấu theo Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số: 59F8000671) được phép vận chuyển 50 cá thể các sấu nước ngọt (tên khoa học là: *Crocodylus Siamensis*) cho ông Trần ĐA. Ông Ph khai: Khoảng đầu tháng 3/2020, có một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch (tự giới thiệu tên là Tg) đến trại cá sấu của ông để hỏi mua 50 cá thể cá sấu nước ngọt (*Crocodylus Siamensis*). Ông đã đồng ý bán với giá 200.000đồng/01 cá thể cá sấu và đi mua gom của các hộ dân trên địa bàn tỉnh Bạc Liêu (do mua nhiều nên ông Ph không nhớ đã mua của các hộ nào) để bán cho Tg. Tg dặn ông viết vào Bảng kê lâm sản nơi đến là Trần ĐA, Số 2 NĐ, phường SH, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Ông Ph đã làm Bảng kê lâm sản số 20/001 ngày 06/3/2020 có xác nhận của Chi cục kiểm lâm tỉnh Bạc Liêu và giao cùng 50 cá thể cá sấu trên cho Tg và nhận số tiền là 10.000.000 đồng. Ông Ph không biết thông tin gì và chưa bao giờ gặp ai tên Trần ĐA, số 2 NĐ, phường SH, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Việc Tg vận chuyển và mua bán 50 cá thể cá sấu trên cùng Bảng kê lâm sản số 20/001 cho ai, như thế nào ông không biết. Do ông Ph có giấy phép kinh doanh và được cơ quan có thẩm quyền cấp phép đúng theo quy định của pháp luật nên không đặt vấn đề xử lý trong vụ án.

[5] Đối với tài khoản facebook “Tg cá sấu” số điện thoại 0906304xxx: Quá trình điều tra xác định chủ thuê bao trên là Nguyễn Minh Tg (sinh năm 1994, nơi ĐKNKTT: Ấp 2, xã TV, thành phố C, tỉnh Cà Mau), Cơ quan CSĐT- Công an quân Hai Bà Trưng chưa xác minh được Tg hiện đang ở đâu nên đã ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến Nguyễn Minh Tg để tiếp tục tiến hành điều tra, xử lý sau.

Đối với người đàn ông chuyển 09 cá thể cá sấu xiêm cho ĐA và D tại bến xe Bắc Ninh, quá trình điều tra dẫn giải không xác định nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với nam thanh niên có tên tài khoản Zalo “Tran Duc Duong” sử dụng số điện thoại 0335748xxx mua 08 cá thể cá sấu xiêm của ĐA và D, quá trình điều tra xác định chủ tài khoản của thuê bao là bà Quyền Thị Thanh Huyền, sinh ngày 24/5/1959, trú tại: Số 5 Vọng Đức, Hà Nội; ngày đăng ký thuê bao 18/01/2020. Bà Huyền khai không đăng kí sử dụng và không sử dụng số điện thoại trên vì vậy không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ của Trần ĐA 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 Plus, thu giữ của Lê Anh D 01 điện thoại Iphone Xsmax, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định ĐA và D đã sử dụng các điện thoại này để liên lạc mua bán cá sấu nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc xe máy mang nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ đen BKS: 99G1- xxx.92, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị Dung (sinh năm 1974; HKTT: Xóm Cửa, khu Kim Đôi, Phường Kim Chân, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh) là mẹ đẻ của D. Bà Dung cho D mượn xe đi làm, không biết việc D sử dụng chiếc xe máy trên để vận chuyển, buôn bán cá sấu xiêm nên ngày 03/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho bà Nguyễn Thị Dung. Bà Dung đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus (số IMEI: 35328407641095 đã qua sử dụng thu giữ của Lê Anh D), quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của D, D không sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán cá sấu với các đối tượng khác nên ngày 13/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại trên cho Lê Anh D là có căn cứ. D đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự nên không xét.

Đối với 09 cá thể cá sấu thu giữ của ĐA và D, ngày 13/8/2020, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã thành phố Hà Nội nuôi dưỡng theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Trần ĐA, Lê Anh D phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

2. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 244; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Trần ĐA 34 (ba mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Trần ĐA cho Ủy ban nhân dân xã Tam Đa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Lê Anh D 34 (ba mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Kim Chân, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư

trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Tịch thu sung Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 8 Plus màu đen, đã qua sử dụng (số IMEI 356715080911517) thu giữ của Trần Đa và 01 điện thoại Iphone XS max đã qua sử dụng (số IMEI 357290098475540) thu giữ của Lê Anh D; Tịch thu tiêu hủy 02 hộp catton kích thước 31x28x8,5cm thu giữ của Đa và D.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/9/2020).

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Trần Đa, Lê Anh D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân TP Hà Nội;
- VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục Thi hành án quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Tam Đa, Yên Phong, Bắc Ninh;
- UBND phường Kim Chân, Tp Bắc Ninh, Bắc Ninh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh