

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST
Ngày 27 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Sơ, ông Cầm Văn Tô

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2020. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2020/QĐ-HPT ngày 20 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Văn H. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 06/6/1991 tại huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Bản A, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 07/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Thái. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTDĐ: Không. Con ông: Hà Văn P, sinh năm 1951 và bà Lường Thị K, sinh năm 1966. Hiện đều trú tại bản A, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Bị cáo có vợ là Cầm Thị L, sinh năm 1993. Bị cáo có 01 con, 10 tuổi. Hiện đều trú tại bản A, huyện Bắc Yên, Sơn La. Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại bản án số: 07/2015/HSST ngày 28.10.2015 của TAND tỉnh Sơn La xử phạt Hà Văn H 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích.

Tại bản án số: 11/2020/HSST ngày 14.02.2020 của TAND huyện Mai Sơn xử phạt Hà Văn H 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đang chấp hành hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23.10.2019 cho đến nay. Có mặt.

Người bị hại: Anh Lò Văn T, sinh năm: 1992. Trú quán: Bản Khiêng, xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đào V, sinh năm: 1995. Trú quán: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Vũ Tiến J, sinh năm: 1990. Trú quán: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Vũ R, sinh năm: 1987. Trú quán: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm: 1985. Trú tại: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07.10.2019, Hà Văn H đi xe bus từ ngã tư thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn đến đoạn đường thuộc tiểu khu 10, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn rồi xuống xe đi bộ đến địa phận xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn mục đích tìm xe mô tô của người dân đi làm nương không ai quản lý để trộm cắp. Khoảng 14 giờ cùng ngày, H đi bộ dọc đường liên xã thuộc bản Khiềng, xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn, phát hiện tại vị trí ngoài hiên nhà Giàng A P, trú tại xã Chiềng Ve có 01 chiếc xe mô tô hiệu SYM màu xanh trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47 không có người trông coi, không có chìa khóa điện, H dùng tay cạy mặt ốp trước xe mô tô, giật đứt dây điện và đấu tắt, ngồi lên yên xe rồi đạp nổ máy điều khiển xe đi đến khu vực tiểu khu 19/5, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn. H dừng xe thấy ốc chốt trước yên xe bị lỏng, H vặn ốc ra và quay yên xe sang một bên, kiểm tra bên trong có 01 đăng ký mô tô, xe máy, 01 giấy phép lái xe và 01 chứng minh nhân dân mang tên Lò Văn T, 01 chứng nhận bảo hiểm xe mô tô. H lấy toàn bộ giấy tờ trên cho vào túi quần bên phải đang mặc rồi vặn ốc yên xe, điều khiển xe đi đến khu vực Bến xe khách Sơn La ngủ trọ tại nhà nghỉ không nhớ rõ tên, địa chỉ. Ngày 08.10.2019 H điều khiển xe mô tô đến chợ Nong Đúc thuộc phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La gặp người đàn ông tự giới thiệu tên Hương hỏi chỗ nào mua bán xe mô tô cũ, Hương đưa H đến cửa hàng cầm đồ của Đào V, trú tại tổ 1, phường Chiềng Sinh, thành phố Sơn La bán chiếc xe mô tô trộm cắp cho Đào V, H có đưa giấy đăng ký xe với giá 3.000.000VNĐ, V có viết giấy mua bán xe, H có ký nhận tên Hân. Sau đó H cầm 3.000.000VNĐ cùng Hương đi ăn cơm rồi đi xe buýt xuống Trung tâm xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn tiêu sài cá nhân hết số tiền và vứt giấy phép lái xe, 01 bảo hiểm xe mô tô, 01 chứng minh nhân dân đi, H không nhớ rõ vị trí vứt.

Ngày 30.3.2020 Lò Văn T có đơn trình báo đến Công an huyện Mai Sơn về việc bị mất tài sản là 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, Hà Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ được vật chứng : 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47.

Tại Kết luận định giá tài sản số 383/KL-HĐ ngày 31/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mai Sơn, kết luận giá trị tài sản là 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, số máy 001993, số khung 001993, biển kiểm soát 26K1- 030.47 có giá trị thẩm định là 6.000.000VNĐ.

Bản cáo trạng số 70/CT-VKSMS ngày 29.7.2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hà Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn H từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 02/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp về tài sản anh Lò Văn T 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47. Truy thu sung công quỹ nhà nước số tiền 3.000.000VNĐ do bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có.

Về bồi thường dân sự: Chấp nhận người bị hại Lò Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào V, Vũ Tiến J, Vũ R và Nguyễn Mạnh C đã tự thỏa thuận bồi hoàn cho nhau số tiền đã mua bán chiếc xe do bị cáo trộm cắp, quá trình xét xử không đề nghị Tòa án giải quyết nên không xem xét.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo Hà Văn H tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo vì hám lời nên đã có hành vi lợi dụng sơ hở trong việc quản lý xe mô tô của nhân dân đi làm nương tại khu vực xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn để lén lút trộm cắp xe mô tô. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện, phù hợp với toàn bộ chứng cứ khác có

trong hồ sơ do Cơ quan điều tra tiến hành. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn, không phát sinh tình tiết mới.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 07.10.2020 bị cáo đã lén lút thực hiện trộm cắp 01 chiếc xe máy của anh Lò Văn T tại khu vực bản Khiềng, xã Chiềng Ve, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La có giá trị 6.000.000VNĐ để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Do đó bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản. Tòa án xét xử bị cáo Hà Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự theo bản Cáo trạng số: 70/CT-VKS ngày 29.7.2020 là chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[2] Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, dân sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nJ vì hám lợi nên đã phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền về tài sản của người bị hại và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, xét thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, tại bản án số: 07/2015/HSPT ngày 28.10.2015 của TAND tỉnh Sơn La xử phạt Hà Văn H 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã đương nhiên được xóa án tích. Bản án số: 11/2020/HSST ngày 14.02.2020 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn xử phạt Hà Văn H 18 tháng tù về tội trộm cắp, bản án này xét xử hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra vào ngày 12.9.2019 và ngày 03.10.2019. Trong vụ án này xét xử bị cáo phạm tội vào ngày 07.10.2019 nên bị cáo không bị áp dụng tình tiết là tái phạm. Do đó bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc là tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản riêng, không nghề nghiệp. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ một số vật chứng liên quan đến vụ án. Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 02/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp về tài sản anh Lò Văn T 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47.

Truy thu của bị cáo để sung công 3.000.000VNĐ (vì đây là tiền do bị cáo thu lợi bất hợp pháp về bán tài sản trộm cắp cho Đào V, sau đó V lại bán tiếp tài sản này cho Vũ Tiến J với giá 6.000.000VNĐ)

[6] Về bồi thường dân sự: Chấp nhận người bị hại Lò Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào V không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền 3.000.000VNĐ nên không xem xét.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đào V, Vũ Tiến J, Vũ R và Nguyễn Mạnh C đã tự thỏa thuận bồi hoàn cho nhau số tiền đã mua bán chiếc xe do bị cáo trộm cắp, quá trình xét xử không đề nghị Tòa án giải quyết nên không xem xét.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được giao giấy triệu tập hợp lệ đều có đơn xét xử vắng mặt, nội dung đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự. Xét thấy việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử bị cáo. Căn cứ Điều 292 BLTTHS Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án là phù hợp với quy định.

[8] Về những vấn đề có liên quan: Đối với người đàn ông tên Hương, quá trình điều tra H khai đã dẫn bị cáo đi bán xe máy trộm cắp cho Đào V và cùng ăn cơm với bị cáo. Do bị cáo không biết nhân thân cụ thể của người này nên không có căn cứ để mở rộng điều tra.

Đối với Đào V đã mua chiếc xe máy do bị cáo trộm cắp ngày 07.10.2019 với giá 3.000.000VNĐ, sau đó V bán lại cho Vũ Tiến J 6.000.000VNĐ. Ngày 11.11.2019 J bán lại cho Vũ R với giá 6.500.000VNĐ, sau đó bán lại cho Nguyễn Mạnh C giá 6.500.000VNĐ. Tất cả các lần mua bán đều kèm theo giấy đăng ký xe mang tên Lò Văn T và 01 chìa khóa điện. Sau khi C nhận được tin Cơ quan điều tra truy tìm vật chứng, C đã giao nộp chiếc xe cho Công an huyện Mai Sơn để xử lý theo quy định. Xét thấy việc giao dịch mua bán tài sản của Đào V, Vũ Tiến J, Vũ R và Nguyễn Mạnh C đều không biết chiếc xe mô tô SYM biển kiểm soát 26K1- 030.47 là vật chứng do bị cáo trộm cắp. Do đó không có cơ sở xử lý đối với những người này.

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên bị cáo thuộc trường hợp được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 56 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù . Tổng hợp hình phạt 18 (mười tám) tháng tù của bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2020/HSST ngày 14.02.2020 của Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 (ba mươi) tháng tù, thời gian thụ hình tính từ ngày 23.10.2019.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận ngày 02/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp về tài sản anh Lò Văn T 01 chiếc xe máy SYM GALAXY, màu xanh đen trắng, biển kiểm soát 26K1- 030.47.

Truy thu của bị cáo để sung công quỹ số tiền 3.000.000VNĐ do bị cáo có được từ việc tiêu thụ tài sản phạm tội.

Về bồi thường dân sự: Chấp nhận người bị hại Lò Văn T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Thịnh

