

Bản án số: 184/2021/HS-PT

Ngày: 29-04-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Đặng Hồng Sơn

**Các Thẩm phán:** 1/ Ông Vũ Văn Lệ

2/ Ông Lê Công Huân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 116/2021/TLPT-HS, ngày 11/03/2021 đối với các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N do có kháng cáo của các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**1. Võ Ngọc Hồng N** (tên gọi khác: “Bi Dú”); sinh năm: 2001, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 322/10/11 CMT, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 348/9/11 CMT, Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: không; Con ông Võ Ngọc Trung N, sinh năm: 1975 và bà Lê Thị Tú A, sinh năm: 1976; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/8/2020 đến ngày 08/11/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt tại phiên tòa)

**2. Kim Lâm Nhật Q** (tên gọi khác: “Tha”); sinh năm: 1997, tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 23/28 BTM, Phường Q, quận W, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Số 24 BTM, Phường Q, quận W, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Kim V, sinh năm: 1974 và bà Lâm Thanh N, sinh năm: 1973; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Huỳnh H, sinh năm: 1999 và có một con sinh năm 2000; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- Trong vụ án còn có các bị cáo bị cáo Đào Tấn H, Trương Minh T, Phan Hồng P, Đào Văn C2, Lý Văn T, Vũ Tiến H, Ngô Khả Khanh D, Nguyễn Tiến Tr, Phan Phi H, Nguyễn Trần Quốc C, Huỳnh Tấn C, Phan Gia H, Trương Triều V, Chung Thuận N, Nguyễn Vĩnh P, Trần Hồng Đ3 và bị hại Trần Trọng N, Võ Thành Đ, cũng như người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị và không có liên quan đến kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N, nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Đào Tấn H có mâu thuẫn với một đối tượng tên Khoa Phan (chưa rõ lai lịch) về việc thiếu tiền không trả đồng thời khoảng 23 giờ ngày 26/07/2020 Khoa Phan gửi hình đang uống bia trên đường Tân Sơn Nhì cho Huy nên Huy rủ thêm một số người cùng đi đánh nhau với nhóm của Khoa Phan, cụ thể như sau:

Đào Tấn H rủ Trương Minh T và Tuấn gọi điện thoại rủ Ngô Khả Khanh D, Võ Ngọc Hồng N; Huy gọi điện thoại rủ Phan Hồng P. Sau đó P chạy xe Vario chở Phan Gia H qua nhà Trương Minh T, Phan Hồng P gọi điện thoại nói Trương Anh V về việc Tấn H bị “đụng chuyện” và rủ đi hỗ trợ, đồng thời hỏi gặp Trần Hồng Đ3 nhưng V không đi mà điện thoại cho Đức nói P, Tấn H tìm gặp. Sau đó Đức điện thoại cho Tấn H thì Tấn H rủ đi đánh nhau, Đức đồng ý. Lúc này Đức đang ngồi uống cà phê cùng Huỳnh Tấn P, Nguyễn Trần Quốc C, Nguyễn Tiến Tr, Trương Triều V nên nói cho mọi người biết Huy “đụng chuyện” (mâu thuẫn với một nhóm người) thì mọi người đồng ý cùng đi hỗ trợ Tấn H đánh nhau.

Sau đó Tấn H điện thoại rủ Đào Văn C2 đi đánh nhau, Cường đồng ý. Sau đó Văn C2 gọi điện thoại cho Lý Văn T chuẩn bị hung khí và gọi điện thoại cho Kim Lâm Nhật Q rủ đi hỗ trợ đánh nhóm có mâu thuẫn với Tấn H thì Q đồng ý.

Sau đó Q vào trong nhà của mình (địa chỉ 24 Bùi Thế Mỹ, Phường Q, quận W) lấy hai đầu sắt ba chĩa đựng trong bao vải dùng làm hung khí đi đánh nhau, đồng thời rủ Nguyễn Vĩnh P cùng đi hỗ trợ đánh nhóm mâu thuẫn với Tấn H thì P đồng ý. Lúc này, Q chạy xe gắn máy Honda Click biển số: 59X1-88180 chở P (để bao vải chứa đầu sắt ba chĩa ở dưới sàn xe phía trước) đến tập trung ở nhà Lý Văn T số 131 Huỳnh Thiện Lộc, phường HT, quận X.

Sau đó, Tấn H gọi điện thoại cho Vũ Tiến H để mượn súng mang đi đánh nhau, Hoàng đồng ý nên P điều khiển xe gắn máy Vario BS 71C3-37162 chở Tấn H đến nhà Lý Văn T, tiếp đó Tấn H ở lại trước nhà Tính còn P chạy xe qua nhà Vũ Tiến H số 146/1/3 KTH, phường E, quận X lấy súng rulo (để trong túi nhỏ có quai đeo). Sau khi lấy được súng, P điều khiển xe gắn máy về trước nhà Lý Văn T đưa cho Tấn H.

Tiếp đó, Vũ Tiến H rủ Chung Thuận N đi hỗ trợ đánh nhóm mâu thuẫn với Tấn H thì Nghĩa đồng ý và điều khiển xe gắn máy Vario BS 59P2-99340 chở Vũ Tiến H đến nhà của Tính.

Khoảng 23giờ 45 phút ngày 26/07/2020, cả nhóm tập trung tại nhà Lý Văn T gồm có: Đào Tấn H, Trương Minh T, Phan Hồng P, Đào Văn C2, Lý Văn T, Kim Lâm Nhật Q, Nguyễn Vĩnh P, Trần Hồng Đ3, Phan Phi H, Vũ Tiến H, Võ Ngọc Hồng N, Huỳnh Tấn C, Phan Gia H, Ngô Khả Khanh D, Chung Thuận N, Trương Triều V, Nguyễn Văn Quốc C, Nguyễn Tiến Tr, Huỳnh Tấn P và một thanh niên (chưa rõ lai lịch). Sau đó, Lý Văn T lấy hung khí trong nhà đưa một (01) cây kiếm nhật cho Tuấn, cung cấp tuýp sắt cho Văn C2, Đức còn Gia H cầm một (01) tuýp sắt và một (01) cây mã tấu (dao tự chế) rồi đưa cho Quốc C một (01) cây tuýp sắt. Lúc này tất cả mọi người đều thống nhất xác định cùng nhau đi đánh gây thương tích cho nhóm người mâu thuẫn với Tấn H. Mọi người điều khiển, cầm hung khí cụ thể: Hồng P điều khiển xe gắn máy Vario biển số 71C3-37162 chở Tấn H (cầm súng để trong túi đeo); Tấn C điều khiển xe gắn máy hiệu Honda SH biển số: 59P1-942.12 chở Gia H (cầm mã tấu); Phi H điều khiển xe gắn máy hiệu honda SH mode xanh biển số 59P2-17421 chở Văn C2; Hồng N điều khiển xe gắn máy Vario (chưa rõ lai lịch) chở Minh T cầm cây kiếm nhật; Khanh D điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vision đỏ biển số 59K1-78089 chở Văn T cầm kiếm nhật; Nghĩa điều khiển xe gắn máy Vario biển số 59P2-99340 chở Hoàng; Triều V điều khiển xe gắn máy Vario trắng biển số 59P2-860.77 chở Hồng Đức (cầm tuýp sắt); Tiến Trung điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Wave đỏ biển số 59P2-87786 chở Quốc C; Kim Lâm Nhật Q điều khiển xe hiệu Honda Click biển số: 59X1-88180 chở Vĩnh P; Huỳnh Tấn P điều khiển xe gắn máy chở một thanh niên (chưa rõ lai lịch).

Cả nhóm lưu thông qua các tuyến đường Huỳnh Thiện Lộc, Lũy Bán Bích, Thống Nhất, Nguyễn Thái Học, Trần Hưng Đạo, Trần Tấn, Nguyễn Thế Truyền, Diệp Minh Châu ra đường Tân Sơn Nhì. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày

27/07/2020, khi đến quán nhậu số 75 - 77 Tân Sơn Nhì, phường Tân Sơn Nhì, quận X thì cả nhóm dừng xe, Tấn H điện thoại cho “Khoa Phan” nhưng không nghe máy, đồng thời Tấn H thấy có một nhóm người đang uống bia trước số 75 - 77 Tân Sơn Nhì gồm có anh Trần Trọng N (mặc đồ đoàn thanh niên màu xanh, hướng mặt ra ngoài đường), Nguyễn Hữu Mai K, Trần Bảo A, Võ Thành Đ, Trần Vũ Đ2. Nghĩ nhóm này là đi cùng “Khoa Phan” nên Tấn H xuống xe đi đến trước bàn nhậu (cách khoảng 01 mét) tay phải cầm một (01) khẩu súng rulo kim loại trắng (lấy trong túi xách da bò hiệu “Minh Thu” đeo phía trước bên phải) đưa lên trời bắn nổ 01 tiếng. Thấy vậy những người đi cùng Tấn H xác định sẽ đánh gây thương tích cho nhóm người này. Ngay lập tức Trần Hồng Đ3 xông tới cầm tuýp sắt đập thẳng xuống bàn nhậu thì trúng điện thoại di động hiệu XiaoMi của anh Võ Thành Đ gây hư hỏng, sau đó Đức tiếp tục cầm tuýp sắt trên tay phải đánh từ trên xuống trúng một cái vào vùng trán phải của anh Trần Trọng N gây thương tích cho anh Nhân. Riêng Trần Nguyễn Quốc C cầm tuýp sắt trên tay phải đánh hai (02) cái từ trên xuống trúng cẳng tay trái, phải, bắp tay phải của anh Đại gây bầm tím.

Các đối tượng gồm Đào Văn C2 cầm tuýp sắt; Tính, Tuấn cầm kiếm nhật; Gia H cầm mã tấu cùng Hồng P, Tiến H, Khanh D, Tiến Trung, Phi H, Tấn C, Triều Vỹ, Hồng N, Vĩnh P, Nhật Q, Thuận Nghĩa, Tấn Phước đứng ngoài chờ sẵn sàng giúp sức, hỗ trợ đánh gây thương tích nhóm khách đang nhậu (nơi đối tượng Tấn H dùng súng chĩa vào và bắn lên trời).

Lúc này Đào Tấn H xác định đánh nhằm người nên cả nhóm nhanh chóng lên xe tẩu thoát: Hồng P chở Tấn H, Tấn C chở Gia H, Phi H chở Văn C2, Hồng N chở Minh T, Khanh D chở Văn T, Nghĩa chở H, V chở Đ, Huỳnh Tấn P chở một thanh niên (chưa rõ lai lịch), Q chở Vĩnh P, Trung chở Quốc C chạy qua nhà Tiến H tại số 146/1/3 KTH, phường E, quận X để cất giấu hung khí gồm hai (02) cây kiếm, tuýp sắt, mã tấu cùng súng (do Huy đưa lại).

Đến sáng ngày 03/08/2020, Huỳnh Tấn C đến nhà Vũ Tiến H tại số 146/1/3 KTH, phường E, quận X lấy toàn bộ hung khí gồm: một (01) súng rulo, sáu (06) vỏ đạn, một (01) hộp đạn bằng kim loại (bên trong có 15 viên), hai (02) cây kiếm nhật, bốn (04) tuýp sắt, ba (03) dao tự chế, hai (02) đầu ba chĩa sắt mang qua nhà của Phạm Bá B số 83/26C TNH, phường HT, quận X cất giấu. Đến tối ngày 12/8/2020, Phạm Bá B đem toàn bộ hung khí trên và một (01) khẩu súng kim loại màu đen có ống ngắm dài khoảng 105 cm, thân súng kí hiệu “Airfoce” “Made in USA” đến nhà Nguyễn Thành S số 2/33 LTH, phường PTH, quận X cất (riêng khẩu súng kim loại màu đen có ống ngắm dài khoảng 105 cm thì Sơn mượn làm mẫu để lắp ráp). Đến ngày 14/08/2020 thì bị Cơ quan điều tra phát hiện khám xét thu giữ.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Tấn H, Trương Minh T, Phan Hồng P, Đào Văn C2, Lý Văn T, Vũ Tiến H, Trần Hồng Đ3, Ngô Khả Khanh D, Nguyễn Tiến Tr,

Phan Phi H, Nguyễn Trần Quốc C, Huỳnh Tấn C, Phan Gia H, Trương Triều V, Võ Ngọc Hồng N; Chung Thuận N, Kim Lâm Nhật Q, Nguyễn Vĩnh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 758/TgT.20 ngày 19/08/2020 của Trung tâm Pháp y TP.Hồ Chí Minh xác định vết thương của Trần Trọng N: “Chấn thương phần mềm gây rách da đầu, đã được điều trị khâu vết thương hiện còn một sẹo lõm nhẹ kích thước 5,5 cm x (0,1 - 0,2) cm tại trán lệch phải, ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 06%, thương tích do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra”

Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 745/TgT.20 ngày 17/08/2020 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh xác định thương tích của Trần Vũ Đ2: “Đa chấn thương phần mềm gây bầm tụ máu mô mềm hai tay, hiện không còn bầm tụ máu mặt sau hai khuỷu tay, còn dấu bầm tụ máu cũ mờ tại mặt trên ngoài cánh tay phải, tình trạng ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 00%”

Theo kết luận định giá tài sản số 1786/KL-HĐĐGTS ngày 21/9/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự quận X kết luận: một (01) điện thoại di động hiệu XiaoMi 9 bị hư hỏng hoàn toàn, trị giá 4.800.000 (bốn triệu tám trăm ngàn) đồng;

Theo kết luận giám định số 1622/KLGĐ-TT, ngày 10/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Ba khẩu súng dài gửi giám định ký hiệu A1, A2, A8 là súng bắn đạn chì bằng khí nén, đường kính nòng khoảng 5,5 mm. Căn cứ vào quy định tại Khoản 6 Điều 3 của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2018 thì ba khẩu súng dài gửi giám định nêu trên thuộc nhóm vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn.

2. Bốn khẩu súng ngắn gửi giám định ký hiệu từ A3 đến A6 là súng bắn đạn bi bằng lò xo nén, đường kính nòng 6 mm. Căn cứ tại mục 2, Quyết định số 464/QĐ-BNV ngày 27/12/1993 của Bộ trưởng Bộ nội vụ (nay là Bộ Công an) ban hành thì bốn khẩu súng ngắn gửi giám định nêu trên là đồ chơi nguy hiểm bị cấm.

3. Khẩu súng ngắn gửi giám định ký hiệu A7 là súng ngắn ổ quay bắn đạn diêm. Căn cứ quy định tại mục 2, Quyết định số 464/QĐ-BNV (C13) ngày 27/12/1993 của Bộ trưởng Bộ nội vụ (nay là Bộ Công an) ban hành thì khẩu súng ngắn ổ quay gửi giám định nêu trên là đồ chơi nguy hiểm bị cấm.

4. Khẩu súng ổ quay gửi giám định ký hiệu A9 là súng ngắn ổ quay tự chế một nòng, đường kính nòng 5,8 mm, súng còn đầy đủ các bộ phận, hoạt động

bình thường; súng sử dụng được loại đạn thể thao quốc phòng cỡ 5,6 mm x 15,6 mm. Căn cứ vào kết quả bắn thực nghiệm và quy định tại Khoản 6 Điều 3 của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 (có hiệu lực ngày 01/7/2018) thì khẩu súng ngắn ổ quay gửi giám định nêu trên thuộc nhóm vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí thể thao.

5. Mười lăm viên đạn gửi giám định ký hiệu từ A10 đến A24 là đạn thể thao quốc phòng cỡ 5,6 mm x 15,6 mm, chưa qua sử dụng, thường dùng cho các loại súng như: Súng trường thể thao TOZ8; súng ngắn ổ quay Smith & Wesson của Mỹ; các loại súng tự chế có cỡ nòng và buồng đạn phù hợp với kích cỡ của loại đạn này ...

6. Sáu vỏ đạn gửi giám định ký hiệu từ A25 đến 30 vỏ đạn dùng để gắn đạn bị sử dụng cho loại súng ngắn ổ quay bắn đạn bi bằng khí nén thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm. Sáu vỏ đạn này không sử dụng được cho các khẩu súng gửi giám định ký hiệu từ A1 đến A9.

Tại bản cáo trạng số 182/CT-VKSQTP ngày 01 tháng 12 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Đào Tấn H, Phan Hồng P, Vũ Tiến H, Võ Ngọc Hồng N, Ngô Khả Khanh D, Lý Văn T, Trương Minh T, Đào Văn C2, Nguyễn Tiến Tr, Chung Thuận N, Phan Phi H, Nguyễn Trần Quốc C, Huỳnh Tân Châu, Trương Triều V, Kim Lâm Nhật Q, Phan Gia H, Nguyễn Vĩnh P bị Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134; truy tố bị cáo Trần Hồng Đ3 về các tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 và “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với các kết luận giám định và không có ý kiến gì khác.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

Tuyên bố các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

- Xử phạt bị cáo **Kim Lâm Nhật Q** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo **Võ Ngọc Hồng N** 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án, được cản trở thời gian tạm giữ, tạm giam từ

ngày 15/8/2020 đến ngày 08/11/2020.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên án đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/02/2021, bị cáo Kim Lâm Nhật Q có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và đến ngày 01/3/2021 bị cáo Kim Lâm Nhật Q có đơn xin rút kháng cáo.

Ngày 05/02/2021, bị cáo Võ Ngọc Hồng N có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và bổ sung đơn kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Ngọc Hồng N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định, đồng thời giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, với các lý do: Bị cáo nhỏ tuổi nên bị bạn bè rủ rê; bị cáo phạm tội lần đầu; bản thân bị cáo từ trước đến nay và kể từ khi được tại ngoại đã luôn chấp hành tốt quy định của pháp luật và có nơi cư trú rõ ràng.

*Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu:*

Đối với bị cáo Kim Lâm Nhật Q, ngày 08/02/2021, bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và đến ngày 01/3/2021 bị cáo Kim Lâm Nhật Q có đơn xin rút kháng cáo. Việc rút kháng cáo của bị cáo Q là tự nguyện, nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Kim Lâm Nhật Q.

Đối với bị cáo Võ Ngọc Hồng N: Sau khi xem xét tất cả lời khai, tình tiết trong hồ sơ vụ án, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và phù hợp với tính chất cũng như mức độ của hậu quả đã xảy ra. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Xét bị cáo bị truy tố và xét xử với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ”, nên đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc Hồng N và giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

Bị cáo Nhật có ý kiến tranh luận: Bị cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo đã bị tạm giam gần ba tháng, trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã rất hối hận với hành vi của mình, bị cáo chỉ bị rủ rê và không trực tiếp gây thương tích cho ai, bị cáo chỉ giúp sức chở Tuấn đi nên hành vi của bị cáo không có tính côn đồ.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu bổ sung: Mặc dù bị cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới cho yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của mình, song bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 15/8/2020 đến ngày 08/11/2020, từ khi được tại ngoại đến nay bị cáo không có vi phạm pháp luật gì, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, cùng với các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp

ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo còn trẻ bị rũ rề, phạm tội với vai trò đồng phạm không đáng kể và không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu của bị cáo theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 28/01/2021, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 08/02/2021, bị cáo Kim Lâm Nhật Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, 05/02/2021, bị cáo Võ Ngọc Hồng N có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và bổ sung đơn xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của các bị cáo Kim Lâm Nhật Q và Võ Ngọc Hồng N được lập trong trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Ngày 01/3/2021, bị cáo Kim Lâm Nhật Q đơn xin rút toàn bộ kháng cáo. Xét đơn xin rút kháng cáo của bị cáo Q cũng như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát, thì việc rút kháng cáo của bị cáo Q là tự nguyện, qua xem xét hành vi của bị cáo Q, cho thấy bị cáo là người tích cực dùng xe gắn máy của mình chở bị cáo Nguyễn Vĩnh P đi đánh nhau, mặt khác bị cáo Q chưa bị bắt giam, đã nhận thức mức án tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là phù hợp và khi kháng cáo, bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ nào mới, nên Hội đồng xét xử không xem xét lại về mức án mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Q, đồng thời đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Kim Lâm Nhật Q là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Ngọc Hồng N khai nhận khoảng 00 giờ 15 phút ngày 27/07/2020 tại số 75 - 77 Tân Sơn Nhì, phường Tân Sơn Nhì, quận X do có mâu thuẫn với một đối tượng tên Khoa Phan (không rõ lai lịch) nên Đào Tấn H đã rủ rê các bị cáo Trương Minh T, Phan Hồng P, Đào Văn C2, Lý Văn T, Vũ Tiến H, Trần Hồng Đ3, Ngô Khả Khanh D, Nguyễn Tiến Tr, Phan Phi H, Nguyễn Trần Quốc C, Huỳnh Tấn C, Phan Gia H, Trương Triều V, Võ Ngọc Hồng N; Chung Thuận N, Kim Lâm Nhật Q, Nguyễn Vĩnh P, thì lập tức Trần Hồng Đ3 dùng cây tuýp sắt đánh một cái vào trán bên phải của anh Trần Trọng N gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 06 %. Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Ngọc Hồng N đã đủ yếu tố cấu thành vào tội “Cố ý gây thương tích” theo yêu cầu khởi tố của bị hại với các tình tiết định khung hình phạt như “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”.



Do đó, Tòa án nhân dân quận Tân Phú đã xét xử bị cáo Võ Ngọc Hồng N về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 với vai trò đồng phạm là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Trong đơn kháng cáo ngày 05/02/2021 và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Ngọc Hồng N bổ sung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, với các lý do: Bị cáo nhỏ tuổi nên bị phạt tù nhẹ; bị cáo phạm tội lần đầu; bản thân bị cáo từ trước đến nay và sau khi được tại ngoại điều tra đã chấp hành tốt quy định của pháp luật và có nơi cư trú rõ ràng.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo:

Khi lượng hình thì Tòa án nhân dân quận Tân Phú đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đó là: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị xem xét là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Ngọc Hồng N tuy không cung cấp thêm được tình tiết, chứng cứ nào mới. Hội đồng xét xử sau khi cân nhắc đến nhân thân người phạm tội, tính chất và hậu quả của hành vi phạm tội, xét thấy do bị cáo nhỏ tuổi, bị phạt tù nhẹ, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo từ trước khi phạm tội đã chấp hành tốt quy định của pháp luật, bị cáo phạm tội với vai trò là đồng phạm giúp sức tuy nhiên chỉ có vai trò thứ yếu, không trực tiếp gây thương tích cho ai và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, mặt khác bị cáo đã bị tạm giam 02 tháng 23 ngày (từ ngày 15/8/2020 đến ngày 08/11/2020), từ lúc được tại ngoại bị cáo không có vi phạm gì, bản thân bị cáo có nhân thân tốt, cùng với các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thì không cần thiết phải bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Trên cơ sở các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, với nhân thân và nơi cư trú rõ ràng của bị cáo, thì Hội đồng xét xử có cơ sở để giữ nguyên hình phạt 07 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Võ Ngọc Hồng N, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo được lao động, học tập và chăm lo cho gia đình.

Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc Hồng N về việc cho bị cáo được hưởng án treo và sửa án sơ thẩm theo

hướng giữ nguyên mức hình phạt 07 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách.

[5] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để không chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 342; Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án thụ lý số 116/2021/TLPT-HS, ngày 11/03/2021 đối với bị cáo Kim Lâm Nhật Q.

Bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử đối với bị cáo Kim Lâm Nhật Q có hiệu lực pháp luật.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Ngọc Hồng N và sửa bản án hình sự sơ thẩm số 20/2021/HS-ST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Võ Ngọc Hồng N.

3. Căn cứ các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo **Võ Ngọc Hồng N** 07 (bảy) tháng tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29/4/2021).

Giao bị cáo Võ Ngọc Hồng N cho Ủy ban nhân dân Phường Q, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh là nơi cư trú của bị cáo để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách bị cáo Võ Ngọc Hồng N cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo Võ Ngọc Hồng N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

4. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 của Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí toà án,

Bị cáo Kim Lâm Nhật Q và bị cáo Võ Ngọc Hồng N không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận Tân Phú; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận Tân Phú; (1)
- Bị cáo; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (21) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Hồng Sơn**