

Bản án số: 206/2020/HS-PT  
Ngày 13 tháng 5 năm 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Vũ Ngọc Huynh

**Các Thẩm phán:** Bà Huỳnh Thanh Duyên

Bà Trần Thị Huyền Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Duy Minh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên Tòa:** Ông Phạm Công Minh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 687/2019/HS-PT ngày 02 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Trần Văn Đ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo quyết định đưa ra vụ án xét xử số 336/2020/QĐXPT-HS ngày 5 tháng 5 năm 2020.

**Bị cáo có kháng cáo:**

Trần Văn Đ, sinh năm 1988, tại Cà Mau; Địa chỉ thường trú: Ấp 1, xã Tân Lộc Bắc, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau; Địa chỉ chỗ ở: 10A/1 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Khơme; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn N và bà Sơn Thị B; Có vợ tên Huỳnh Tú A; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giam từ ngày 07/01/2019 (có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Nguyễn Văn Tài, Văn phòng Luật sư Mai Trung Tín, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

**Bị hại:** Anh Huỳnh Châu M, sinh năm 1982,

Địa chỉ: 111/8/180 đường Trục, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (đã chết ngày 20/01/2019).

***Người đại diện hợp pháp của bị hại:***

1. Ông Huỳnh Trung H là cha của bị hại, sinh năm 1955,

Địa chỉ: 111/8/180 đường Trục, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bà Châu Thị L là mẹ của bị hại, sinh năm 1956,

Địa chỉ: 111/8/180 đường Trục, Phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Trong vụ án này đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo của bị cáo nên Tòa án không triệu tập).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 21 giờ ngày 06/01/2019 anh Phan Thanh T cùng gia đình anh Huỳnh Châu M (anh vợ của anh Thanh T) và anh Lý Văn T1 đến phòng trọ của anh Lâm Văn Quyền tại số 10A/1 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh để uống bia. Lúc này, Trần Văn Đ (ở cùng phòng trọ với anh Quyền) đang uống bia bên ngoài phòng trọ thì có người (không rõ ai) kêu Đ ngồi uống bia, Đ ngồi uống bia cùng nhóm anh Thanh T.

Trong lúc uống bia, Đ cho rằng anh M có thái độ khinh thường Đ nên Đ đi vòng ra sau lưng anh M dùng tay đánh 2 cái vào mặt anh M. Thấy vậy anh Thanh T dùng tay đánh Đ một cái, thì được mọi người can ngăn. Đ bỏ lên gác lấy một cây dừa 3 khúc, một con dao bấm dài khoảng 24 cm, lưỡi dao dài khoảng 10,5cm, bản rộng nhất 2,5cm, mũi nhọn để đánh anh Thanh T và anh M. Nhìn thấy Đ cầm hung khí, anh Thanh T và anh M bỏ chạy khỏi phòng trọ, Đ đuổi theo đến cửa phòng trọ thì mọi người can ngăn nên làm rớt cây dừa 3 khúc. Lúc này, Đ cầm con dao bấm đuổi theo anh Thanh T và anh M đến bãi đất trống đối diện, cách cửa phòng trọ khoảng 4 m, Đ lao đến định đâm anh Thanh T thì anh Thanh T nhặt miếng ván gỗ ở bãi đất trống (loại gỗ cốp pha dùng trong xây dựng, dài khoảng 50cm, bản rộng khoảng 4cm, dày khoảng 2cm) đánh từ trên xuống trúng đầu Đ một cái, Đ cầm dao bấm đâm trúng tay trái của Thanh T một cái, nên anh Thanh T bỏ chạy. Thấy vậy, anh M cũng nhặt một cục gạch đánh vào đầu Đ 01 cái rồi bỏ chạy. Khi chạy đến trước nhà số 25 Nơ Trang Long, Phường 13, quận Bình Thạnh, anh M nhặt được một đoạn cây tre, Đ đuổi theo đến và nói “Lúc này mày đánh tao phải không, nè mày đánh đi” rồi cầm dao xông đến anh M. Anh M cầm đoạn cây tre đánh vào đầu Đ nhưng Đ dùng tay trái đỡ được. Đ cầm dao bấm bằng tay phải, lưỡi dao hướng về trước đâm liên tiếp nhiều nhất vào vùng bụng, đầu của anh M (Đ khai không nhớ đâm bao nhiêu nhất) làm anh M gục ngã xuống đất. Lúc này, người trong dãy nhà trọ ra can ngăn, Đ quay về phòng trọ rửa vết thương rồi đến bệnh viện Gia Định cấp

cứu. Anh M được mọi người đưa đến bệnh viện Gia Định cấp cứu đến ngày 20/01/2019 tử vong tại bệnh viện.

Ngày 07/01/2019 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra lệnh bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Văn Đ.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 289-19/KLGD-PY ngày 27/3/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với Huỳnh Châu M, kết luận:

“+ Nguyên nhân chết: Huỳnh Châu M chết do viêm phúc mạc, viêm phổi cấp, tràn dịch đa màng, suy thận và suy gan cấp do vết thương đâm thấu bụng kèm theo vết thương sọ não và nhiễm HIV”

+ máu của Huỳnh Châu M thuộc nhóm máu B

- Tại kết luận giám định pháp y bổ sung số 1509-19/KLGD-PY ngày 21/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

“+ con dao bấm dài khoảng 24 cm, lưỡi dao dài khoảng 10,5cm, bản rộng nhất khoảng 2,5cm có thể gây ra được vết thương trên người nạn nhân Huỳnh M Châu

+ các vết thương đâm thấu bụng và vết thương sọ não là nguyên nhân chính dẫn đến nguyên nhân tử vong cho Huỳnh Châu M

+ Trường hợp Huỳnh Châu M không nhiễm HIV thì các thương tích này có thể gây tử vong cho Huỳnh Châu M”

“+ vết thương đỉnh đầu trái gây đứt thủng da 2cm, lõm sọ đỉnh trái có mảnh rời, tụ máu dưới màng cứng đỉnh trái, thương tích này có tỷ lệ 46%, nguy hiểm đến tính mạng.

+ vết thương hông sườn trái, thấu bụng gây thủng dạ dày hai lỗ, thủng thân tụy, chảy máu trong ổ bụng gây tình trạng choáng, thương tích này có tỷ lệ 59% rất nguy hiểm đến tính mạng

+ máu của Huỳnh Châu M là nhóm máu B”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 38TgT.19 ngày 21/01/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, đối với Trần Văn Đ kết luận:

“Đa chấn thương phần mềm đã điều trị, hiện còn:

+ một vết thương còn chỉ kích thước 2,7x0,1 cm tại vùng trán ngoài tóc, ảnh hưởng thẩm mỹ, có tỷ lệ 07%

+ ba vết thương tại đầu, trong tóc:

\* một vết chỉ còn kích thước 3,3x (0,05-0,3) cm tại vùng trán trên, có tỷ lệ 02%

\* hai vết còn lại đóng sẹo tại đỉnh đầu: kích thước 3,6x0,1, có tỷ lệ 2%.  
Kích thước 0,8x0,2 cm, có tỷ lệ 1%

Các thương tích do vật tày, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra

+ dấu bầm tụ máu mờ quanh mắt phải

Thông tư 20/2014/TT-BYT không quy định về tỷ lệ bầm tụ máu

+ bầm tụ máu và tụ dịch, nghĩ là tụ máu dưới da mặt trong cẳng tay trái có tỷ lệ là 03%

Các vết thương do vật tày tác động gây ra.

Cộng lại các tỷ lệ trên sẽ ra tỷ lệ 14,22%, làm tròn số là 14%”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 38B/TGT.19 ngày 27/9/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Trần Văn Đ, kết luận: Theo bản kết luận giám định pháp y số 38/TGT.19 về thương tích của Trần Văn Đ, sinh năm 1988: khúc gỗ như mô tả và hình vẽ không bị mục gây ra được tất cả các thương tích như đã giám định.

**Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 13/01/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:**

*Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

*Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2019.*

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15 tháng 01 năm 2019, bị cáo Trần Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

**Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:** Thống nhất về tội danh và điều khoản áp dụng của Tòa án cấp sơ thẩm. Luật sư chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị hại chết do có thêm các bệnh khác, chứ không chết hoàn toàn do bị cáo đâm. Trong lúc ẩu đả, bị cáo cũng bị thương tích; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**Bị cáo Trần Văn Đ trình bày:** Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, nhưng cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 20 năm tù là quá nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**Quan điểm của Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:**

Toà án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

**[1] Về tố tụng:**

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định:

**[1] Về tố tụng:**

[1.1] Kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ đúng quy định của pháp luật nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Về quyết định, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

**[2] Về nội dung:**

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng đã được thu giữ; lời khai của người làm chứng; các bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác. Từ đó có đủ cơ sở để xác định: Do mâu thuẫn trong lúc ngồi uống bia nên khoảng 21 giờ ngày 06/01/2019 tại trước nhà số 25 Nơ Trang Long, phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Văn Đ đã có hành vi dùng dao bấm đâm nhiều nhát vào đầu và bụng anh Huỳnh Châu M làm anh M gục ngã xuống đất. Anh M được mọi người đưa đến bệnh viện Gia Định cấp cứu đến ngày 20/01/2019 thì tử vong tại bệnh viện. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm quy kết bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Văn Đ. Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.2.1] Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do bị cáo gây ra. Khi anh M, anh Toàn nhìn thấy bị cáo cầm hung khí quay lại nơi uống bia ban đầu thì họ đã bỏ chạy, nhưng bị cáo vẫn cố tình đuổi theo để đâm họ. Khi bị cáo Đ bị anh Toàn đánh để hạn chế việc truy đuổi, nhưng Đ vẫn không dừng lại và đâm trúng

tay anh Toàn, đồng thời tiếp tục truy đuổi anh M và đâm nhiều nhát dao vào vùng đầu, vùng bụng của anh M. Như vậy, hành vi của Đ là rất côn đồ, ý chí của bị cáo khi đó thể hiện sự quyết liệt, mục đích phải đâm bị hại M bằng được. Hành vi của bị cáo Trần Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo đã dùng dao tước đoạt mạng sống của người khác.

[2.2.2] Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo 20 năm tù là có căn cứ, tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.2.3] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Luật sư bào chữa cho bị cáo cũng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo và luật sư nêu ra đã được cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo và Luật sư bào chữa cho bị cáo không đưa ra được tình tiết nào mới làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ; giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với phần bị cáo kháng cáo.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự,

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với phần bị kháng cáo.

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

2.1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Giết người”.

2.2. Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/01/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP Hồ Chí M;
- TAND Thành phố Hồ Chí M;
- VKSND Thành phố Hồ Chí M;
- Công an Thành phố Hồ Chí M;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí M;
- Cục THADS Thành phố Hồ Chí M;
- Trại tạm giam Công an TP HCM;
- “Đề tổng đạt cho bị cáo” (1);
- ĐDBH (1);
- Lưu VP (6). HS (2) 18b. (Án 36).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Ngọc Huynh**

## **CÁC THẨM PHÁN**

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thanh Duyên - Trần Thị Huyền Vân**

**Vũ Ngọc Huynh**



