

Bản án số: 76/2022/HS-ST
Ngày: 07-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Xuân Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Xuyên

Ông Hoàng Văn Định

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3
Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 Thành phố Hồ Chí Minh tham
gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ
Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2022/HS-ST ngày 14 tháng 10
năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2022/HSST-QĐ ngày 21 tháng 10
năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN L, giới tính: Nam, sinh ngày 07-9-1979 tại Thành phố Hồ
Chí Minh; trú tại: 24/15/23 KP6, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ
ở: kể nhà số 80/89 đường H, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề
nghiệp: công nhân vệ sinh; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Văn S và bà
Nguyễn Thị Kim L (chết); có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giữ từ ngày 31-7-2022 đến ngày 05-8-2022 chuyển sang áp dụng
biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Phạm Anh D, sinh 1992

Địa chỉ: 30/77 đường Q, Phường C, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng
mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên
tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 30-7-2022, sau khi hết ca làm việc dọn vệ sinh đường
phố, Nguyễn Văn L ngồi uống rượu một mình tại Hồ Con Rùa, phường Võ Thị Sáu,
Quận 3 nên say xỉn rồi L đến quán cà phê số 55 Phạm Ngọc Thạch xin cà phê của

anh Trần Quốc K là chủ quán cà phê để uống. Tại quán, L vừa uống vừa đồ cà phê ra bàn và trêu chọc khách bên cạnh bàn khác. Anh K nhắc nhở và mời L ra khỏi quán nhưng L không đi nên điện thoại báo Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 nhờ hỗ trợ. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, anh Phạm Anh D là Công an phường Võ Thị Sáu mặc sắc phục Công an cùng ông Mai Thái D bảo vệ dân phố đến thấy L đang gây rối bên trong quán nên anh D đến giải thích cho L hiểu và mời ra khỏi quán. Khoảng 2 phút sau, L tiếp tục quay lại trước quán cà phê gây rối và chửi bới mọi người xung quanh, anh D tiếp tục khuyên răn và mời L đi về nhưng L không đi và thách thức đánh nhau với anh D. Anh D không nói gì và báo cáo về Ban chỉ huy Công an phường đến hỗ trợ mời L về trụ sở làm việc. Khoảng 13 giờ 30 phút, trong lúc đang chờ lực lượng hỗ trợ của Công an phường đến thì L bực tức nên dùng tay trái nắm cầu vai bên phải của anh D giật đứt ra làm rơi dưới gốc cây, tay phải của L đâm vào mắt trái của anh D và vật anh D té ngã xuống đất làm rách quần và trầy xước đầu gối, băng tên và chiếc giày trái của anh D cũng bị rớt ra ngoài. Sau đó, anh D cùng với mọi người khống chế L đưa về trụ sở Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 xử lý theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an Quận 3, Nguyễn Văn L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-Q3 ngày 11-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Bị cáo Nguyễn Văn L đã nhận thấy hành vi vi phạm pháp luật của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 lập ngày 30-7-2022; lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 13 giờ ngày 30-7-2022, Nguyễn Văn L ngồi uống rượu một mình

tại Hồ Con Rùa, phường Võ Thị Sáu, Quận 3 sau đó L đến quán cà phê số 55 Phạm Ngọc Thạch xin cà phê của anh Trần Quốc K là chủ quán cà phê để uống. Tại quán, L vừa uống vừa đổ cà phê ra bàn và trêu chọc khách nên anh K nhắc nhở và mời L ra khỏi quán nhưng L không đi nên anh K điện thoại báo Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 nhờ hỗ trợ. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, anh Phạm Anh D là Công an phường Võ Thị Sáu mặc sắc phục Công an cùng ông Mai Thái bảo vệ dân phố đến thấy L đang gây rối nên mời ra khỏi quán. Sau đó, L tiếp tục quay lại trước quán cà phê gây rối và chửi bới mọi người xung quanh, anh D tiếp tục khuyên răn và mời L đi về nhưng L không đi và thách thức đánh nhau với anh D, do đó anh D đã báo cáo về Ban chỉ huy Công an phường đến hỗ trợ mời L về trụ sở làm việc. Khoảng 13 giờ 30 phút, trong lúc đang chờ lực lượng hỗ trợ của Công an phường đến thì L bực tức nên dùng tay trái nắm cầu vai bên phải của anh D giật đứt ra làm rơi dưới gốc cây, tay phải của L đâm vào mắt trái của anh D và vật anh D té ngã xuống đất làm rách quần và trầy xước đầu gối, băng tên và chiếc giày trái của anh D cũng bị rớt ra ngoài; như vậy bị cáo Nguyễn Văn L đã có hành vi cản trở hoạt động của lực lượng tổ công tác thuộc Công an phường Võ Thị Sáu, Quận 3 trong khi đang làm nhiệm vụ do Nhà nước giao là đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ” trong trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn L hoàn toàn có điều kiện để biết rõ: công dân là phải có nghĩa vụ chấp hành pháp luật, tôn trọng trật tự công cộng và hiệu lực quản lý của Nhà nước; nhưng do thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên bị cáo đã có hành vi chống đối, gây cản trở người đang thi hành công vụ do Nhà nước giao. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến hiệu lực hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước ở địa phương mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng và làm ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của người dân xung quanh; do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mình đã gây ra.

[4] Tuy nhiên cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn nhận tội và có thái độ thật sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; do đó áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xem xét khi lượng hình là có căn cứ.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt sau này.

[6] Về vật chứng của vụ án: 01 bộ đồng phục do Công ty dịch vụ công ích Quận 3 cấp cho bị cáo không liên quan đến vụ án nên giao trả lại.

[7] Đối với anh D, quá trình điều tra anh nhận thấy sức khỏe ổn định, bình thường và không muốn truy cứu trách nhiệm đối với bị cáo, do vậy tòa miễn xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Văn L cho Ủy Ban nhân dân Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao trả cho bị cáo 01 bộ đồng phục màu cam bên sau áo có in dòng chữ: Công ty dịch vụ công ích Quận 3, bên trước áo có in tên: Nguyễn Văn L.

(Tài sản giao trả theo Lệnh nhập kho vật chứng số 608/LNK—CQCSĐT-ĐTTH ngày 26-8-2022 của Công an Quận 3).

Áp dụng khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết bản án.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND Q.3, TP.HCM;
- PC53 - CATP.HCM;
- Công an Q.3;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.3;

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, Hồ sơ

Vương Xuân Đức