

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH B**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2021/HS-ST
Ngày 17 tháng 12 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Tư
2. Bà Nguyễn Thị Vượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thiện - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Cẩm Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 223/2021/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 236/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Văn C, sinh năm 1991; Tên gọi khác: không có; Tại: B; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: thôn Bình An, xã Tiền Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12. Con ông: Lương Văn Nghiêm, sinh năm 1962 và bà: Thân Thị Thế, sinh năm 1964. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ, con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không

- Nhân thân:

+ Bản án số 60/2015/HSST ngày 15/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh B xử phạt 03 năm 06 tháng tù giam về tội “Cướp giật tài sản”. Bị can chấp hành án xong ngày 25/8/2017.

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 297/QĐ-XPHC ngày 14/11/2021 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố B, tỉnh B xử phạt 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/9/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B.

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Quàng Thị X, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: bản Sàng, xã Nậm É, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Lạng Sơn

Chỗ ở: thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B

- Công ty TNHH MTV ML B (Vắng mặt)

Địa chỉ: Lô số 10, cụm CN Thọ Xương, phường Thọ Xương, thành phố B, tỉnh B

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Chức – Chức vụ: Giám đốc công ty

- Anh Đình Văn H, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Chùa, xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B

- Anh Dương Minh T, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 07, ngõ 132, tổ dân phố số 01, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B

- Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Cả, xã Mỹ Thái, huyện Lạng Giang, tỉnh B

- Chị Hoàng Thị Ngọc L, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 07, ngõ 132, TDP số 1, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B

*** Người làm chứng:**

- Chị Quàng Thị X, sinh năm 1999 (Vắng mặt)

Nơi ĐKKHKT: bản Sàng, xã Nậm É, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Lạng Sơn

Chỗ ở: thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B

- Anh Đình Văn H, sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm Chùa, xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B

- Ông Trần Quang T, sinh năm 1973 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 1, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B

*** Người chứng kiến:**

- Ông Trần Đình V, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 2, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ 10 phút, ngày 17/9/2021, tại khu vực trước cửa số nhà 186, Tổ 1, phường Mỹ Độ, Công an phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố B tiến hành kiểm tra

hành chính xe ô tô taxi hãng ML, biển kiểm soát 98A-147.86 do lái xe Đinh Văn H, sinh năm 1994, trú tại xóm Chùa, xã Song Khê, thành phố B điều khiển thì phát hiện bắt quả tang Lương Văn C, sinh năm 1991, trú tại thôn Bình An, xã Tiền Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng đỏ nghi là ma túy tổng hợp thu tại sàn xe, dưới dưới tấm lót sàn để chân trước ghế sau bên phải của xe ô tô biển số 98A-147.86 được cho vào phong bì thư dán kín, niêm phong tại chỗ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung seri R58K14BPHGH đã qua sử dụng.

- 01 xe ô tô taxi hãng ML, nhãn hiệu Hyundai Grand i10 màu sơn xanh, biển kiểm soát 98A-147.86.

Tổ công tác tiến hành niêm phong tại chỗ vật chứng nghi ma túy, đưa người và vật chứng về Công an phường Mỹ Độ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, chuyển vật chứng cùng tài liệu liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B giải quyết.

Kết luận giám định số 1475/KL-KTHS, ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B kết luận:

“Trong phong 01 (một) phong bì thư đã được niêm phong gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi ni lon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,189 gam, loại Methamphetamine.

- 01 (một) viên nén hình tròn màu hồng đỏ là ma túy, có khối lượng 0,083 gam, loại Methamphetamine”.

Quá trình điều tra, Lương Văn C khai nhận: Buổi sáng ngày 17/9/2021 C ở nhà nghỉ Hoàng Anh, ở thôn Bầy, xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh B thì gọi điện cho Quàng Thị X, sinh năm 1999, Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại bản Sàng, xã Nậm É, huyện Quỳnh Nhai, tỉnh Sơn La; nơi ở: thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố B, tỉnh B để rủ X đi chơi, X đồng ý. C đi bộ từ nhà nghỉ Hoàng Anh ra khu vực cầu Liêm Xuyên, xã Song Khê, thành phố B để đợi X đến đón. Đến khoảng 08 giờ 30 thì C gặp X đi xe taxi hãng ML, biển kiểm soát 98A-147.86 do lái xe Đinh Văn H, sinh năm 1994, trú tại xóm Chùa, xã Song Khê, thành phố B điều khiển đến đón C. Khi lên xe, C ngồi ghế sau, X ngồi ghế phụ phía trước; lái xe taxi hỏi đi đâu thì C chỉ dẫn cho lái xe taxi đưa C đến trước cửa số nhà 186 đường Mỹ Độ thì bảo lái xe dừng lại. C đi bộ một mình vào trong ngõ 186 đường Mỹ Độ khoảng 50 mét thì vào một nhà ở sườn đồi, C cầm 300.000 đồng ở tay phải cho vào một lỗ nhỏ ở bờ tường và nói “để cho em hai, một” tức là 200.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngạ. Bên trong nhà có người cầm tiền và để vào tay C 01 túi ma túy và 01 viên ma túy ngạ. C cầm ma túy vừa mua được ở tay phải đi bộ ra xe taxi ngồi ở vị trí

ghế sau bên phải xe taxi, C cất túi ma túy vừa mua được xuống sàn xe dưới tấm lót để chân xe ô tô dưới vị trí C ngồi, khi vừa cho ma túy xuống thì bị Cơ quan công an kiểm tra hành chính xe taxi, bắt quả tang thu giữ 01 túi ni lon ma túy ở dưới tấm lót sàn xe dưới vị trí C ngồi. Cơ quan công an tiến hành niêm phong gói ma túy của C rồi đưa người về trụ sở công an phường Mỹ Độ để làm việc. Tại Cơ quan Công an C khai nhận số ma túy trên C mua để sử dụng.

Ngày 17/9/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra vụ án, kết quả: C thực hiện lại hành vi cầm gói ma túy ở tay phải, mở cửa xe ngồi vào vị trí ghế sau bên phải xe taxi và cất giấu gói ma túy dưới tấm lót sàn xe như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ C khai mua ở một ngôi nhà cấp 4, màu sơn vàng, có mái tôn màu đỏ ở đối diện số nhà 07, ngõ 132, đường Mỹ Độ, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B thuộc quyền quản lý của anh Dương Minh T, sinh năm 1979, trú tại số nhà 07, ngõ 132, Tổ dân phố số 01, phường Mỹ Độ, thành phố B, tỉnh B. Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp ngôi nhà nơi C mua ma túy và thu giữ, niêm phong: 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKIVISION số serial No E35546217. Ngày 12/10/2021 Cơ quan điều tra đã mở niêm phong, kiểm tra đầu thu nhưng không phát hiện dấu vết liên quan đến tội phạm. Về người đã bán ma túy cho C, C khai không nhìn thấy mặt người đã bán ma túy cho mình, Cơ quan điều tra đã xác minh, ghi lời khai của Dương Minh T và những người cư trú trong gia đình T nhưng không ai biết việc C đến mua ma túy ngày 17/9/2021 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

Về nguồn gốc số tiền mua ma túy, C khai có 100.000 đồng là tiền do C lao động tích góp mà có, còn 200.000 đồng là C vay của X khi ở trên xe taxi, khi vay C nói với X là mục đích vay để trả nợ bạn. X khai không biết việc C đi mua ma túy để sử dụng nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với C và X, kết quả cả C và X đều dương tính với ma túy. Lương Văn C, Quảng Thị X khai nhận ngày 11/9/2021 còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 303, nhà nghỉ Hoàng Anh ở xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh B. Ngày 14/11/2021 Trưởng Công an thành phố B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 297, 298, mức phạt 750.000 đồng đối với C, X về hành vi trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của X phát hiện các tin nhắn có nội dung tin nhắn trao đổi giữa X và C về việc sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai nhưng X và C chỉ thừa nhận nội dung tin nhắn là trêu đùa do cả hai cùng nghiện chất ma túy tổng hợp nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với anh Đinh Văn H là lái xe taxi hãng ML, ngày 17/9/2021 anh H nhận được lệnh điều xe của công ty đón khách, anh không biết việc C đi mua ma túy để sử dụng nên không xem xét xử lý.

Về nguồn gốc chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Grand i10 màu sơn xanh, biển kiểm soát 98A-147.86 quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên ML B, ngày 14/10/2021 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên ML B.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì thư đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định (là ma túy); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung seri R58K14BPHGH đã qua sử dụng; 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKIVISION số serial No E35546217 được nhập kho vật chứng, chuyển theo vụ án để xử lý.

Quá trình điều tra, bị cáo Lương Văn Lê đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 221/CT-VKS ngày 29 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố bị cáo Lương Văn C về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lương Văn C khai nhận nội dung diễn biến sự việc như bản Cáo trạng nêu là đúng, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng tội, không oan sai. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng được triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Bị cáo nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Lương Văn C từ 14 đến 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày gian tạm giữ từ ngày 17/9/2021.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư niêm phong đựng mẫu vật là chất ma túy hoàn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 số số Imei 364566 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại anh Dương Minh T 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKIVISION số serial No E35546217

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của đương sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra. Việc vắng mặt bị hại, người liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử cho nên Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 17/9/2021, lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ, ngày 17/9/2021, tại trước cửa số nhà 186, đường Mỹ Độ, thuộc Tổ 1, phường Mỹ Độ, thành phố B, Tổ công tác Công an phường Mỹ Độ, thành phố B phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố B, tỉnh B bắt quả tang Lương Văn C, sinh năm 1991, trú tại thôn Bình An, xã Tiên Phong, huyện Yên Dũng có hành vi tàng trữ trái phép 0,272 gam chất ma túy Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo Lương Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì lợi ích cá nhân đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất biệt dược gây nghiện của Nhà nước và gây mất trật tự, an ninh xã hội. Từ tệ nạn ma túy làm nảy sinh nhiều loại tội phạm gây nhức nhối cho toàn

xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu đã bị xét xử về hình sự và bị xử phạt hành chính nhưng không lấy đó làm bài học mà nay lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó giáo dục và coi thường pháp luật. Do đó, cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích và biết tuân thủ pháp luật.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với người bán ma túy, bị cáo C khai không nhìn thấy mặt người đã bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra đã xác minh, ghi lời khai của Dương Minh T và những người cư trú trong gia đình T nhưng không ai biết việc C đến mua ma túy ngày 17/9/2021 nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

[9] Về nguồn gốc số tiền mua ma túy, bị cáo C khai có 100.000 đồng là tiền do bị cáo lao động tích cóp mà có, còn 200.000 đồng là bị cáo C vay của X khi ở trên xe taxi, khi vay bị cáo nói với X là mục đích vay để trả nợ bạn. X khai không biết việc bị cáo C đi mua ma túy để sử dụng nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý.

[10] Ngày 11/9/2021 bị cáo Lương Văn C và Quàng Thị X có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 303, nhà nghỉ Hoàng Anh ở xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh B. Ngày 14/11/2021 Trường Công an thành phố B đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 297, 298, mức phạt 750.000 đồng đối với bị cáo C và X về hành vi trên.

[11] Đối với bị cáo Lương Văn C và Quàng Thị X có các tin nhắn có nội dung tin nhắn trao đổi giữa X và bị cáo C về việc sử dụng ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai nhưng X và bị cáo C chỉ thừa nhận nội dung tin nhắn là trêu đùa do cả hai cùng nghiện chất ma túy tổng hợp nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[12] Đối với anh Đinh Văn H là lái xe taxi hãng ML, ngày 17/9/2021 anh H nhận được lệnh điều xe của công ty đón khách, anh không biết việc bị cáo C đi mua ma túy để sử dụng nên không xem xét xử lý.

[13] Về vật chứng:

[13.1] Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong đựng mẫu vật là chất ma túy hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy phù hợp với quy định điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[13.2] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung seri R58K14BPHGH đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án phù hợp với quy định khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[13.3] Đối với 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKIVISION số serial No E35546217 không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại anh Dương Minh T là phù hợp với khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[14] Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[15] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn C 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 17/9/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư niêm phong đựng mẫu vật là chất ma túy hoàn lại sau giám định.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 số số Imei 364566 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại anh Dương Minh T 01 đầu thu camera nhãn hiệu HIKIVISION số serial No E35546217

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố B theo Quyết định chuyển vật chứng số 184/QĐ-VKS ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

5. Hướng dẫn thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B;
- VKSND tỉnh B;
- Sở Tư pháp tỉnh B
- VKSND TP B;
- Cơ quan CSĐT TP B;
- Chi cục THADS TP B;
- UBND xã Tiền Phong, huyện Yên Dũng, tỉnh B;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thu Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Thị Thu Hà

