

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 532/2022/HS-PT

Ngày: 27/6/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Bà **Đặng Thị Thanh Huyền**.

Bà **Chử Phương Ngọc**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà **Lê Thị Thu Hương**- Kiểm sát viên.

- Ngày 27 tháng 6 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 390/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo **Vương Duy H do có kháng cáo của **Vương Duy H** đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.**

***Bị cáo có kháng cáo:* **Vương Duy H**, sinh năm 1993; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Xóm 2, thôn Đồng Lư, xã Đồng Q, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: **09/12**; Con ông: Vương Duy N và bà: Trần Thị Th; Vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số: 16 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 31/12/2021; Tiền án, tiền sự: Không**

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 31/12/2021 đến ngày 03/01/2022 được tạm tha. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo không có kháng cáo:

1.Bị cáo: **Vương Duy Đ, sinh năm 1985; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Xóm 4, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Con ông: Vương Duy Th (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Ngỏ; Vợ: Vương Thị H, sinh năm 1989; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2011; Danh chỉ bản số: 13 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 31/12/2021; Tiền án, tiền sự: Không**

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến ngày 30/12/2021 được tạm tha. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. **Bị cáo: Vương Duy T**, sinh năm 1986; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Xóm 4, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Con ông: Vương Duy Tiếp và bà: Nguyễn Thị Đây; Vợ: Nguyễn Thị Giang, sinh năm 1985 (đã ly hôn); Con: Chưa có; Danh chỉ bản số: 15 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 31/12/2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến ngày 30/12/2021 được tạm tha. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. **Bị cáo: Nguyễn Quang Tr**, sinh năm 1995; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Xóm 2, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông: Nguyễn Quang T và bà: Vương Thị L; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1996 (đã ly hôn năm 2019); có 1 con: Nguyễn Quang Q- sinh ngày 23/7/2017; Danh chỉ bản số: 14 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 31/12/2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến ngày 30/12/2021 được tạm tha. Hiện bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, Vương Duy H, Vương Duy T gặp nhau và rủ T tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi 3 cây, T đồng ý và rủ thêm Nguyễn Quang Tr và Vương Duy Đ, ở cùng thôn cùng tham gia đánh bạc. Đ đi tới quán tạp hóa của gia đình chị Ngô Thị M, sinh năm 1974, ở: Thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai mua 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài với giá 10.000 đồng và sau đó cùng nhau đến khu vực ngôi nhà bỏ hoang thuộc xóm 2, thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội để tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi 3 cây.

Hình thức đánh bạc “3 cây” sát phạt nhau bằng tiền như sau:

Người chơi dùng bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài rồi lọc bỏ ra ngoài 16 quân bài gồm các quân 10; J; Q; K và sử dụng 36 quân bài gồm các quân: A; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9 của các chất: rô, cơ, tép, bích để tham gia đánh bạc.

Người cầm chương chia cho mỗi người chơi 03 quân bài theo chiều kim đồng hồ, lúc này mọi người đặt cược đánh bạc quy định thấp nhất là 100.000đ, cao nhất là 300.000đ mỗi lần đặt cược đánh bạc. Sau khi mỗi người nhận đủ 03 quân bài sẽ cộng điểm lấy số điểm tương ứng so sánh từ cao xuống thấp để phân định thắng, thua; nếu cộng 03 quân bài mà được số điểm lớn hơn 10 thì sẽ chỉ tính số hàng đơn vị (VD: 03 quân bài được 25 điểm thì ván bài đó chỉ được tính là 5 điểm).

+ Cao nhất là “Sáp” - Nghĩa là 3 quân bài có số điểm giống nhau như: 5 bích; 5 rô; 5 cơ... và sẽ thắng gấp 3 số tiền đã đặt cược.

+ Cao thứ 2 là “10 điểm” người chơi sẽ thắng gấp đôi số tiền đã đặt cược.

+ Tiếp theo là so sánh số điểm của những người chơi với nhau quy định từ cao xuống thấp như sau “9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1” người thắng sẽ được số tiền bằng với số tiền đã đặt cược.

Nếu có từ 2 người chơi trở lên bằng số điểm với nhau thì sẽ so sánh các chất trong 03 quân bài hiện có cao nhất là “A cơ” rồi so sánh các chất từ cao xuống thấp “Cơ - Rô - Tép - Bích”.

Người chơi đặt cược và so sánh điểm với người cầm chương, nếu thắng thì được số tiền bằng số tiền đã đặt cược trước đó, nếu thua thì mất số tiền đã đặt cược cho người cầm chương. Nếu người cầm chương có số điểm cao nhất thì thắng được số tiền của các người chơi khác đã đặt cược trước đó. Tỷ lệ thắng thua là 1/1. Sau mỗi ván bạc nếu không có ai được 10 điểm thì người đang cầm chương tiếp tục cầm chương ván tiếp theo; nếu có người được 10 điểm thì người đó sẽ được quyền cầm chương ở ván kế tiếp.

Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Quốc Oai phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng: Số tiền 11.700.000 đồng thu tại vị Tr các đối tượng đánh bạc và thu trên người bị cáo Đ là 3.070.000 đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.

Khi tham gia đánh bạc Vương Duy Đ mang theo số tiền 4.070.000 đồng sử dụng đánh bạc, Vương Duy H mang theo 5.200.000 đồng, Vương Duy T mang theo số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Quang Tr mang theo 2.500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Xử phạt bị cáo Vương Duy H 9 tháng tù về tội “Đánh Bạc”, theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 14/4/2022 bị cáo kháng cáo nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 321, Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, Giữ nguyên bản án sơ thẩm số:

09/2022/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, tại ngôi nhà bỏ hoang tại thôn Đồng Lư, xã Đồng Quang, Quốc Oai các đối tượng gồm: Vương Duy Đ, Vương Duy H, Vương Duy T và Nguyễn Quang Tr đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền bằng hình thức đánh 3 cây đến 16 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng với số tiền xác định các đối tượng dùng để đánh bạc là **14.770.000 đồng**. Hành vi trên của các bị cáo đã phạm tội Đánh bạc theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 và đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do coi thường pháp luật, tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Tại cấp sơ thẩm đã đánh giá, Bị cáo H chưa có tiền án tiền sự, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Bị cáo H là người đề xuất đánh bạc có vai trò đứng đầu trong nhóm bạc và có số tiền dùng vào việc đánh bạc là 5.200.000 đồng cấp sơ thẩm nhận định là chính xác tuy nhiên số tiền đó trên mức khởi điểm của điều luật, ngoài ra các bị cáo đánh bạc vào 14 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, khi bị bắt quả tang bị cáo H bỏ chạy ngày 30/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quốc Oai ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ngày 31/12/2021 bị cáo H ra cơ quan Công an huyện Quốc Oai trình diện và viết đơn đầu thú (Bút lục 85-86) nhưng Bản án sơ thẩm nhận định “....sau khi phạm tội đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra” là không chính xác và phạt tù bị cáo là đánh giá không đúng với tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly xã hội. Áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, cho bị cáo hưởng án treo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết chấp hành pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Duy H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Duy H.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2022/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội về phần hình phạt, điều luật áp dụng đối với bị cáo Vương Duy H.

Căn cứ: khoản 2 Điều 321, Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Phạt bị cáo Vương Duy H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Đồng Quang, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách của án treo trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A. DS H. Quốc Oai;
- TAND H. Quốc Oai;
- UBND xã nơi cư trú BC
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY

