

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 11-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Vận;

Bà Lương Thùy Linh;

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Slinh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hứa Thuý Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Khuất Văn D, sinh ngày 02 tháng 01 năm 2004 tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khuất Văn P và bà Lương Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật, ngày 09-3-2020 bị cáo bị xử lý vi phạm hành chính theo quyết định của Công an huyện Lộc Bình về hành vi Cố ý gây thương tích, bằng hình thức cảnh cáo (được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị tạm giữ tạm giam từ ngày 03-01-2022 đến nay, có mặt.

2. Hoàng Văn Đ, sinh ngày 16 tháng 4 năm 2004 tại huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn Bản T, xã Tú M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Hà Thị I; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-01-2022 đến nay, có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn Đ: Bà Hà Thị I, sinh

năm 1977; nơi cư trú: Thôn Bản T, xã Tú M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, là mẹ bị cáo, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Đ:* Bà Hoàng Thị N - Luật sư – Thực hiện Trợ giúp pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Khuất Thị T, sinh năm 1995.

Trú tại: Thôn T, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 03-01-2022, Tổ công tác Đoàn Biên phòng cửa khẩu C, Bộ đội Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã phát hiện 02 (hai) nam thanh niên đi xe mô tô vào mua xăng ở cửa hàng xăng dầu C thuộc thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Hai nam thanh niên khai nhận tên là Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra phát hiện, thu giữ trong túi quần bên phải của Khuất Văn D đang mặc có 01 (một) gói giấy màu trắng bạc, bên trong có chứa một cục bột nhỏ và chất bột màu trắng (nghi là ma túy Heroine). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong toàn bộ tang vật và đưa về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để xác minh, làm rõ.

Quá trình điều tra, xác minh Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ khai nhận: Khuất Văn D là người không có việc làm ổn định và sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng tháng 9-2021. Tháng 01-2022 Khuất Văn D được chị gái là Khuất Thị T đưa cho 27.000.000đ (hai mươi bảy triệu đồng) để đi mua xe mô tô. Sau đó, Khuất Văn D rủ Hoàng Văn Đ cùng đi mua xe mô tô, Hoàng Văn Đ đồng ý. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02-01-2022 Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ nhờ Hoàng Quang Huy điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1-253.31 đưa ra thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để đón xe khách xuống thành phố B, tỉnh Bắc Giang để tìm mua xe mô tô.

Khi đến thành phố B, tỉnh Bắc Giang, Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ đến cửa hàng xe mô tô của anh Nguyễn Văn Q. Tại đây, Khuất Văn D đã chọn mua 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki biển kiểm soát 29K2-7591 với giá 27.000.000đ (hai mươi bảy triệu đồng). Sau khi mua được chiếc xe mô tô nói trên, Khuất Văn D điều khiển xe trở sau Hoàng Văn Đ tới khu vực thôn G, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh để gặp Lành Văn V (bạn của Dương). Tối ngày 02-01-2022, Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ đã ngủ tại phòng trọ của Lành Văn V.

Khoảng 06 giờ 00 ngày 03-01-2022, Khuất Văn D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29K2-7591 trở sau Hoàng Văn Đ từ phòng trọ của Lành Văn V

tới thành phố B, tỉnh Bắc Giang để tìm mua ma túy. Trên đường đi, Khuất Văn D đưa cho Hoàng Văn Đ số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) và bảo Hoàng Văn Đ cầm tiền đi mua ma túy, Hoàng Văn Đ không nói gì mà cầm tiền, tiếp tục đi theo Khuất Văn D. Khi tới khu vực xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Khuất Văn D và Hoàng Văn Đ gặp một người đàn ông tự xưng là G. Khuất Văn D hỏi G có biết chỗ nào bán ma túy thì G nói có bán, Khuất Văn D hỏi mua 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) tiền ma túy, G đồng ý. G hẹn Khuất Văn D chờ một lúc, rồi sẽ chia sẻ địa chỉ đến phòng trọ của G để lấy ma túy và thống nhất liên lạc qua mạng xã hội Facebook với tài khoản trên “G”, Khuất Văn D đồng ý. Sau khi G rời đi một lúc thì Khuất Văn D nhận được chỉ dẫn đường tới phòng trọ của G. Khi đến nơi, Khuất Văn D xóa cuộc trò chuyện với tài khoản Facebook của G. Khuất Văn D gọi cửa phòng trọ của G hỏi mua ma túy. Sau khi vào trong phòng trọ, Hoàng Văn Đ lấy số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) mà Khuất Văn D đưa cho trước đó để lên trên giường. G cầm lấy số tiền trên và lấy ra 01 (một) gói nilon màu đen để trên giường. Khuất Văn D cầm gói nilon mở ra kiểm tra và đã chia lại một phần ma túy để sử dụng cùng Hoàng Văn Đ, số ma túy còn lại Khuất Văn D cất trong túi quần đang mặc. Sau khi sử dụng ma túy xong, Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ cùng nhau đi đến một cửa hàng xe mô tô tại thành phố B để sửa xe mô tô biển kiểm soát 29K2-7591. Khi sửa xe xong, Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ bắt xe khách trở cả xe mô tô trên về thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Đến ngã tư M, thành phố L, Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ xuống xe khách. Khuất Văn D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29K2-7591 trở sau Hoàng Văn Đ di chuyển hướng về xã Tú M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khi về đến thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; Khuất Văn D điều khiển xe mô tô rẽ vào cửa hàng xăng dầu ở thôn Chi Ma để mua xăng thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng cửa khẩu C, Bộ đội Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn kiểm tra, bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số: 48/KL-PC09 ngày 05/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,242 gam (đã trừ bì).

Về vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) phong bì cũ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) giấy gói đựng 0,208 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ giấy bạc (cũ); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu phấn hồng, đã qua sử dụng có IMEI 1: 355733074871119; IMEI 2: 355733074871111; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 29K2 -7591, nhãn hiệu Suzuki, màu cam đen, số khung BE42B1113108, số máy E407-VN113108, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số: A0286289 mang tên Cao Thanh M.

Tại Bản Cáo trạng số: 25/CT-VKSLB, ngày 18 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Khuất

Văn D, Hoàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn Đ trình bày: Gia đình không biết gì về việc bị cáo sử dụng ma túy từ khi nào đến khi bị bắt mới biết, nay gia đình không có ý kiến gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Khuất Thị T trình bày tại cơ quan điều tra: Ngày 02-01-2022 chị cho Khuất Văn D số tiền 27.000.000 đồng để mua xe mô tô làm phương tiện đi lại, khi mua được xe mô tô Khuất Văn D dùng xe mô tô đi mua ma túy về sử dụng chị không biết. Nay chị đề nghị cơ quan chức năng trả lại xe mô tô cho chị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Khuất Văn D, đề nghị xử bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn Đ, đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1,2 Điều 47, khoản 2,3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ. Tịch thu, hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu phân hồng, đã qua sử dụng thu giữ của Khuất Văn D. Trả cho chị Khuất Thị T 01 (một) xe mô tô BKS 29K2 - 7591, nhãn hiệu Suzuki, màu cam đen, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô do phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 05-05-1999.

Không áp dụng hình phạt bổ sung vì các bị cáo không có tài sản riêng, là người sử dụng ma túy. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của bà Hoàng Thị N - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Đ nhất trí nội dung Cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về tội danh và điều luật áp dụng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt khởi điểm Kiểm sát viên đề nghị.

Bị cáo Hoàng Văn Đ đồng ý quan điểm tranh luận của người bào chữa, không có ý kiến bổ sung.

Bị cáo Khuất Văn D không có ý kiến tranh luận, người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn Đ không có ý kiến tranh luận tại. Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin vắng mặt, xét thấy người này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, do vậy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có căn cứ xác định: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 03-01-2022, tại thôn C, xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Tổ công tác Đồn Biên phòng cửa khẩu Chi Ma – Bộ đội Biên phòng tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã Y, huyện L, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ bắt quả tang Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ có hành vi tàng trữ 0,242 gam chất ma túy Heroin trong túi quần bên phải của Khuất Văn D đang mặc, số ma túy mua bằng tiền của Khuất Văn D đưa cho Hoàng Văn Đ là người trả tiền, mua ma túy để hai người sử dụng chung. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, gây tác hại cho sức khỏe của con người, nhưng do các bị cáo là người sử dụng ma túy để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên các bị cáo đã cố ý phạm tội. Hành vi của các bị cáo gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trong khu vực. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để giáo dục các bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giảm đơn, do các bị cáo cùng cố ý thực hiện. Nên các bị cáo cùng phải chịu trách nhiệm hình sự

do hành vi của mình gây ra, nhưng về nguyên tắc mỗi đồng phạm phải chịu trách nhiệm độc lập do hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với mình.

[6] Xét về vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Khuất Văn D là người có vai trò chính trong thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người khởi xướng mua ma túy, bỏ tiền ra mua ma túy để sử dụng thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo phải chịu mức hình phạt nặng hơn; đối với bị cáo Hoàng Văn Đ là người cùng bị cáo Khuất Văn D đi mua ma túy với mục đích được sử dụng ma túy để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên mức hình phạt của bị cáo thấp hơn bị cáo Khuất Văn D.

[7] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Gia đình các bị cáo đều là gia đình hộ nghèo, cận nghèo; bị cáo Khuất Văn D có ông nội là Khuất Văn Đ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Đ chưa có tiền án, tiền sự nên là người có nhân thân tốt. Bị cáo Khuất Văn D ngày 09-3-2020 bị Công an huyện Lộc Bình xử lý hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích, bằng hình thức cảnh cáo đến nay đã được coi là chưa xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, chưa bị xử lý hình sự.

[9] Hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do vậy, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt cho xã hội và thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ đều là người sử dụng ma túy, không có thu nhập, không có tài sản riêng, các bị cáo mới đủ 18 tuổi sống phụ thuộc vào bố mẹ. Do vậy không áp hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[11] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 0,208 gam chất ma túy Heroine là chất do Nhà nước quản lý; tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu phấn hồng, đã qua sử dụng có IMEI 1: 355733074871119; IMEI 2: 35573307487111 liên quan đến vụ án. Trả cho chị Khuất Thị T 01 xe mô tô BKS 29K2 -7591, nhãn hiệu Suzuki, màu cam đen, số khung BE42B1113108, số máy E407-VN113108, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng và 01 (một) giấy đăng

ký xe mô tô, xe máy số: A0286289 mang tên Cao Thanh Mai là phương tiện, tài liệu không liên quan đến vụ án.

[12] Đối với người đàn ông tự xưng là G bán ma túy cho Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ tại xã V, huyện V, tỉnh Bắc Giang do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, điều tra nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Các bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[15] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Đ đã đưa ra các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xét thấy ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Đ đưa ra là có căn cứ, nhưng để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời giáo dục răn đe những người khác đang có ý định phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét thấy không chấp nhận mức đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng mức hình phạt khởi điểm theo đề nghị của Kiểm sát viên.

[16] Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản theo Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ; ngoài ra bị cáo Hoàng Văn Đ áp dụng thêm Điều 98; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Khuất Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03-01-2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03-01-2022.

3. Xử lý vật chứng:

3.1 Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì cũ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh H, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) giấy gói đựng 0,208 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ giấy bạc (cũ).

3.2. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu phần hồng, đã qua sử dụng có IMEI 1: 355733074871119; IMEI 2: 35573307487111.

3.3. Trả lại cho chị Khuất Thị T 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 29K2 - 7591, nhãn hiệu Suzuki, màu cam đen, số khung BE42B1113108, số máy E407-VN113108, tình trạng xe cũ đã qua sử dụng và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số: A0286289 mang tên Cao Thanh Mai do phòng Cảnh sát giao thông Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 05-05-1999.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18-4-2022).

4. Án phí: Các bị cáo Khuất Văn D, Hoàng Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo; NĐDHPBC; NCQLNVLQĐVA;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Ngọc

