

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-PT

Ngày 02-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Ngọc Thiện

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Phương Bắc

Ông Đặng Đức Hào

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Na – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Hùng Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 192/2020/HSPT ngày 24-12-2020 đối với bị cáo Lê Chí C và đồng phạm (3 bị cáo) do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HSST ngày 12-11-2020 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Lê Chí C**, sinh năm 2000 tại Bà Rịa - Vũng Tàu;

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Tổ 7, khu phố Q, phường P, thị xã P, tỉnh B; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Lê T và bà Tiết Thị Hồng Đ; Vợ: Nguyễn Ngọc Cẩm D, có một con sinh ngày 02-07-2020; Tiền án - Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**2. Trương Minh T**, sinh ngày 14 tháng 06 năm 2003 (tính đến ngày phạm tội là 16 tuổi 04 tháng) tại Tiền Giang;

Nơi đăng ký HKTT: Ấp 7, xã M, huyện C, tỉnh T; nơi ở: Ấp 6, xã T, thị xã P, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Trương Văn L (chết) và bà Bùi Thị Ngọc Sương; Tiền án - Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**3. Vũ Mạnh Q**, sinh ngày 21 tháng 09 năm 2002 (tính đến ngày phạm tội là 17 tuổi 23 ngày) tại Nam Định;

Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Tổ 6, khu phố T, phường P, thị xã P, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; con ông Vũ Văn T và bà Nguyễn Thị Thục N; Tiền án - Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Người đại diện hợp pháp của các bị cáo chưa thành niên Trương Minh T:* Bà Bùi Thị Ngọc S, sinh năm 1981- Địa chỉ: Ấp 6, xã T, thị xã P, tỉnh B.

*Người bào chữa cho bị cáo Trương Minh T:*

1/ Luật sư Vũ Anh T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (có đơn xin xét xử vắng mặt và có gửi bài bào chữa cho Hội đồng xét xử).

2/ Luật sư Nguyễn Văn S – Công ty Luật TNHH Việt Mỹ, địa chỉ: 336/72 Phan Văn Trị, phường 11, quận B, thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước nên Trần Quốc T và Lã Văn Phát hẹn tối ngày 14-10-2019 đến Công viên Vạn Hạnh, thị xã P để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn.

**Nhóm của Lã Văn Phát:** Sau khi hẹn nhóm Tuấn đánh nhau, Phát nhờ Phạm Văn Đại gọi thêm người để cùng đi đánh nhau. Đại đồng ý nên rủ thêm Nguyễn Huy Hoàng, Nguyễn Văn Nhật và Đoàn Hoàng Hiếu cùng tham gia. Nhật, Hoàng, Hiếu đồng ý và gọi thêm 02 người khác (không xác định được nhân thân) mang theo dao tự chế và ống tuýp sắt đi cùng Đại và Phát đến điểm hẹn gặp nhóm của Tuấn để đánh nhau.

**Nhóm của Trần Quốc T:** Sau khi hẹn nhóm Phát đánh nhau, Tuấn rủ Lê Chí C, Nguyễn Quốc K, Vũ Mạnh Q, Lê Vũ NK, Nguyễn Trung Thành, Võ Lê Quý Lộc, Hoàng Minh H, Đào Thanh T, Cao Tú Thảo Thiên, Lương Hữu Huy, Nhẹ cùng một số đối tượng khác (không xác định được nhân thân). Quyền rủ thêm Trương Minh T cùng tham gia.

Cả nhóm đồng ý nên mang theo dao tự chế, ống tuýp sắt đến tập trung tại công viên Vạn Hạnh. Tuấn phát cho Khang, Lộc mỗi người một con dao tự chế, giữ lại 01 con dao để mang đi đánh nhau. Nhẹ mang theo 01 túi đựng hung khí gồm dao tự chế, ống tuýp sắt phát cho Đào Thanh T, Quyền và một số người trong nhóm.

Do thiếu hung khí nên Nhẹ nói Thiên chạy về nhà lấy thêm hung khí, Thiên đồng ý nên đi ra lấy xe thì gặp Huỳnh Hữu Thọ chạy xe ngang qua công viên nên Thiên nhờ Thọ chở đi lấy đồ. Thọ chở Thiên đến gần khu vực resort Sao Mai lấy 02 ống tuýp sắt

rồi chở Thiên quay lại công viên, sau đó Thọ đi về nhà. Thiên đưa cho Thành, Nhẹ mỗi người 01 ống tuýp sắt. Cả nhóm thống nhất ai không cảm hung khí thì điều khiển xe chở người cảm hung khí và khi gặp nhóm Phát thì sẽ đánh luôn chứ không nói chuyện.

Nhóm của Tuấn đợi nhóm của Phát một lúc mà chưa thấy đến nên Tuấn nói cả nhóm đi xuống phường Tân Phước tìm nhóm Phát, cả nhóm đồng ý. Cường điều khiển xe chở Thiên, Đào Thanh T cầm theo 02 ống tuýp sắt; Trương Minh T chở Quyền mang theo 01 con dao tự chế; Hùng chở Khang mang theo 01 con dao tự chế; Khánh chở Tuấn, Nhẹ mang 02 con dao tự chế; Thành cầm ống tuýp sắt điều khiển xe chở theo Lộc mang theo 01 con dao tự chế rồi cả nhóm đi từ công viên Vạn Hạnh xuống phường Tân Phước.

Khi đi được một đoạn thì Cường nói Đào Thanh T điều khiển xe để Cường ngồi sau cầm ống tuýp sắt, còn Trương Minh T và Quyền đang đi thì Quyền gặp Nguyễn Thanh Tuấn đang chạy xe cùng chiều phía sau một mình nên Quyền nhảy xuống xe nhờ Tuấn chở Quyền đi, Tú chạy xe một mình đi theo. Khi đến khu vực hai nhóm đánh nhau thì Tuấn không ở lại mà chạy xe đi.

**Hành vi gây thương tích:** Khoảng 20 giờ ngày 14-10-2019, hai nhóm của Tuấn và Phát gặp nhau tại khu phố Ông Trinh, phường Tân Phước, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Lúc này Đào Thanh T, Trương Minh T, Thiên, Hùng và Khánh đứng bên lề đường trông xe cho cả nhóm. Tuấn, Khang, Quyền, Lộc, Cường, Thành cầm dao tự chế, ống tuýp sắt, nhát đá lao lên đánh nhau với nhóm Phát.

Thấy vậy, nhóm Phát cũng lao vào dùng hung khí đánh lại nhóm Tuấn. Hoàng thấy Thiên đang đứng trông xe thì dùng một con dao tự chế rượt đuổi và chém vào vùng mặt, tay phải gây thương tích cho Thiên.

Thấy nhóm Tuấn đông người hơn nên Phát, Đại, Nhật cùng đồng bọn bỏ chạy. Nhật bị Tuấn, Khang dùng dao tự chế rượt đuổi và chém nhiều nhát vào tay trái, tay phải, chân phải, vùng lưng và vùng mông gây thương tích. Thấy Tuấn, Khang chém Nhật thì Quyền chạy đến cầm dao tự chế chém 01 nhát vào Nhật nhưng Quyền cho rằng chém không trúng.

Sau đó, nhóm của Tuấn lên xe đi về. Khánh chở Tuấn, Hùng chở Khang, Thành chở Quyền, Cường chở Nhẹ, Trương Minh T chở theo một người trong nhóm nhưng không xác định được nhân thân, Đào Thanh T thấy Nguyễn Thanh Tuấn chạy ngang qua nên nhờ Tuấn chở về nhà.

**Bản kết luận giám định pháp y** về thương tích số 355/TgT ngày 17-12-2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận thương tích của Nguyễn Văn Nhật:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Đa vết thương.

- Vết thương khuỷu trái, gãy mỏm khuỷu xương trụ, đã phẫu thuật kết hợp xương, hiện còn dụng cụ kết hợp xương.

- Vết thương cổ bàn tay trái, đứt toàn bộ gân gấp các ngón và cung động mạch – thần kinh bàn tay, đã phẫu thuật khâu nối, hiện vận động cổ tay hạn chế nhiều động tác, bàn tay sưng nhẹ và mất cảm giác nông sâu.

- Vết thương cẳng tay phải lành tốt.

- Vết thương gôi phải, đứt gân bánh chè, đã phẫu thuật khâu nối, tăng cường chỉ thép, hiện còn chỉ thép vùng gôi phải.

- Vết thương phần mềm phía bên phải lưng và mông lành tốt.

2. Về vật gây thương tích, chiều hướng tác động: Các thương tích của nạn nhân phù hợp với tổn thương cơ bản là “vết chém hay băm bổ”, được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động với lực mạnh vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu.

- Thương tích 1,5: Lực tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ sau ra trước, từ dưới lên trên.

- Thương tích 2,4: Lực tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ trước ra sau.

- Thương tích 3: Lực tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ trái sang phải, từ dưới lên trên.

- Thương tích 6: Lực tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ sau ra trước.

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 53%.

**Bản kết luận giám định pháp y** về thương tích số 368/TgT ngày 19-12-2019 của của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận thương tích của Cao Tú Thảo Thiên:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết thương phần mềm vùng mặt lành tốt.

- 03 vết thương cẳng tay phải lành tốt.

2. Về vật gây thương tích, chiều hướng tác động:

- Thương tích 1: Phù hợp với tổn thương cơ bản là “vết chém hay băm bổ”, được gây ra do sự tác động của vật có diện rộng hoặc có trọng lượng lớn tác động với lực mạnh vào cơ thể như dao rựa, dao phay, búa, rìu; tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ trái sang phải, từ sau ra trước.

- Thương tích 2,3,4: Được gây ra do sự tác động tương hỗ của vật cứng có cạnh sắc, tác động vào vị trí vết thương theo chiều hướng từ trước ra sau.

3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là 10%.

Ngày 06-02-2020, Cao Tú Thảo Tvà người đại diện hợp pháp bà Cao Thị Thanh Sang có đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Ngày 06-02-2020, Cơ quan điều tra ban hành Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Lã Văn Phát, Phạm Văn Đại, Nguyễn Huy Hoàng, Nguyễn Văn Nhật về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 21-05-2020, Cao Tú Thảo Tvà bà Cao Thị Thanh Sang có đơn xin rút yêu cầu khởi tố, nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã P ban hành Quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can số 01,02,03 ngày 06-07-2020 đối với Lã Văn Phát, Phạm Văn Đại, Nguyễn Văn Nhật theo quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nguyễn Huy Hoàng đã bỏ trốn, ngày 02-06-2020 Cơ quan điều tra ban hành Quyết định tách vụ án hình sự, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án và bị can đối với Nguyễn Huy Hoàng, xử lý sau theo quy định pháp luật.

Các đối tượng Lương Hữu Huy, Đoàn Hoàng Hiếu, Nhẹ liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ, xử lý sau theo quy định pháp luật.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HSST ngày 12-11-2020 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định:*

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trần Quốc T, Lê Vũ NK, Vũ Mạnh Q, Võ Lê Quý L, Hoàng Minh H, Nguyễn Quốc K, Đào Thanh T, Lê Chí C, Lê Vũ NK, Nguyễn Trung Thành, Trương Minh T, Cao Tú Thảo T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt các bị cáo:

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt **Vũ Mạnh Q 04 ( bốn ) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt **Lê Chí C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt **Trương Minh T 02 ( hai ) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với 08 bị cáo khác, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn kháng cáo, các bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù; bị cáo Trương Minh T và người đại diện hợp pháp người cho bị cáo Tú có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo chưa thành niên vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu phát biểu quan điểm về vụ án: Bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật, xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C và kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú. Đại diện Viện kiểm sát nhận thấy: Mức án đã tuyên phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp được chứng cứ nào mới làm căn cứ xin giảm hình phạt. Từ đó Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### *[1] Về tố tụng:*

Đơn kháng cáo của các bị cáo bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C, Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú là bà Bùi Thị Ngọc Sương gửi trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

#### *[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, lời khai của bị hại và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Khoảng 20 giờ ngày 14-10-2019, hai nhóm của Tuấn và Phát gặp nhau tại khu phố Ông Trịnh, phường Tân Phước, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Lúc này Đào Thanh T, Trương Minh T, Thiên, Hùng và Khánh đứng bên lề đường trông xe cho cả nhóm. Tuấn, Khang, Quyền, Lộc, Cường, Thành cầm dao tự chế, ống tuýp sắt, nhát đá lao lên đánh nhau với nhóm Phát.

Thấy vậy, nhóm Phát cũng lao vào dùng hung khí đánh lại nhóm Tuấn. Hoàng thấy Thiên đang đứng trông xe thì dùng một con dao tự chế rượt đuổi và chém vào vùng mặt, tay phải gây thương tích cho Thiên.

Thấy nhóm Tuấn đông người hơn nên Phát, Đại, Nhật cùng đồng bọn bỏ chạy. Nhật bị Tuấn, Khang dùng dao tự chế rượt đuổi và chém nhiều nhát vào tay trái, tay phải, chân phải, vùng lưng và vùng mông gây thương tích. Thấy Tuấn, Khang chém Nhật thì Quyền chạy đến cầm dao tự chế chém 01 nhát vào tay của Nhật.

Các bị cáo đã thực hiện hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm đuổi đánh gây ra thương tích cho người bị hại Nguyễn Văn Nhật với tỷ lệ thương tật 53 %. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo tội “ Cố ý gây thương tích” tại theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 với tình tiết định khung hình phạt: dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích từ 31% đến 60% là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

#### *[3] Về kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C và*

*kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú:*

[3.1] Đối với bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Theo đó, bị cáo Vũ Mạnh Q dùng dao chém 01 nhát vào tay bị hại và là người trực tiếp rủ Trương Minh T tham gia trong vụ án nên mức án phải nghiêm hơn các bị cáo khác. Bị cáo Lê Chí C mang theo ống sắt, dù không trực tiếp gây thương tích cho bị hại nhưng thể hiện vai trò giúp sức tích cực thể hiện Cường cùng với 05 bị cáo khác là Tuấn, Khang, Quyền, Lộc, Thành cầm dao tự chế, ống tuýp sắt, nhát đá lao lên đánh nhau với nhóm Phát. Từ hành vi phạm tội nêu trên kết kết hợp các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 và xử phạt mức án **04 năm tù** đối với bị cáo Quyền; áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt **Lê Chí C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** là có căn cứ và phù hợp nên không có căn cứ để giảm thêm đối với hai bị cáo.

[3.2] Đối với kháng cáo của bị cáo Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú:

Nhận thấy: Bị cáo Trương Minh T cùng với các Đào Thanh T, Hoàng Minh H, Nguyễn Quốc K, Cao Tú Thảo Tthuộc nhóm không trực tiếp tham gia đánh nhau với nhóm của Phát mà chỉ đứng trên đường trông xe. Tuy nhiên vai trò của bị cáo Trương Minh T là hạn chế so với các bị cáo khác: Cụ thể bị cáo không cầm hung khí và đứng trông xe nên việc giúp sức, ủng hộ về mặt tinh thần là không đáng kể. Về hình phạt: bị cáo Lê Chí C là người thành niên, trực tiếp cầm hung khí tham gia đánh nhau; trong khi đó Trương Minh T là người chưa thành niên, chỉ đứng trông xe và không mang hung khí, nhưng khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt cả 02 bị cáo cùng mức án 02 năm 06 tháng tù là không công bằng trong vì thế cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm. Xét kháng cáo của bị cáo Tú và người đại diện hợp pháp cho bị cáo Tú, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đang là học sinh lớp 12; hiện có đơn bảo lãnh của gia đình cam kết tiếp tục giáo dục bị cáo và tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học văn hóa, xét thấy không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Từ nhận xét trên, Hội đồng xét xử trong khi nghị án chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú là bà Bùi Thị Ngọc Sương, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo Tú hưởng án treo có thời gian thử thách.

[4] *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Kháng cáo của bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Tú không phải chịu án phí theo quy định.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

**QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của Vũ Mạnh Q, Lê Chí C, giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm 182/2020/HSST ngày 12-11-2020 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đối với 02 bị cáo nêu trên.*

*Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, chấp nhận kháng cáo của Trương Minh T và đại diện hợp pháp của bị cáo Tú là bà Bùi Thị Ngọc Swong, sửa phần quyết định về hình phạt của Bản án sơ thẩm 182/2020/HSST ngày 12-11-2020 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, giữ nguyên hình phạt tù đối với bị cáo Trương Minh T, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, có thời gian thử thách.*

### **I/ Trách nhiệm hình sự:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C, và Trương Minh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1/ Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Vũ Mạnh Q 04 (bốn) năm tù,** thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự;

**Xử phạt: Lê Chí C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù,** thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3/ Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101; Điều 65 Bộ luật hình sự;

**Xử phạt: Trương Minh T 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm** tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 02-02-2021.

*Giao Trương Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Tóc Tiên, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Trương Minh T.*

*Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự 2019.*

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự 2019 thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự.*

**II.** Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 182/2020/HSST ngày 12-11-2020 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.



### **III. Án phí hình sự phúc thẩm:**

Các bị cáo Vũ Mạnh Q, Lê Chí C phải chịu mỗi người 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Trương Minh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (02-02-2021).

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 - Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh BR-VT;
- Tòa án nhân dân thị xã P;
- VKSND thị xã P;
- Công an thị xã P;
- Chi cục THADS thị xã P;
- UBND xã Tóc Tiên
- Bị cáo; Luật sư
- Lưu: Tòa Hình sự, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Ngọc Thiện**