

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HSST
Ngày 04/02/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Quý

Ông Huỳnh Tiến Dũng.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huệ- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 378/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Đăng L, giới tính: Nam, sinh năm 1985 tại Nghệ An; Nơi cư trú : Không nhất định; Hộ khẩu thường trú: xóm A, xã B, huyện C, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12;

Nghề nghiệp: sơn nước; con ông Hồ Đăng K, sinh năm 1954 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1955, có vợ Nguyễn Thị T1, sinh năm 1984 và 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giam: từ ngày 03/9/2020 - có mặt.

Bị hại:

Bà Lê Thị C1, sinh năm 1976, địa chỉ cư trú: 11 đường số 19, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh – vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 05/2020 thông qua mạng xã hội Zalo, Hồ Đăng L và chị Lê Thị C1 (sinh năm: 1976) quen biết và nảy sinh tình cảm với nhau. Đến ngày 15/7/2020, chị Chung rủ L về nhà tại số 11, đường 19, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh chơi và sau đó ngủ lại qua đêm. Đến khoảng 11 giờ 30 ngày 16/7/2020, sau khi ăn cơm xong chị Chung ra chợ Hiệp Bình Phước bán hàng, chỉ có một mình L ở nhà, do không có tiền tiêu xài nên L nảy sinh ý định tìm tài sản trong nhà chị C1 lấy trộm. L thấy tủ quần áo trong phòng ngủ chị C1 mở không khóa, bên trong có một ngăn kéo nhỏ bằng sắt đã khóa lại, L dùng tay trái kéo cạnh trên bên phải ngăn kéo cong ra một đoạn khoảng 05cm rồi dùng 03 ngón tay thò vào bên trong rút ra được 40.000.000 đồng tiền gồm các mệnh giá 50.000 đồng, 100.000 đồng, 200.000 đồng, 500.000 đồng, sau đó L cất tiền vào túi quần bên phải rồi gọi điện thoại cho chị C1 về nhà mở cửa để L đi làm. Khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, chị C1 kiểm tra tiền trong tủ phát hiện mất 40.000.000 đồng nhưng do có quan hệ tình cảm với L nên chưa trình báo công an. Trong thời gian từ ngày 16/7/2020 L và chị C1 vẫn liên hệ qua lại với nhau, L thừa nhận đã lấy tiền của chị C1 và nhiều lần hứa hẹn để trả lại tiền nhưng không trả. Ngày 02/9/2020 chị C1 gặp lại L nên trình báo Công an phường Hiệp Bình Phước mời L về làm việc.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 14/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hồ Đăng L về tội “Trộm cắp tài sản” khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi trình bày bản luận tội vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Đăng L về tội “Trộm cắp tài sản”. Đồng thời đề nghị xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, p khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Hồ Đăng L 12-18 tháng tù.

Bị cáo Hồ Đăng L khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra Viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Hồ Đăng L phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: bị cáo Hồ Đăng L có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 40.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị C1 vào ngày 16/7/2020 tại nhà số 11, đường 19, khu phố 3, phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi này của bị cáo Hồ Đăng L đã phạm vào tội trộm cắp tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân, gây mất trật tự trị an cho xã hội, do đó cần có mức án phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho phía bị hại Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu gì thêm.

[6]. Vật chứng vụ án: 01 xe mô tô hiệu Honda ViSion biển số 36D1-429.47. Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[7]. Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Đăng L phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Đăng L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/9/2020.

2. Về án phí: Áp dụng nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo Hồ Đăng L phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7, điều 7a điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Sở tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Văn Thắng

