

Bản án số: 242/2022/HS-PT

Ngày: 22/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán:

Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tường Thị Huyền**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Minh Hải**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 439/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 05 năm 2021 đối với bị cáo **Đỗ Đức N** phạm tội “Cố ý gây thương tích” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/HS-ST các ngày 05,09 tháng 04 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

Bị cáo kháng cáo:

Đỗ Đức N, sinh năm: 19XX; Giới tính: Nam.

N ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Thiết Úng, xã Vân Hòa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Đỗ Văn T và con bà Lê Thị M; Có vợ: Ngô Thị V; Có 03 con: Con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Danh chỉ bản số: 585 ngày 23/11/2020 do Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội lập. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Luật sư bào chữa cho Bị cáo: **Đỗ Đức N**: Bà **Đinh Hải Nhật**, Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Phú Đạt, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt).

*** Người bị hại:**

Anh **Đỗ Đại Th**, sinh năm 19XX.

N ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Thiết Úng, xã Vân Hòa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

Người làm chứng:

1. Ông Đào Công Ch.

Trú tại: Thôn Thiết Úng, xã Vân Hòa, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội;

2. Chị Vương Thị Th., sinh năm 1990.

Trú tại: Thôn Ấp Tó, xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30 ngày 11/01/2020, anh Đỗ Đại Th điều khiển xe máy Honda Wave an pha, màu trắng đeo BKS: 29S1-709.67 chở chị Vương Thị Thúy đi từ nhà anh Th tại: Thiết Úng, Vân Hà, Đông Anh ra đường ngõ thôn Thiết Úng, đi được khoảng 3m, anh Th gặp bị cáo Đỗ Đức N đang đẩy xe bánh mỳ đi chiều ngược lại. Do đường hẹp, bị cáo N yêu cầu anh Th nhường đường để xe của bị cáo N đi qua, Th không đồng ý, dẫn đến hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau. Bị anh Th chửi bị cáo N bực tức, tiến đến đứng đối diện anh Th dùng tay trái bóp cổ anh Th, tay phải đâm một cái trúng mắt trái của anh Th, bị đánh anh Th ra khỏi xe ngồi xuống đường lấy tay ôm mặt và tiếp tục chửi bị cáo N. Bị cáo N nhặt gậy gỗ dài khoảng 1m tại đường gần cổng nhà anh Đào Công Chính (Ở cùng thôn) để đánh anh Th. Thấy bị cáo N cầm gậy anh Th bỏ chạy về phía cuối xóm. Anh Th chạy được khoảng 2-3m, bị cáo N đuổi kịp dùng gậy gỗ tấn công vào lưng, đầu anh Th làm anh Th ngã xuống đường. Bị cáo N vút gậy gỗ xuống đường tiếp tục lao vào dùng tay đâm khoảng 04 đến 05 cái vào đầu và mặt anh Th gây thương tích. Được mọi người can ngăn bị cáo N đi về còn anh Th được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đông Anh cấp cứu và điều trị. Anh Đỗ Đại Th có đơn trình báo cơ quan công an và đề nghị được giám định tổn thương cơ thể, truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đỗ Đức N.

Tại **Giấy** chứng nhận thương tích số: 05/CN ngày 13/02/2020 của Bệnh viện Đông Anh cung cấp thương tích của anh Đỗ Đại Th: 01 sưng nề cằm (03x03) cm; 01 sưng nề bầm tím mi trên, mi dưới mắt phải lan xuống gò má phải (04x04) cm, sưng nề vùng mặt trái; 01 sưng nề bầm tím mi trên, mi dưới mắt trái (03x03) cm; 01 lằn đỏ trán phải 02 cm; 01 lằn đỏ thái dương trái 02 cm; 01 lằn đỏ cổ phải 06cm; 01 lằn đỏ ngang lưng tương ứng xương sườn IX, X, 30cm; 01 bầm tím phía sau lưng tương ứng đốt sống D12, L1 (03x03)cm; 01 bầm tím hố thắt lưng trái (03x03) cm, đau căng bàn tay 2 bên, chảy máu mũi. CLVT sọ não: Vỡ thành trước xoang trán trái, thành trước, thành ngoài xoang hàm trái, cánh lớn xương bướm trái, trần ổ mắt trái, cung tiếp gò má trái.

Tại **Giấy** chứng nhận thương tích số: 25/CN ngày 18/02/2020 của Bệnh viện đa khoa Xanh pôn cung cấp thương tích của anh Đỗ Đại Th: Chuẩn đoán: Đa chấn thương phần mềm. Tình hình thương tích lúc vào viện: Tỉnh, G 15 điểm. Đồng tử 2 bên đều, phản xạ ánh sáng (+) Mạch huyết áp ổn định. Gò má trái, 2 mắt sưng nề, tụ máu. Khám CK mắt ngày 14/01/2020: 2 mắt xuất huyết, tụ máu quanh mắt. Chụp CLVT hàm mặt ngày 14/01/2020: gãy xương hàm trên bên trái, ít di lệch.

Tại **Giấy chứng** nhận thương tích ngày 15/04/2020 của Bệnh viện Mắt Hà Nội cung cấp thương tích của anh Đỗ Đại Th: Thị lực: Mắt phải 2/10; Mắt trái 3/10. Kính lỗ: Mắt phải 6/10; Mắt trái 8/10. Mắt phải vẫn đeo kính. Chụp OCT hoàng điểm, gai thị chưa thấy tổn thương.

Ngày 10/03/2020, Cơ quan điều tra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với anh Đỗ Đại Th. Ngày 23/6/2020, Trung tâm pháp y Hà Nội ra bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 542/TTPY kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đỗ Đại Th: Vỡ xoang trán trái: 07%. Vỡ thành trước, thành ngoài xoang hàm trái: 09%. Chấn thương mắt trái gây tụ nhẹ nhãn cầu (Lõm mắt), thị lực mắt trái 20/30, mắt phải 20/25: 05%. Vỡ xương bướm trái: 16%. Gãy cung tiếp gò má trái: 08%. Chấn động não điều trị đã ổn định: 01%. Nhiều khả năng các thương tích do vật tày gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 38% (Ba mươi tám phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi.

Vật chứng tạm giữ của bị cáo Đỗ Đức N: 01 gậy gỗ dài 90cm, màu xám, có 3 cạnh kích thước (6x8x9) cm, bị cáo N sử dụng làm hung khí đánh gây thương tích cho anh Th.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Đại Th yêu cầu bị cáo N bồi thường tiền thuốc, viện phí, tổn hại sức khỏe, tinh thần, mất thu nhập, tổng số: 70.000.000 đồng, bao gồm: tiền viện phí, tiền thuốc 2.538.000 đồng (Có hóa đơn). Tiền viện, tiền thuốc (Không hóa đơn): 12.462.000 đồng. Tiền thuê taxi đi khám bệnh (Không hóa đơn): 3.000.000 đồng. Tiền tổn hại sức khỏe: 15.000.000 đồng. Tiền tổn hại tinh thần: 3.750.000 đồng. Tiền anh Th mất thu nhập, trong quá trình điều trị thương tích tại bệnh viện (05 ngày): 3.500.000 đồng. Tiền anh Th mất thu nhập, trong quá trình điều trị thương tích tại nhà (30 ngày): 21.000.000 đồng. Tiền bà Trần Thị Nhạc (Mẹ anh Th) mất thu nhập do nghỉ chăm sóc anh Th trong quá trình điều trị thương tích tại bệnh viện và tại nhà (30 ngày): 8.750.000 đồng.

Ngày 4/12/2020 bị cáo Đỗ Đức N đã tự nguyện bồi thường tiền thuốc, tiền viện phí, tổn hại sức khỏe cho anh Đỗ Đại Th là 50.000.000đ. Anh Th đã nhận tiền và không có đề nghị gì. Anh Th có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với N.

Bị cáo **Đỗ Đức N** khai nhận hành vi dùng tay phải đâm vào mắt phải và mắt trái anh Th gây thương tích, khai nhận việc cầm gậy gỗ nhưng không dùng gậy để đánh anh Th. Căn cứ tài liệu xác minh thu thập biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai nhân chứng Thúy, lời khai Bị hại, kết quả khám thương và **Kết luận** giám định thương tích, vật chứng thu giữ xác định: Ngày 11/01/2020, bị cáo Đỗ Đức N sử dụng chân, tay và gậy gỗ đánh gây thương tích tổn thương 38% cơ thể cho anh Đỗ Đại Th tại Thiết Úng, Vân Hà, Đông Anh, Hà Nội.

Bị cáo N khai N bị anh Th dùng chân phải đạp 01 phút vào bụng; kiểm tra dấu vết trên thân thể bị cáo N có 01 vết xước da ở vai trái và 01 vết xước da ở đầu gối trái, tuy nhiên do thương tích nhẹ bị cáo không đi khám ở cơ sở y tế, từ chối khám thương, từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể, không đề nghị xử lý và không yêu cầu bồi thường nên không đủ căn cứ Kết luận anh Th đánh xâm hại sức khỏe đối với bị cáo N.

Trong quá trình điều tra thể hiện anh Đỗ Đại Th có quá trình điều trị bệnh tâm thần tại Bệnh viện tâm thần Hà Nội từ năm 2010 đến năm 2018. Tại phiên tòa ngày 25/1/2021, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung với nội dung: Trung cầu giám định tình trạng tâm thần của bị hại là anh Đỗ Đại Th để xác định khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của anh Th tại thời điểm bị cáo N gây thương tích cho anh Th.

Bị hại anh Đỗ Đại Th từ chối, không đi giám định. Việc thực hiện Quyết định áp giải đi giám định không thành nên không có căn cứ xác định anh Th bị hạn chế về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Trong quá trình điều tra bổ sung, ngày 22/2/2021 bị cáo Đỗ Đức N đã làm đơn đề nghị giám định thương tích đối với các thương tích mà bị cáo N đã từ chối giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và yêu cầu bồi thường dân sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trung cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với bị cáo N. Ngày 04/3/2021, Trung tâm pháp y Hà Nội có Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 228/TTPY kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị cáo Đỗ Đức N: Vết sây sát dạng dát biến đổi sắc tố da nông vùng vai trái 01% (Một phần trăm). Chạm thương phần mềm gối trái, không tổn thương xương. Nhiều khả năng các thương tích, chạm thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Đối với việc bị cáo **Đỗ Đức N** tố giác anh Đỗ Đại Th có hành vi gây thương tích cho mình. Quá trình điều tra xác định giữa bị cáo N và Th có quá trình vật lộn dưới đất. Bị cáo N trình bày khi xảy ra sự việc bị cáo N bị anh Th dùng chân phải đạp 01 phút vào bụng, bị cáo N đã dùng tay kéo chân Th làm Th ngã sau đó

hai bên vật lộn với nhau dưới đất. Anh Th khai sau khi bị N kéo ngã đã vật lộn, đẩy bị cáo N ra. Kiểm tra dấu vết trên thân thể bị cáo N có 01 vết xước da ở vai trái và 01 vết xước da ở đầu gối trái. Kết quả điều tra ngoài lời khai của bị cáo N, không còn tài liệu nào khác chứng minh anh Th cố ý gây thương tích làm gây tổn thương cơ thể cho bị cáo N nên không đủ căn cứ Kết luận anh Th cố ý gây thương tích đối với bị cáo N.

Tại bản Cáo trạng số: 01/CT/VKS ngày 30 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Đức N về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại **Công văn** số: 10/CT-VKS ngày 23/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Đức N tại Cáo trạng số: 01/CT-VKS ngày 30/12/2020.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST các ngày 05,09/04/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã Quyết định:
Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 ; Điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đức N phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”;

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Đức N 07 (Bấy)** năm tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án.

***Về trách nhiệm dân sự:** Hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 19/04/2021 Bị cáo có đơn kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Đức N kháng cáo, **kêu oan chỉ đồng ý có dùng tay đâm vào mặt anh Th, không dùng gây đánh anh Th** không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt bị cáo N. Bị cáo thay đổi, không khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của Bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, **phúc thẩm**. Thỏa thuận bồi thường toàn bộ trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo **Đỗ Đức N** kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Đức N. Giữ nguyên

Bản án sơ thẩm. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm s, b khoản 1,2 Điều 51 cấp sơ thẩm đã áp dụng nên cấp phúc thẩm không có cơ sở để giảm hình phạt cho Bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đỗ Đức N trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo Đỗ Đức N cho rằng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát buộc tội Bị cáo nhưng không đủ căn cứ để chứng minh bị cáo N cầm gậy đánh gây thương tích cho Bị hại. Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 05/CN ngày 13/02/2020 của Bệnh viện Đông Anh cung cấp thương tích của anh Đỗ Đại Th. Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 25/CN ngày 18/02/2020 của Bệnh viện đa khoa Xanh pôn cung cấp thương tích của anh Đỗ Đại Th là có mâu thuẫn. Hành vi của Bị cáo không cấu thành tội phạm đề nghị hủy án sơ thẩm hoặc sửa án với mức nhẹ nhất.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của bị cáo **Đỗ Đức N** tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 40 ngày 11/01/2020, bị cáo **Đỗ Đức N** sử dụng chân, tay và gậy gỗ là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích vào mắt, má, trán, cổ làm tổn thương 38% cơ thể cho anh **Đỗ Đại Th**. Hành vi của bị cáo **Đỗ Đức N** đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi năm 2017).

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo **Đỗ Đức N** là có căn cứ và đúng pháp luật, không oan. Hành vi của bị cáo N là nguy hiểm cho xã hội, vì đã xâm phạm đến tính sức khỏe của anh **Đỗ Đại Th**, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bị cáo nhận thức pháp luật nhưng không có ý thức tu dưỡng nên đã phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo **Đỗ Đức N**.

Khi Quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm Bị cáo N chưa thực sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chỉ cho rằng bị cáo đánh nhau bằng tay, có cầm gậy nhưng không dùng để đánh anh Th và đề nghị giám định lại thương tích của anh Th nhưng không có cơ sở để chấp nhận. Bị cáo N đã bồi thường tòa bộ tiền cho Bị hại, có một phần lỗi của Bị hại, phạm tội lần đầu, Bị cáo phạm tội trong trường hợp có sự ấu đã, cãi lộn lẫn nhau. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo, bố Bị cáo là người có công với cách mạng. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét cho Bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định theo các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 nhưng không có cơ sở để giảm hình phạt cho bị cáo N. Cần thiết phải cách ly Bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Luật sư đưa ra lập luận bào chữa nhưng không có cơ sở chấp nhận.

3. Về án phí:

Bị cáo **Đỗ Đức N** phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đỗ Đức N**.

II. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2021/HS-ST ngày 9/04/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, về Quyết định hình phạt.

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Đức N** phạm tội "**Cố ý gây thương tích**".

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 ; Các điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Đức N** 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt thi hành án .

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong.

Vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy gỗ dài 90cm, màu xám, có 3 cạnh kích thước (6x8x9) cm thu giữ của bị cáo **Đỗ Đức N**.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/1/2021 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh).

III. Về án phí:

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đỗ Đức N không phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 22/03/2022.

THÀNH IÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ- THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận huyện Đông Anh;
- VKSND huyện Đông Anh;
- TAND huyện Đông Anh;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- UBND xã Vân Hà, huyện Đông Anh;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì;
- VKSND huyện Thanh Trì;
- TAND huyện Thanh Trì;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì;
- UBND xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì;
- Bị hại; Bị cáo; lưu HS, VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- TAND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm;
- UBND phường Khương Đình, quận Thanh Xuân..
- Bị hại.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành