

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2020/HS - ST

Ngày: 21/12/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Nguyễn Anh Đức**

2. Bà Lê Thị Thu Hạnh

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân
huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì – thành phố Hà Nội tham gia
phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thanh Hương** - **Kiểm sát viên**

Ngày 21 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành
phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2020/HS- ST ngày
01/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2020/QĐXXST - HS ngày
07/12/2020 đối với bị cáo:

Vũ Tuấn A, sinh năm 1971; HKTT: Thôn T, xã Ng, huyện Thanh Trì, thành
phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn
giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn Kiêu và bà Hoàng Thị Xuyên (đã
chết); có vợ là Hoàng Thị Hiếu và có 01 con sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Có 02
tiền án, 02 tiền sự:

Tiền án:

- Ngày 27/7/2006, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 27 tháng tù
về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án số 301/2006/HSST - đã xóa án tích.

- Ngày 22/5/2009, bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 tháng tù
về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bản án số 164/2009/HSST - đã xóa án tích.

Tiền sự:

- Năm 2000, bị đưa vào cơ sở giáo dục Hoàn Cát, Quảng Trị - đã hết hiệu lực.

- Năm 2002, bị đưa vào cơ sở giáo dục Hoàn Cát, Quảng Trị - đã hết hiệu lực.

Theo Danh chỉ bản số 450 lập ngày 24/8/2020 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam ngày 21/8/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ ngày 21/8/2020, tại tuyến đường phố Lưu Phái, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Tổ Công tác Công an xã Ngũ Hiệp làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đã phát hiện Vũ Tuấn A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen biển kiểm soát 29Z4-5965 có biểu hiện nghi vấn. Khi kiểm tra hành chính, Tổ Công tác phát hiện và thu giữ 03 gói giấy màu xanh kích thước (1x2)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ Vũ Tuấn A khai nhận: Chất bột màu trắng trong gói giấy là ma túy loại heroine, của Tuấn A mua của 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực đường gom cạnh đường tàu thuộc địa phận xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội với giá 600.000 đồng để sử dụng do Tuấn A nghiện ma túy. Tuấn A không có ý định bán lại.

Xét nghiệm ma túy đối với Vũ Tuấn A: Kết quả dương tính.

Tại Kết luận giám định số 7660/KLGD-PC09 ngày 27/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc bằng nilon màu xanh đều là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,261 gam.

Tại Cơ quan điều tra Vũ Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Tuấn A, Tuấn A khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì không có điều kiện xác minh làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ của Vũ Tuấn A chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen biển kiểm soát 29Z4-5965, 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen có sim số 0378968736.

Bản cáo trạng số 249/CT - VKSTT ngày 26/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Vũ Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Vũ Tuấn A thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai Người làm chứng, Kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 21/8/2020, tại tại tuyến đường phố Lưu Phái, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Vũ Tuấn A đã có hành vi cất giấu 0,261 gam heroine – Một chất ma túy độc hại với mục đích để sử dụng. Đối chiếu quy định pháp luật, Vũ Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng số 249/CT - VKSTT ngày 26/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Nhân thân bị cáo xấu, có 02

tiền án và 02 tiền sự đều về liên quan đến ma túy. Vì vậy, với bị cáo cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định 0,239 gam Heroine là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo màu đen biển kiểm soát 29Z4-5965 và 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen có sim số 0378968736 thu giữ của bị cáo, qua điều tra xác định là tài sản của chị Hoàng Thị Hiếu (sinh năm 1972; HKTT: Thôn Tương Chúc, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội). Chị Hiếu là vợ của Vũ Tuấn A. Chiếc xe mô tô chị Hiếu mua lại của anh Bùi Văn Mạnh (sinh năm 1974; HKTT: xã Liên Ninh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội) vào năm 2016 để làm phương tiện đi lại. Chị Hiếu không biết Tuấn A sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy. Đối với chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen có sim số 0378968736 là của chị Hiếu mua để sử dụng cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội của Tuấn A. Cơ quan Điều tra đã trả lại cho chị Hoàng Thị Hiếu chiếc xe trên và chiếc điện thoại trên. Chị Hiếu đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét và không đưa chị Hoàng Thị Hiếu vào tham gia tố tụng với tư cách là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: **Bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Vũ Tuấn A 18 (mười tám) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/8/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định 0,239 gam ma túy loại Heroine.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/12/2020.

4. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

Nguyễn Hồng Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

Nguyễn Hồng Phương

