

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH TRÌ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**  
-----

-----  
Bản án số: 09/2020/HS - ST

Ngày: 29/10/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hồng Phương**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Ông Trần Văn Huy**

**2. Bà Lê Thị Thu Hạnh**

Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân  
huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì – thành phố Hà Nội tham gia  
phiên tòa: **Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên**

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, thành  
phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2020/HS- ST ngày  
09/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐXXST - HS ngày  
16/10/2020 đối với bị cáo:

**Bùi Văn D**, sinh năm 1989; HKTT: Thôn 10, xã Khánh Trung, huyện Yên  
Khánh, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân  
tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn Thứ và bà Bùi  
Thị Liệt; có vợ là Trần Thị Lê và có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không -  
Theo Danh chỉ bản số 353 lập ngày 29/6/2020 tại Công an huyện Thanh Trì; Bị cáo bị  
bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2020, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam  
số 2 - Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ  
án được tóm tắt như sau:**

Hồi 22 giờ ngày 27/6/2020, tại khu vực đường Vũ Lăng, đoạn cạnh khu vực  
công trường xây dựng chung cư IEC Tứ Hiệp, thuộc địa phận xã Tứ Hiệp, huyện Thanh

Trì, thành phố Hà Nội, Tổ Công tác Đội Nghi lễ PK20E - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát đã phát hiện Bùi Văn D điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS: 33R3-4620 có biểu hiện nghi vấn. Khi kiểm tra hành chính, Tổ Công tác phát hiện và thu giữ 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc băng dính màu đen, bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ Bùi Văn D khai nhận: Chất bột màu trắng trong gói giấy là ma túy loại heroine, của Duy mua của 01 người đàn ông không quen biết tại khu vực đường gom cạnh đường tàu thuộc địa phận xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội với giá 200.000 đồng để sử dụng do Duy nghiện ma túy. Duy không có ý định bán lại.

Xét nghiệm ma túy đối với Bùi Văn D: Kết quả dương tính.

Tại Kết luận giám định số 5835/KLGD-PC09 ngày 04/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng ngoài dán băng dính màu đen là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,118 gam.

Tại Cơ quan điều tra Bùi Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Duy, Duy khai không rõ tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì không có điều kiện xác minh làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra còn thu giữ của Bùi Văn D chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 33R3-4620 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có gắn sim.

Bản cáo trạng số 182/CT - VKSTT ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Bùi Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

\* Bị cáo Bùi Văn D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.
- Về tang vật:
- + Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.
- + Trả lại bị cáo chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:***

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, lời khai Người làm chứng, Kết luận giám định, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/6/2020, tại khu vực đường Vũ Lăng, đoạn cạnh khu vực công trường xây dựng chung cư IEC Tứ Hiệp, thuộc địa phận xã Tứ Hiệp, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, Bùi Văn D đã có hành vi cất giấu 0,118 gam heroine – Một chất ma túy độc hại với mục đích để sử dụng. Đối chiếu quy định pháp luật, Bùi Văn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cáo trạng số 182/CT - VKSTT ngày 06/10/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện, hủy hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, với bị cáo cần thiết áp dụng hình phạt tù, cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải - là tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tiền án tiền sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Số ma túy thu giữ của bị cáo có trọng lượng còn lại sau giám định 0,109 gam Heroine là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 30R3-4620 thu giữ của bị cáo, qua điều tra xác định chủ sở hữu là của chị Đặng Thị Lịch sinh năm 1982; HKTT: Xã Hạ Bì, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Chị Lịch là bạn của Bùi Văn D, cho Duy mượn xe để làm phương tiện đi lại. Khi cho mượn, chị Lịch không biết Duy sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy. Cơ quan Điều tra đã trả lại cho chị Đặng Thị Lịch chiếc xe trên. Chị Lịch đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét và không đưa chị Đặng Thị Lịch vào tham gia tố tụng với tư cách là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có gắn sim, Duy khai là điện thoại của Duy, không sử dụng liên lạc vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: **Bị cáo Bùi Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.**

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Bị cáo Bùi Văn D 12 (mười hai) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/6/2020.

**3. Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định 0,109 gam ma túy loại Heroine.

- Trả lại bị cáo Bùi Văn D 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng.

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho Tang vật - Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2020.

**4. Về án phí:** Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;
- Cơ sở giam giữ;
- Cơ quan thi hành án hình sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;
- Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.

**Nguyễn Hồng Phương**

## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**