

Bản án số: 86/2021/HS-ST
Ngày 28 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Hào

Ông Cao Tiến Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Dung

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương tham gia phiên
tòa:** Bà Phan Thị Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên **Hồ Xuân Ch** - Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1986 tại Huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Tên gọi khác: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Xuân Tuất và bà Đào Thị Thân; Vợ: Hoàng Thị Thủy, sinh năm 1986 và có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 11/6/2021 đến ngày 20/6/2021 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Phi Hùng – Công an xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương (Có mặt)

2. Ông Phan Hữu Đồng – Công an viên xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

3. Ông Phan Hữu Việt – Công an viên xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương; Trú tại: Xóm 5, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

4. Ông Nguyễn Trọng Nhung – Công an viên xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương; Trú tại: Xóm 3, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có

mặt)

* Người làm chứng:

1. Cháu Trần Thị Kiều Anh, sinh năm 2006; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

2. Cháu Hồ Xuân Chiến, sinh năm 2007; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

3. Ông Hồ Xuân Tuất, sinh năm 1958; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

4. Bà Đào Thị Thân, sinh năm 1957; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

5. Chị Hoàng Thị Thủy, sinh năm 1986; Trú tại: Xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/6/2021, Hồ Xuân Ch sinh năm 1986, trú tại xóm 4, xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An đi chơi về đã vào nhà bố mẹ đẻ là ông Hồ Xuân Tuất, sinh năm 1958, và Đào Thị Thân, sinh năm 1957, ở một bên cạnh nhà của Ch. Lúc đó gia đình ông Tuất đang ăn cơm tối cùng ba cháu ngoại của ông Tuất. Hồ Xuân Ch ngồi xuống và rủ ông Hồ Xuân Tuất uống rượu, ông Tuất nói nhà hết rượu, nên Ch gọi con trai của mình là Hồ Xuân Chiến, sinh năm 2007 đi mua rượu. Trong lúc ăn cơm, Hồ Xuân Ch phàn nàn với bố mẹ mình “vợ ngu nỏ đưa tiền cho con đi buôn, hần nói nỏ có tiền nựa. Con được có mấy trăm, đi bắt con dê người ta trả cho có năm mươi nghìn với cho uống mấy chén rượu, con con thì mới đi viện về rành khỏ”. Ông Tuất nói “tau đang có mấy chục triệu của o, dịch tau chưa gửi, tau cho mượn mà mần ăn”. Ch hỏi “rửa cha có lấy tiền lãi không”, ông Tuất nói “Mi mà lời to thì cũng cho tau đồng cho”. Nói xong ông Tuất không ăn nữa đi vào nhà nằm nghỉ, lúc đó tại bàn ăn chỉ còn có Ch và bà Thân ngồi ăn cơm. Sau khi ăn xong, cháu Trần Thị Kiều Anh, sinh năm 2006 là con của chị gái của Ch dọn dẹp rửa bát, còn Ch và bà Thân ngồi uống nước tại sân. Ch phàn nàn với bà Thân: “con con thì cha nỏ nuôi mà mượn tiền còn đòi lấy lãi”. Ông Tuất nằm trong nhà nói ra “Cháu tau tau nuôi đũa mô kệ tau”. Nghe vậy Ch cầm cốc nước ném xuống sân. Nghe ồn ào ngoài sân, cháu Kiều Anh chạy ra nói “Cụ răng cụ mần rạo rửa”. Lúc đó Ch cầm cái ghế nhựa lên ném vụt về phía Kiều Anh xướt qua đầu cháu rồi trúng vào tường làm vỡ ghế. Ch đi đến chỗ cháu Kiều Anh đứng dùng tay tát vào mặt cháu Kiều Anh hai cái rồi đuổi cháu Kiều Anh và 2 em của cháu Kiều Anh đi ra cổng và nói “bay cút cút”. Lúc này ông Tuất đi từ trong nhà ra và nói “mi uống rượu rồi thì về đi đừng có quậy nhà tau”. Ch nói “nhà ni nhà o, cha sang tên cho o rồi lấy quyền chi mà đuổi tui”. Ông Tuất nói “đất của tau, tau sang tên cho o hay cho ai kệ tau”. Nghe ông Tuất nói vậy nên Ch đã cầm cổ áo

của ông Tuất lôi ông Tuất đi ra hướng cổng và nói” cha cũng đi ra luôn, cha sang tên cho o rằng nó nói tui”. Khi kéo ông Tuất ra đến giữa cổng, Ch đã lấy một cán chổi làm bằng một thanh tuýp sắt ống vuông kích thước (1x1)cm, dài khoảng 1,25m đập vào người ông Tuất nhưng trúng nhiều cái vào bờ con chạch và trúng một cái vào chân phải của ông Tuất làm ông Tuất bị sưng và bầm tím ở chân. Cháu Kiều Anh đã dùng điện thoại của ông Tuất gọi cho đồng chí Phan Hữu Đồng, sinh năm 1964 là công an viên của xóm 4, xã Tràng Sơn để báo sự việc. Sau khi nhận điện thoại xong, đồng chí Phan Hữu Đồng đã gọi điện thoại báo cho đồng chí Nguyễn Phi Hùng, phó Trưởng công an xã Tràng Sơn báo cáo sự việc, đồng chí Hùng yêu cầu đồng chí Phan Hữu Đồng đi đến nhà ông Tuất nắm tình hình, nếu phức tạp thì gọi điện thoại báo cáo đồng chí Nguyễn Cảnh Tuấn trưởng công an xã Tràng Sơn để tăng cường lực lượng. Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày 09/6/2021 đồng chí Phan Hữu Đồng đi đến nhà ông Tuất thì thấy ông Hồ Xuân Tuất đang nằm giữ cổng nhà, còn Ch đang chửi bới và cầm gậy tuýp sắt vuông đang định đánh ông Tuất. Thấy vậy đồng chí Phan Hữu Đồng chạy lại ôm lấy Ch để ngăn cản không cho Ch đánh ông Tuất và lấy thanh tuýp sắt trong tay của Ch. Lúc đang dằng co thì thanh tuýp sắt văng trúng vào ngực của đồng chí Đồng làm đồng chí Đồng bị sưng bầm ở ngực. Thấy đồng chí Đồng và Ch đang dằng co, cháu Kiều Anh đã chạy lại giật thanh gậy tuýp trên tay của Ch rồi vút sang nhà ông Hoàn hàng xóm nhà đối diện nhà ông Tuất. Thấy Ch có hành vi côn đồ, hung hãn, nên đồng chí Đồng đã gọi điện cho đồng chí Nguyễn Cảnh Tuấn, trưởng công an xã Tràng Sơn báo cáo tình hình, xin hỗ trợ lực lượng. Đồng Chí Tuấn đã chỉ đạo đồng chí Nguyễn Phi Hùng gọi thêm lực lượng đến để hỗ trợ cho đồng chí Đồng. Lúc này, Ch tiếp tục chửi bới, quay sang đá vào người ông Tuất một cái và nói “ ông nằm ăn vạ đây hồng”, rồi Ch chạy vào trong sân nhà ông Tuất kéo bà Thân đi ra cổng và nói “ mẹ ra đây mà coi cháu hôn chưa này”, bà Thân nói “ tau mà đi lên động ni là tau bỏ” nên Ch thả bà Thân rồi đi ra phía cổng. Ch bỏ đi về nhà mình một bên cổng nhà ông Tuất đứng chửi bới. Đồng chí Đồng đi đến chỗ ông Tuất bị thương hỏi han, rồi nói cháu Kiều Anh đưa ông Tuất vào nhà để kiểm tra. Nhưng Ch lúc đó chạy vào trong nhà của Ch lấy một ống tuýp sắt tròn dài khoảng 90 cm để trên xe lôi của nhà, chạy ra cổng đập vào cổng một cái rồi nói “không được ai đưa vô cả, đưa vô chết kẹ các ông, để đây mà chết là tui chịu”. Thấy Ch hung hăng, đồng chí Đồng đã xông vào ôm lấy Ch để lấy ống tuýp sắt trên tay của Ch, còn Ch chống cự quyết liệt. Lúc đó vợ của Ch là chị Hoàng Thị Thủy, sinh năm 1986 chạy từ trong nhà ra giật lấy thanh tuýp sắt trên tay của Ch và nói “anh đừng có đập cha như rủa người ta nói mất đức đó”, rồi chị Thủy cầm chiếc gậy đưa vào nhà cất. Còn Ch vẫn tiếp tục đứng trong nhà chửi bới. Một lúc sau đồng chí Nguyễn Phi Hùng, phó trưởng công an xã Tràng Sơn, cùng đồng chí Nguyễn Trọng Nhung, sinh năm 1959 công an viên xóm 3, đồng chí Phan Hữu Việt sinh năm 1962 công an viên xóm 5 đi đến, còn đồng Chí Đồng lúc đó nhận lệnh của đồng chí Hùng đi đón đồng chí Nguyễn Văn Cường công an xã. Khi thấy lực lượng công an xã đến Ch chửi bới, đe dọa “ đây là chuyện nhà choa, bay không được can thiệp, vô là tau chém”. Thấy vậy đồng chí Hùng rút máy điện thoại ra quay lại sự việc, Ch nói “ quay đi, tau có mần chi mà quay” rồi Ch lại đi

vào sân thách thức “ quay thì quay nhưng vô nhà tau là tau chém”. Ch tiếp tục chửi bới, thách thức, đe dọa, đồng chí Hùng nói “yêu cầu anh ra ủy ban để làm việc”, thì Ch nói “tau làm chi mà phải ra ủy ban làm việc”. Thấy Ch hung hăng, không có dấu hiệu dừng lại nên đồng chí Hùng ra lệnh cho đồng chí Nhung và đồng chí Việt công an viên đi vào nhà Ch khống chế đưa Ch ra Ủy ban nhân dân xã để làm việc. Khi cả ba đồng chí đi vào ôm lấy Ch kéo Ch ra khỏi nhà, thì Ch dùng tay ôm lấy cánh cổng nhà Ch chống cự và hô lên “ Chiến, ra chặt chết quân ni cho tau, chết tau chịu”. Lúc này cháu Hồ Xuân Chiến, sinh ngày 07/10/2007 là con trai của Ch đang ở trong nhà nghe thấy bố gọi mình nên Chiến chạy từ trong nhà ra lấy một chiếc dao rựa mỏng dài khoảng 75 cm, cán bằng gỗ để ở thềm phòng khách chạy ra chém vào lực lượng công an và nói “ các chú thả bố cháu ra” nhưng không trúng ai mà trúng vào cánh cổng sắt. Lúc đó mấy đồng chí công an sợ Chiến chém nên đã thả tay ra, Ch vùng vẫy thoát ra khỏi sự khống chế, rồi lấy con dao rựa mỏng từ tay Chiến đe dọa “ mi là Hùng cột công an xã phải không, vô nhà tau tau chém chết”. Đồng chí Hùng nói “ anh chống à”, thì Ch cầm con dao rựa đó đuổi đồng chí Hùng và các đồng chí khác ra khỏi nhà. Sau khi đuổi đồng chí Hùng chạy khoảng 10 mét thì Ch không đuổi nữa quay trở về nhà chửi bới. Một lúc sau có người nhà ra đuổi Ch vào nhà ngủ, Ch đã khóa cổng đi vào nhà ngủ. Còn tổ công tác vào nhà ông Hồ Xuân Tuất để lập biên bản sự việc.

Ngày 11/6/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương tiến hành khám nghiệm hiện trường tại nhà ông Hồ Xuân Tuất và nhà Hồ Xuân Ch ở xóm 4, xã Trảng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

Ông Hồ Xuân Tuất và cháu Trần Thị Kiều Anh sau khi vụ việc xảy ra đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố đối với Hồ Xuân Ch.

Đồng chí Phan Hữu Đồng sau khi vụ việc xảy ra, ngày 16/6/2020 đã có đơn đề nghị giám định tổn hại sức khỏe.

Tại bản kết luận giám định số 226/TTPY ngày 09/7/2021 của Trung tâm pháp y sở y tế Nghệ An kết luận:

“ 1.Dấu hiệu chính qua giám định: vùng ngực hiện tại không có dấu vết tổn thương, không để lại di chứng

2.Tỷ lệ tổn thương có thể do thương tích gây nên hiện tại là 0% (không phân trăm)”

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKS-ĐL ngày 01/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Hồ Xuân Ch về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Ch thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và tỏ ra ăn năn hối cải, cam đoan sẽ không bao giờ tái phạm và đã nhận thức được tính nghiêm trọng của hành vi phạm tội. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ”; đề nghị áp dụng khoản 1 điều 330; Điều 65; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ch mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

- Trong quá trình điều tra: Điều tra viên được phân công điều tra đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng về việc kiểm tra, xác minh, lập hồ sơ giải quyết nguồn tin về tội phạm; lập hồ sơ vụ án; hỏi cung bị can; giao nhận các văn bản tố tụng đúng thời hạn.

- Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Kiểm sát viên đã thực hiện nghiêm túc hoạt động kiểm sát điều tra; tham gia phiên tòa đúng thời gian, địa điểm; công bố bản cáo trạng; tham gia xét hỏi, luận tội, tranh luận và phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án đồng thời thực hiện việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Tòa án cũng như người tham gia tố tụng trong giai đoạn xét xử.

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Tại phiên tòa một số người làm chứng vắng mặt nhưng xét thấy họ đã có lời khai đầy đủ và không ảnh hưởng tới quá trình xét xử vụ án. Căn cứ vào các Điều 292; 293, 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về nội dung: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 09/6/2021, tại nhà ông Hồ Xuân Tuất và Hồ Xuân Ch ở xóm 4, xã Trảng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An, Ch đã thực hiện hành vi đánh đập và chửi bới bố đẻ là Hồ Xuân Tuất và cháu Kiều Anh. Khi Lực lượng công an xã Trảng Sơn đến giải quyết vụ việc thì Ch đã chửi bới và dung tuýp sắt, rựa mỏng đe dọa, tấn công đồng chí Phan Hữu Đồng, Nguyễn Trọng Nhung, Phan Hữu Việt, Nguyễn Phi Hùng công an xã Trảng Sơn nhằm mục đích chống người thi hành công vụ. đồng chí Phan Hữu Đồng không bị thương tích hay tổn hại gì về sức khỏe. Như vậy, hành vi của bị cáo Ch đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự đúng như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương.

Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm không lớn cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý hành chính, làm ảnh hưởng đến sự bình thường của hoạt động giữ gìn trật tự trị an của lực lượng Công an nhân dân. Do vậy, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo và thật sự ăn năn hối cải

(là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu xử lý theo đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho cải tạo tại địa phương để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: ông Tuất, cháu Kiều Anh và đồng chí Phan Hữu Đồng không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương thu giữ: 01 gậy tuýp sắt tròn lõi rỗng đường kính 2,1 cm, dài 90 cm; 01 gậy tuýp sắt vuông loại 1x1 cm, dài 125 cm bị cong ở giữa; 01 chiếc rạ mỏng dài 75 cm, cán bằng gỗ dài 46 cm, lưỡi sắt dẹt dài 29 cm, rộng 4 cm, sắc một cạnh hình lưỡi liềm ở đầu rạ; 01 ghế nhựa màu đỏ, lưng ghế màu trắng viền đỏ bị vỡ, chân ghế phía sau bên phải bị gãy. Đây là vật dùng vào việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Hồ Xuân Chiến có hành vi cầm rạ mỏng chém lực lượng công an nhưng không trúng ai, mặt khác cháu Chiến mới 14 tuổi nên không phạm tội.

Đối với hành vi Hồ Xuân Ch đánh ông Tuất và cháu Kiều Anh chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Công an đã xử phạt hành chính đối với Ch là đúng theo quy định của pháp luật

Về án phí: bị cáo Hồ Xuân Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân Ch phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Xuân Ch 09 (Chín) tháng tù nhưng được cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tràng Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Tràng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 gậy tuýp sắt tròn lõi rỗng đường kính 2,1 cm, dài 90 cm; 01 gậy tuýp sắt vuông loại 1x1 cm, dài 125 cm bị cong ở giữa; 01 chiếc rạ mỏng dài 75 cm, cán bằng gỗ dài 46 cm, lưỡi sắt dẹt dài 29 cm, rộng 4 cm, sắc một cạnh hình lưỡi liềm ở đầu rạ; 01 ghế nhựa màu đỏ, lưng ghế màu trắng viền đỏ bị vỡ, chân ghế phía sau bên phải bị gãy.

(Số vật chứng trên có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đô Lương và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đô Lương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội: Buộc bị cáo Hồ Xuân Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- VKSND huyện Đô Lương;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Đô Lương;
- CQTHAHS huyện Đô Lương;
- CCTHADS huyện Đô Lương;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Anh