

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày 26 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H Thị Vân Anh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lý Chí Sung

Ông Trần Minh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Vân – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên
tòa: Bà Đồng Thị Xuân - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2022/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2022/QĐXXST-HS ngày 12/7/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Vương Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: nam; Sinh năm: 1985, tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT: Tổ 01, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Vương Văn D (đã chết) và con bà Trần Thị N (đã chết); Vợ: Tạ Thị Đ (đã ly hôn), con: không có; Tiền sự: không. Bị cáo có 03 tiền án:

Theo bản án số 39/2009/HSST ngày 18/3/2009 bị cáo bị TAND tỉnh Lai Châu xử phạt Vương Văn H 03 năm tù về tội “Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia” và 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, hình phạt chung cho cả 2 tội là 06 năm tù.

Theo bản án số 75/2016/HSST ngày 28/6/2016 của TAND huyện Phong Thổ Vương Văn H bị xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Theo bản án số 55/2018/HSST ngày 18/9/2018 của TAND huyện Phong Thổ Vương Văn H tiếp tục bị xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 09/11/2021 H chấp hành xong hình phạt. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự năm 2015

Bị cáo đều chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2022 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Lai Châu cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 24/3/2022 tại chợ San Thành thuộc bản San Thành, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Vương Văn H gặp một người đàn ông H không biết tên, địa chỉ. Qua trò chuyện, H đưa cho người đàn ông này 100.000 đồng và nhờ đi mua ma túy hộ. Người đàn ông này đồng ý cầm tiền và bảo H đợi. Còn người này đi đâu H không biết. Khoảng sau 15 phút, người đàn ông này quay lại, đưa cho H 01 gói ma túy được gói bằng 2 lớp, lớp ngoài cùng là mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, lớp bên trong là mảnh nilon màu hồng. Mua được ma túy H cất vào túi quần đang mặc rồi đi chơi trong chợ San Thành thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu kiểm tra, bắt quả tang H cất giấu 01 gói ma túy có đặc điểm như trên trong túi quần của H vào hồi 07 giờ 50 phút cùng ngày.

Theo Kết luận giám định số 12/KLGD ngày 24/3/2022 của giám định tư pháp theo vụ việc Công an thành phố Lai Châu kết luận số chất bột khô màu trắng thu giữ của Vương Văn H có khối lượng 0,23 gam. Theo Kết luận giám định số 276/KL- KTHS ngày 26/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy loại Heroine.

Quá trình điều tra Vương Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Theo lời khai của Vương Văn H, nguồn gốc số Heroine mà H tàng trữ là do H nhờ người đàn ông H không rõ lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, điều tra làm rõ đối với đối tượng này.

Bản cáo trạng số 29/CT - VKSTP ngày 10/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Vương Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vương Văn H từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2022;

Áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo;

Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong trong quá trình bắt quả tang.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vương Văn H không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Vương Văn H thể hiện việc nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Trên cơ sở lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 07 giờ 50 phút ngày 24/3/2022 tại chợ San Thàng thuộc bản San Thàng, xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Vương Văn H đang tàng trữ 0,23 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác của Công an thành phố Lai Châu yêu cầu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Vương Văn H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất rất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Xét trước lần phạm tội này bị cáo đã bị áp dụng tình tiết “tái phạm nguy hiểm” (điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015) tại bản án số 55/2018/HS-ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, bị cáo bị xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 09/11/2021 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, tính đến lần phạm tội này chưa được xóa án tích mà vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của bị cáo Vương Văn H cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự, điều khoản này quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:...

o, *Tái phạm nguy hiểm.*

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo H có nhân thân xấu. Trước lần phạm tội này bị cáo đã 03 lần bị Tòa án xét xử và đều phải đi chấp hành án, chịu sự giáo dục, cải tạo

ng nghiêm khắc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,23 gam Heroine thu giữ của H đã gửi hết đi giám định, Phòng giám định kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu không hoàn lại mẫu vật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong trong quá trình bắt quả tang là công cụ gói ma túy và là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, Điều 38 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Vương Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Vương Văn H 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2022.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 mảnh giấy một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì niêm phong trong quá trình bắt quả tang.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 10/6/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Vân Anh

