

Bản án số: 128/2022/HS-PT
Ngày 16 tháng 3 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Hải Hiệp;

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tuyền;

Ông Điều Văn Hằng.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thanh Huyền, Thư ký
Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Ông Phạm Đức
Thắng, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội,
Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc
thẩm thụ lý số 1072/2021/TLPT-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 do có kháng cáo
của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 327/2021/HSST ngày 21 tháng
10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

1. **Nguyễn Hiền B**, sinh năm 1987; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và
chỗ ở: Thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:
Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
Con ông Nguyễn Hiền T (đã chết) và bà Lê Thị H; Có vợ là Đỗ Thùy LI (đã ly
hôn) và 03 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự:
Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2021. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Văn NH**, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT
và chỗ ở: Số 11, ngõ 438 phố T, phường TT, quận Đ, thành phố Hà Nội; Quốc
tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề
nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Quang Đ và bà Lê Thị Minh Đ; Có vợ
là Đỗ Lan H và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án,
tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt và tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/01/2021 đến ngày
19/4/2021 được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư
trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Hoàng Long công tác tại Cục Công nghiệp An ninh (Cục H08) - Bộ Công an. Trong thời gian làm việc tại Xí nghiệp kinh doanh xăng dầu thuộc Công ty TNHH MTV Thăng Long và Công ty TNHH MTV Nam Triệu thuộc Cục H08 - Bộ Công an, do có mâu thuẫn với cán bộ cùng công ty, Hoàng Long đã nhiều lần thuê người khác gây thương tích để trả thù, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Tháng 01/2017, Hoàng Long được bổ nhiệm Giám đốc Xí nghiệp kinh doanh xăng dầu thuộc Công ty TNHH MTV Thăng Long - Bộ Công an, có trụ sở tại số 99 phố Tây Sơn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, khi đó chị Mai Hoa là Phó Giám đốc. Thời gian làm việc cùng xí nghiệp, do chị Mai Hoa không đồng ý một số việc làm của Hoàng Long nên đã có ý kiến phản ánh đề nghị xem xét, giải quyết lên cấp có thẩm quyền. Biết được như vậy nên Hoàng Long bức tức, tìm cách đánh dần mặt chị Mai Hoa.

Năm 2018, thông qua quan hệ xã hội, Hoàng Long quen Nguyễn Hiền B. Khoảng tháng 05/2019, Hoàng Long liên hệ hẹn gặp B tại một quán ăn ở khu Ngoại giao đoàn thuộc phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để nhờ B đánh dần mặt chị Mai Hoa bằng cách tạt nước nóng vào người gây thương tích, B đồng ý. Hoàng Long đã cung cấp hình ảnh, xe ô tô Kia Morning màu đỏ, biển kiểm soát 30D-056.30 và quy luật sinh hoạt của chị Mai Hoa cho B, đồng thời đưa cho B 50.000.000 đồng tiền công. B về đưa cho Nguyễn Khắc Chính (là người làm thuê tại cửa hàng cho thuê xe ô tô tự lái của B tại Kiôt số 06 - Chung cư HH2C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội) xem hình ảnh, xe ô tô của chị Mai Hoa và bảo Chính đến khu vực Gò Đống Đa, đối diện Công ty Thăng Long ở số 99, phố Tây Sơn, phường Quang Trung, quận Đống Đa để theo dõi quy luật sinh hoạt và phương tiện của chị Mai Hoa rồi về thông báo lại cho B biết. Sau khi nắm được quy luật sinh hoạt của chị Mai Hoa, B gọi điện cho Nguyễn Quốc Ngọc (là người trông bãi xe ở khu đô thị Linh Đàm cho B) đến gặp tại cửa hàng cho thuê xe ô tô để bàn bạc việc gây thương tích cho chị Mai Hoa. Khi gặp Ngọc, B nói *“Anh có một người bạn đang có việc mâu thuẫn cá nhân, muốn nhờ em đứng ra giúp đánh dần mặt bằng cách hắt nước nóng vào người”*, Ngọc đồng ý. B cung cấp hình ảnh, biển số xe ô tô, quy luật sinh hoạt của chị Mai Hoa cho Ngọc. Sau đó B gọi điện cho Nguyễn Hoàng Sơn đến cho xem hình ảnh của chị Mai Hoa qua máy điện thoại rồi bảo Sơn trao đổi, thống nhất thời gian cùng với Ngọc đi hắt nước sôi cảnh cáo chị Mai Hoa. Ngọc hẹn Sơn 03 ngày sau cùng đi thực hiện.

Khoảng 14 giờ ngày 03/6/2019, Ngọc đến phố Lê Duẩn, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm mua 02 mũ bảo hiểm và 01 áo khoác đều màu xanh kiêu hăng xe công nghệ Grab hết 200.000 đồng; mua 01 chai dầu ăn loại 01 lít với giá 50.000 đồng mang về cửa hàng cho thuê xe ô tô tự lái, pha dầu ăn với nước và đun sôi, đổ vào bình giữ nhiệt kim loại màu xanh hiệu ELMICH. Theo hẹn, khoảng 15 giờ cùng ngày, Sơn đến gặp Ngọc để đi đánh chị Mai Hoa. Ngọc mặc áo khoác dài tay hăng xe ôm Grab màu xanh, đội mũ bảo hiểm Grab, đeo khẩu trang che mặt, điều khiển xe mô tô Honda Dream không biển kiểm soát chở Sơn đội mũ bảo hiểm Grab, đeo khẩu trang che mặt, cầm theo bình giữ nhiệt chứa dung dịch dầu và nước sôi ngồi sau, cả 02 đi đến phố Tây Sơn, quận Đống Đa, Hà Nội để theo dõi

chị Mai Hoa. Đến khoảng 18 giờ 15 phút ngày 03/6/2020, khi thấy chị Mai Hoa đi bộ từ trong Công ty Thăng Long ra xe ô tô Kia Morning màu đỏ, biển kiểm soát 30D-056.30 đỗ trước số nhà 101 phố Tây Sơn, phường Quang Trung, quận Đống Đa. Lúc này, Ngọc đang dừng xe phía sau, cách xe ô tô khoảng 10m (trước cửa số nhà 113, phố Tây Sơn) đã điều khiển xe mô tô tiến đến áp sát để Sơn ngồi sau cầm bình giữ nhiệt chứa dung dịch nước và dầu ăn nóng tạt vào vùng mặt và tai phải, cổ chị Mai Hoa. Chị Mai Hoa bị bỏng, la hét và được người dân đưa đi sơ cứu ban đầu tại Bệnh viện đa khoa Đống Đa, sau đó chuyển đến Viện Bỏng Quốc gia để điều trị đến ngày 28/6/2019 thì ra viện.

Sơn rút lại bình giữ nhiệt tại hiện trường, Ngọc điều khiển xe bỏ chạy ngược chiều đường theo hướng phố Tây Sơn - Ngã Tư Sở và trốn thoát. Ngày 02/9/2019, Hoàng Long hẹn gặp và đưa thêm cho B 50.000.000 đồng. Số tiền đã nhận, B chia cho Ngọc 50.000.000 đồng, còn Sơn không được hưởng lợi.

Tại Bệnh án số 3957 và Giấy chứng nhận thương tích số 75/CN ngày 10/7/2019, Viện bỏng Lê Hữu Trác xác nhận thương tích của chị Cao Mai Hoa như sau: “... Bệnh nhân vào viện ngày 03/6/2021, ra viện ngày 28/6/2019. Ngày 03/6/2019 bị bỏng mỡ nóng, khám tại chỗ: Tổn thương bỏng 08% độ I, II, III vùng mặt, má phải, tai phải, cổ, ngực, bụng, hai tay, sườn phải còn lớp biểu bì và vân. Tình trạng lúc ra viện: Toàn trạng bệnh nhân ổn định. Tổn thương bỏng khỏi, không hạn chế vận động các khớp ”.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 635/TTPY ngày 22/7/2019, Trung tâm Pháp y Hà Nội, kết luận: “... Tổn thương bỏng vùng mặt, cổ, tai đang liền sẹo, ảnh hưởng thẩm mỹ: 21%; Các tổn thương bỏng khác vùng tay, vai,... đang liền sẹo: 05%; Hiện chưa đánh giá được mức độ ảnh hưởng chức năng da, vận động của các tổn thương; Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ và cần thiết. Kết luận hoá pháp của Viện Pháp y Quân đội trên mẫu giám định là dung dịch bám dính bên trong bình giữ nhiệt Cơ quan Cảnh sát điều tra thu được: Tỷ lệ thành phần các axit béo có trong mẫu giám định tương tự như trong tỷ lệ thành phần các axit béo có trong dầu đậu nành. Nhiều khả năng các tổn thương do bỏng nhiệt lỏng gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 25% tính theo phương pháp cộng lùi”.

Do sức khoẻ của chị Mai Hoa ổn định, các vết thương đã lành nên ngày 14/5/2021 chị Mai Hoa có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung. Quá trình điều tra vụ án, chị Cao Mai Hoa yêu cầu được bồi thường 225.150.000 đồng và đề nghị Cơ quan điều tra xử lý nghiêm hành vi của các đối tượng đã gây thương tích cho chị theo quy định pháp luật. Ngày 19/4/2021, vợ của Hoàng Long là chị Vũ Diệu Thúy là đã bồi thường cho chị Mai Hoa 225.150.000 đồng.

Ngày 07/6/2019, chị Cao Mai Hoa có đơn trình báo gửi Công an quận Đống Đa yêu cầu điều tra làm rõ và xử lý trước pháp luật đối với những đối tượng đã gây thương tích cho mình. Ngày 11/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Khắc Chính, Chính khai được B giao cho đi theo dõi quy

luật đi lại của chị Mai Hoa nhưng B không nói cho Chính biết mục đích theo dõi để làm gì; việc Sơn, Ngọc tạt dầu ăn pha nước đun sôi vào người của chị Mai Hoa như thế nào, Chính không biết. Mặt khác, B khai không chỉ đạo Chính đi theo dõi chị Mai Hoa nên không có căn cứ quy kết Chính đồng phạm với các bị cáo trong việc gây thương tích cho chị Mai Hoa.

Lần thứ hai: Tháng 08/2019, Hoàng Long được điều động bổ nhiệm làm Tổng Giám đốc Công ty TNHH MTV Nam Triệu thuộc Cục H08 - Bộ Công an có trụ sở tại số 103 - 105 phố Nguyễn Tuân, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân. Ngày 01/12/2019, Ngô Lê Bảo Long ký Hợp đồng lao động với Công ty Nam Triệu, nhiệm vụ của Bảo Long là Thư ký giúp việc cho Hoàng Long. Ông Trần Văn Diện là nhân viên làm việc tại Văn phòng của Công ty Nam Triệu. Do không đồng ý với một số việc làm của Hoàng Long tại công ty nên ông Diện thường xuyên viết đơn thư tố cáo gửi cơ quan chức năng, dẫn đến việc Hoàng Long bức tức muốn đánh cảnh cáo để ông Diện sợ mà không viết đơn tố cáo nữa. Khoảng tháng 11/2020, Hoàng Long hẹn gặp B tại quán Cafe SANG ở số 90, phố Nguyễn Tuân, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân và rủ Bảo Long đi cùng. Khi gặp B, Hoàng Long nói: *“Hiện nay trong cơ quan anh có một ông hay viết đơn kiện làm ảnh hưởng đến công việc của anh, em cảnh cáo giúp anh”*, B đồng ý. Sau đó, Hoàng Long chỉ đạo Bảo Long cung cấp thông tin, quy luật sinh hoạt của ông Diện cho B và thống nhất đánh cảnh cáo ông Diện bằng cách tạt dung dịch Axít loãng vào người gây thương tích. B liên hệ hẹn gặp và nhờ em xã hội là Lê Đăng Luân giúp. B cung cấp hình ảnh, đặc điểm phương tiện và quy luật sinh hoạt của ông Diện để Luân thực hiện.

Ngày 27/12/2020, Luân đi mua 04 chiếc điện thoại đen trắng cùng 04 sim điện thoại rác ở khu vực chợ Đại Áng, huyện Thanh Trì; mua 01 chiếc xe mô tô Wave màu xanh, không biển kiểm soát ở chợ xe mô tô cũ tại phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy và 02 lít Axít HCl (Axít Clohydric); 02 bộ áo, mũ Grab màu xanh trên mạng internet; 01 đôi găng tay cao su, 01 hộp khẩu trang và 01 ca nhựa màu trắng loại 02 lít để đựng Axít. Khoảng 16 giờ ngày 28/12/2020, Luân liên hệ hẹn gặp các em xã hội là Nguyễn Khắc Chính, Nguyễn Văn NH và Hà Thanh Tùng tại nơi ở trọ của Luân ở đội 9, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì để bàn bạc việc đánh ông Diện. Tại đây, Luân nói với NH, Chính và Tùng *“Sáng mai cả ba đến Công ty Nam Triệu trên đường Nguyễn Tuân, Thanh Xuân để theo dõi, tạt Axít gây thương tích cho một người đàn ông tên Diện làm việc trong Công ty Nam Triệu”*; Chính, NH và Tùng đồng ý. Luân cung cấp thông tin, địa chỉ, đặc điểm phương tiện và thời gian sinh hoạt của ông Diện cho NH, Chính, Tùng và phân công: NH đi xe mô tô đến đứng ở cổng Công ty Nam Triệu để theo dõi, cảnh giới; Chính giả làm xe ôm Grab điều khiển xe mô tô do Luân đưa chở Tùng ngồi sau tạt dung dịch Axít vào người ông Diện. Sau khi bàn bạc và thống nhất, Luân đưa cho NH và Chính mỗi người 01 áo dài tay Grab màu xanh, 01 mũ bảo hiểm hãng Grab và 01 điện thoại kèm sim rác để liên lạc; Luân sẽ cung cấp Axít cho Tùng để gây thương tích ông Diện vào sáng hôm sau. Theo kế hoạch, sáng ngày 29/12/2020, Chính điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh không biển kiểm soát chở Tùng ngồi sau cầm theo 01 ca nhựa chứa dung dịch Axít màu trắng bọc trong túi nilon màu

xanh đi từ xã Đại Áng, huyện Thanh Trì đến phố Nguyễn Tuân. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, NH điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 29E2-599.87 của NH đến đứng ngoài cổng Công ty Nam Triệu để theo dõi. Đến 11 giờ 15 phút cùng ngày, NH thấy ông Diện điều khiển xe mô tô Honda Lead màu vàng, biển kiểm soát 29H1-050.59 chở anh Phạm Văn Giang (sinh năm 1974; trú tại: Tổ dân phố Nhật Tảo 3, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội; là người làm cùng tại Công ty) đi từ cổng Công ty theo hướng ngã tư Nguyễn Tuân - Ngụy Như Kon Tum thuộc phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân. NH điện thoại thông báo cho Chính và Tùng biết để bám theo. Sau đó, Chính điều khiển xe mô tô chở Tùng ngồi sau mở sẵn nắp ca nhựa đựng dung dịch Axít đuổi theo ông Diện. Khi ông Diện đi đến đoạn đầu ngõ 90 phố Ngụy Như Kon Tum thuộc phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân thì Chính điều khiển xe mô tô áp sát, vượt bên trái xe mô tô của ông Diện để Tùng ngồi sau dùng tay phải cầm ca Axít hất toàn bộ dung dịch Axít trúng vào vùng đầu, cổ, vai, người ông Diện rồi bỏ chạy theo hướng đường Nguyễn Trãi - Ngã Tư Sở - Kim Giang. Khi đến đoạn đường gần cầu Dậu, Tùng vút ca nhựa đựng Axít xuống sông Tô Lịch rồi cả hai đi về nhà của trợ thông báo cho Luân biết.

Biết ông Diện sau khi bị tạt Axít chỉ bị thương tích nhẹ nên ngày 29/12/2020, B gọi điện thông báo và nhờ Luân tiếp tục cảnh cáo ông Diện. Sau đó, Luân đi đến chợ xe mô tô cũ tại phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy mua 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu, không biển kiểm soát giao cho Chính chở Tùng đi tạt Axít vào người ông Diện. Tối ngày 30/12/2020, Luân thông báo cho NH, Chính và Tùng tiếp tục theo dõi để tạt Axít vào người ông Diện.

Sáng ngày 31/12/2020, Chính điều khiển xe mô tô Honda Dream màu nâu, không biển kiểm soát chở Tùng ngồi sau cầm 01 ca nhựa chứa dung dịch Axít đi từ đội 9, xã Đại Áng, huyện Thanh Trì đến khu vực ngã ba Nguyễn Trãi giao với đường Nguyễn Tuân để theo dõi ông Diện. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Luân đi xe taxi đến phố Nguyễn Tuân để kiểm tra xem ông Diện đã bị tạt Axít vào người hay chưa. Đến 09 giờ 30 phút, NH điều khiển xe mô tô Honda SH màu đen, biển kiểm soát 29C1-697.88 của NH đến đứng phía ngoài cổng Công ty Nam Triệu để theo dõi ông Diện. Khoảng 10 giờ 10 phút, NH thấy ông Diện điều khiển xe mô tô Honda Lead màu vàng đi từ Công ty Nam Triệu đến nhà chị ruột là bà Trần Thị Minh Yên (sinh năm 1963; ở số 315 phố Vũ Hữu, phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân). NH điều khiển xe mô tô bám theo và điện thoại thông báo địa chỉ cho Chính và Tùng biết. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, phát hiện ông Diện đi bộ từ trong nhà bà Minh Yên ra phố Vũ Hữu, NH điện thoại thông báo lại cho Chính và Tùng biết để chuẩn bị tạt Axít. Khi ông Diện đi bộ đến trước cửa số nhà 401 phố Vũ Hữu, phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân thì Chính điều khiển xe mô tô chở Tùng ngồi sau đi ngược chiều với ông Diện. Khi đến gần, Tùng dùng tay phải cầm ca dung dịch Axít hất trúng vào đầu, người ông Diện. Hất xong, cả hai bỏ chạy ra đường Lương Thế Vinh - Nguyễn Trãi, quận Thanh Xuân. Trên đường đi, Tùng vút chiếc ca nhựa đựng Axít vào thùng rác ven đường rồi đi về nhà của trợ của Luân.

Sau khi ông Diện bị tạt Axít, Luân gọi điện bảo NH điều khiển xe mô tô đi

ra đường Lương Thế Vinh chở Luân đến vị trí ông Diện bị Tùng và Chính tạt Axít để kiểm tra rồi Luân gọi điện thông báo cho B biết. Khoảng 16 giờ ngày 03/01/2021, B hẹn Luân đến gặp Bảo Long tại quán Cafe Cộng ở số nhà 203 phố Nguyễn Huy Tưởng, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân để nói cho Bảo Long biết Luân là người thực hiện việc tạt Axít vào ông Diện. Sau vụ việc này, Hoàng Long đã đưa cho Hiền B 100.000.000 đồng tiền công. Đối với ông Trần Văn Diện bị tạt Axít vào người, bị thương và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đống Đa, Bệnh viện Xây dựng và đi khám, điều trị tại Bệnh viện Mắt TW.

Tại Sở khám bệnh ngày 30/12/2020 của Bệnh viện Đa khoa Đống Đa ghi nhận: *“Thị lực mắt phải 6/10, có kính 10/10; thị lực mắt trái 2/10, có kính 8/10; hai mắt xung huyết kết mạc, cận loạn thị; mắt phải: Ổ loét giác mạc nông”*.

Tại Sở khám bệnh ngày 31/12/2020 của Bệnh viện Xây dựng ghi nhận: *“Thị lực mắt phải 4/10; thị lực mắt trái 1/20; kính lỗ không tăng; mắt trái trợt biểu mô giác mạc cực dưới; mắt phải: Viêm giác mạc chấm nông toàn bộ bề mặt”*. Kết quả khám ngày 31/12/2020 tại Bệnh viện Mắt TW thể hiện: *“Hai mắt bóng kết mạc, giác mạc độ I, II; Mắt trái chân thương, xước giác mạc”*.

Tại Kết luận giám định pháp y thương tích số 59/C09-TT1 ngày 27/01/2021, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *“...Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng mục IV, XIII và XV, chương 10 xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với hai mắt viêm kết mạc gây giảm thị lực (mắt phải 08/10, mắt trái 06/10) của ông Trần Văn Diện tại thời điểm giám định là 05%. Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương kết giác mạc hai mắt của ông Trần Văn Diện do Axit clohydric (HCl) gây ra”*.

Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ một số đồ vật, tài sản liên quan. Tại Bản kết luận giám định số 335/C09-P4 ngày 21/01/2021 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *“...Trên các mẫu gồm: 01 áo sơ mi màu trắng dài tay có gắn mác VENESTO; 01 áo khoác màu đen có gắn mác HUA JIA FASHION; 01 quần dài màu đen có gắn mác VENESTO đựng trong thùng giấy gửi giám định đều tìm thấy axit clohydric (HCl). Trên các mẫu gồm: 01 quần vải màu xanh đen có gắn mác BMEN; 01 áo sơ mi kẻ dọc có gắn mác VIETTIEN; 01 áo khoác màu nâu gắn mác SORGENTE đựng trong thùng xốp gửi giám định đều tìm thấy axit clohydric (HCl). Do Axit bám dính trên các mẫu gửi giám định nên không xác định được nồng độ. Axit Clohydric đặc khi tiếp xúc với con người gây tổn thương cơ quan hô hấp, da, mắt”*.

Ngày 29, 31/12/2020, ông Trần Văn Diện có đơn trình báo Công an quận Thanh Xuân yêu cầu làm rõ đối tượng phạm tội để xử lý theo pháp luật. Ngày 29/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, ông Trần Văn Diện yêu cầu bồi thường 39.000.000 đồng.

Ngày 19/4/2021 và ngày 25/4/2021, vợ của bị cáo Hoàng Long là chị Vũ Diệu Thúy đã tự nguyện bồi thường cho ông Diện 90.000.000 đồng, ông Diện đã có đơn đề nghị Cơ quan điều tra xem xét giảm nhẹ hình phạt cho Hoàng Long. Ngày 14/4/2021, mẹ đẻ bị can Ngô Lê Bảo Long là bà Lê Thị Lan Anh đã tự nguyện bồi thường cho ông Diện 40.000.000 đồng; ông Trần Văn Diện có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Bảo Long.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra xác định hành vi của Bảo Long đã đồng phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị can Bảo Long có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; không trực tiếp gây thương tích cho bị hại; đã tự nguyện bồi thường và người bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, ngày 29/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã căn cứ khoản 3 Điều 29 của Bộ luật Hình sự ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Bảo Long.

Ngoài 02 lần tạt Axít vào người ông Trần Văn Diện, Cơ quan điều tra còn làm rõ Hoàng Long đã nhờ để B chỉ đạo Nguyễn Trí Sang và Nguyễn Quốc Ngọc cảnh cáo dẫn mặt ông Diện bằng cách va chạm giao thông gây thương tích ở khu vực ngã ba đường Nguyễn Trãi - Lương Thế Vinh, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội vào các ngày 15/11/2020 và 15/12/2020. Sau khi va chạm giao thông, do thương tích nhẹ nên ông Diện không trình báo, không đề nghị giám định thương tích. Ngày 26/7/2021, Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Trí Sang về hành vi trên; đối với Hoàng Long, B và Ngọc đang bị xử lý trong vụ án nên Cơ quan điều tra không đề cập xử phạt hành chính.

Ngày 07/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định số 18/PC02(Đ9) nhập vụ án hình sự về tội “Cố ý gây thương tích” theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 350 ngày 11/6/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đống Đa và Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 68 ngày 29/01/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân.

Tại Cáo trạng số 321/CT-VKS-P2 ngày 16/8/2021, Viện trưởng Viện kiểm nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Hoàng Long, Nguyễn Hiền B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại các điểm c, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng Sơn, Nguyễn Quốc Ngọc về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; truy tố các bị cáo Lê Đăng Luân, Nguyễn Khắc Chính, Hà Thanh Tùng và Nguyễn Văn NH về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông Trần Văn Diện đề nghị rút yêu cầu khởi tố đối với tất cả những đối tượng đã gây thương tích cho ông.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 327/2021/HSST ngày 21/10/2021, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội quyết định:

I. Căn cứ khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 155 và Điều

299 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đình chỉ vụ án đối với các bị cáo Phạm Hoàng Long, Nguyễn Hiền B, Lê Đăng Luân, Nguyễn Khắc Chính, Nguyễn Văn NH và Hà Thanh Tùng về hành vi “Cố ý gây thương tích” đối với bị hại Trần Văn Diện xảy ra ngày 29/12/2020 tại phường Nhân Chính và ngày 31/12/2020 tại phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

II. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiền B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ (căn cứ các điểm a, h, i khoản 1) khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Hiền B 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2021.

III. Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Buộc Nguyễn Hiền B phải nộp 150.000.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng:

1. Tịch thu, tiêu hủy: 01 bình kim loại hình trụ màu xanh, cao khoảng 18cm, có chữ ELMICH, không có nắp đậy; 01 áo sơ mi màu trắng dài tay, mác VENESTO; 01 áo khoác màu đen, mác HUA JIA FASHION, bị rách phần cổ áo; 01 quần dài màu đen, mác VENESTO; 01 quần dài màu xanh đen, mác BMEN; 01 áo sơ mi kẻ sọc, mác VIETTIEN; 01 áo khoác màu nâu, mác SORGENTE; 01 áo khoác nam dài tay màu đen, có mũ; 01 kính mắt màu đen, trên gọng có dòng chữ số Z0597 C0462 11138; 01 khẩu trang y tế màu xanh, in dòng chữ MAYAN PM 2.5; 01 đôi giày màu đen ghi chữ LACOSTE có hình cá sấu màu xanh, đế trắng; toàn bộ số vật chứng trên đều đã qua sử dụng.

2. Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, số Imei 357743107523445; 01 điện thoại di động iPhone màu trắng, số Imei 352844113124080; 01 điện thoại di động iPhone màu đen, số Imei 353895107895639; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh, Model TA-1174 số Imei 357743108077136; 01 điện thoại di động iPhone màu đỏ, số Imei 352994094548979; 01 điện thoại di động Vertu màu trắng, viền đen, số Imei 355711020332519; 01 điện thoại di động Samsung màu xanh, bị vỡ mặt sau, số Imei 356427082725149; 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, số loại xe Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 29E2-599.87, chủ xe Nguyễn Văn NH, số khung RLHJA3912KY375049, số máy JA39E1242890, loại xe 02 bánh từ 50-175cm³, dung tích xi lanh 109cm³; 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, số loại xe SH150, màu đen, biển kiểm soát 29C1-697.88, chủ xe Lê Minh Đức, số khung RLHKF2519GY042537, số máy KF26E0042604, loại xe 02 bánh từ 50-175cm³, dung tích xi lanh 153cm³; toàn bộ 07 chiếc điện thoại các loại và 02 chiếc xe mô tô nói trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động.

(Tình trạng toàn bộ số vật chứng trên như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội với Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội ngày 23/9/2021. Riêng đối với chiếc xe mô tô Honda

Wave màu xanh - đen - bạc, biển kiểm soát 29E2-599.87 và chiếc xe mô tô Honda SH150 màu đen, biển kiểm soát 29C1-697.88 hiện vẫn đang gửi giữ tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hà Nội theo Công văn số 3772/CTHADS-KHTC ngày 23/9/2021 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Phạm Hoàng Long, Nguyễn Hoàng Sơn, Nguyễn Quốc Ngọc; về việc buộc Nguyễn Quốc Ngọc phải nộp 50.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung công quỹ Nhà nước; về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02/11/2021, bị cáo Nguyễn Hiền B kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt.

Ngày 01/11/2021, bị cáo Nguyễn Văn NH kháng cáo về phần xử lý vật chứng, đề nghị được trả lại tài sản gồm: 01 điện thoại đi động iPhone màu trắng, số Imei 35284411312408001 là điện thoại do NH sử dụng hàng ngày; 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, số loại xe Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 29E2-599.87, chủ xe Nguyễn Văn NH, số khung RLHJA3912KY375049, số máy JA39E1242890 là xe của NH sử dụng hàng ngày để đi làm và di chuyển; 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, số loại xe SH150, màu đen, biển kiểm soát 29C1-697.88, chủ xe Lê Minh Đức, số khung RLHKF2519GY042537, số máy KF26E0042604 là xe của gia đình NH mua lại hồi đầu tháng 12/2020 để sử dụng đi lại hàng ngày.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Văn NH tự nguyện rút toàn bộ đơn kháng cáo. Bị cáo Nguyễn Hiền B giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt với các lý do: Quá trình điều tra và tại các phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình gây ra nên sau khi xét xử sơ thẩm đã tác động đến gia đình nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính 150.000.000 đồng và khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng; hiện điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn và có 03 con còn nhỏ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn NH tự nguyện rút đơn kháng cáo, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Hiền B, quá trình giải quyết vụ án Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, vai trò, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để tuyên mức hình phạt 30 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm có thêm tình tiết mới thể hiện rõ sự ăn năn hối cải bị cáo, cụ thể bị cáo đã thi hành khoản tiền thu lợi bất chính và khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm, tổng cộng 150.200.000 đồng tại cơ quan thi hành án. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giảm một phần hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra công khai và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn NH tự nguyện rút đơn kháng cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo theo quy định tại Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hiền B, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại các phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, những người liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như biên bản, sơ đồ hiện trường, biên bản rà soát, thu giữ, trích xuất dữ liệu Camera an ninh của các hộ dân, biên bản nhận dạng, tang vật chứng thu giữ, các kết luận giám định..., đủ cơ sở xác định:

Trong thời gian công tác và giữ chức vụ Giám đốc Xí nghiệp kinh doanh Xăng dầu thuộc Công ty TNHH MTV Thăng Long - Bộ Công an, do thù tức cá nhân nên Phạm Hoàng Long đã đặt vấn đề nhờ Nguyễn Hiền B đánh dần mặt bằng cách tạt nước sôi vào người chị Cao Mai Hoa. B nhận lời và nhờ Nguyễn Khắc Chính theo dõi đặc điểm, quy luật đi lại của chị Mai Hoa, sau đó gọi cho Nguyễn Quốc Ngọc, Nguyễn Hoàng Sơn đến cửa hàng tại Kiốt số 6 Chung cư HH2C Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai để cung cấp hình ảnh, biển số xe, quy luật đi lại của chị Mai Hoa và bàn bạc để Ngọc, Sơn thực hiện việc tạt nước sôi vào người chị Mai Hoa. Ngày 03/6/2019, Ngọc đi mua 02 mũ bảo hiểm và 01 áo khoác màu xanh, nhãn hiệu Grab; mua 01 chai dầu ăn mang về hòa với nước rồi đun sôi đổ vào bình giữ nhiệt. Đến 16 giờ cùng ngày, Ngọc điều khiển xe mô tô Honda Dream không biển kiểm soát chở Sơn ngồi phía sau cầm bình đựng hỗn hợp dầu và nước đun sôi đến trước cửa số nhà 101 phố Tây Sơn, phường Quang Trung, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Khi thấy chị Mai Hoa đi ra chuẩn bị mở cửa lên xe ô tô thì Ngọc điều khiển xe áp sát để Sơn hất bình giữ nhiệt đựng hỗn hợp dầu ăn và nước đun sôi vào vùng mặt, cổ chị Mai Hoa. Hậu quả, chị Mai Hoa bị bỏng nặng và được giám định tổn hại 25% sức khỏe. Trước và sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Hiền B đã nhận của Phạm Hoàng Long số tiền 200.000.000 đồng và B đưa lại cho Nguyễn Quốc Ngọc 50.000.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử Nguyễn Hiền B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm sức khỏe, gây tổn thất về thể chất và tinh thần của người khác mà còn gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương; gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nên đòi hỏi phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đảm bảo tác dụng tích cực trong công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về vai trò trong đồng phạm, sau khi Phạm Hoàng Long đặt vấn đề nhờ

đánh dẫn mặt bằng cách tạt nước sôi vào người chị Cao Mai Hoa, bị cáo đã đồng ý, đồng thời kêu gọi, sắp xếp để Nguyễn Quốc Ngọc và Nguyễn Hoàng Sơn trực tiếp thực hiện tội phạm. Do đó, bị cáo là người có vai trò lớn thứ hai trong vụ án, chỉ sau Phạm Hoàng Long.

Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; sau khi phạm tội, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện, tích cực tác động đến gia đình để thi hành xong khoản tiền thu lời bất chính, sung công quỹ Nhà nước 150.000.000 đồng và khoản tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0063913 ngày 9/3/2022 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội). Đây là tình tiết mới thể hiện rõ sự ăn năn hối cải của bị cáo nên có cơ sở áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xem xét, đánh giá toàn diện các yếu tố trên, đồng thời với nguyên tắc xử lý khoan hồng đối với người phạm tội đã ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa lỗi lầm và tính nhân đạo của pháp luật trong việc tạo điều kiện, cơ hội cho bị cáo sớm được trở lại với gia đình, xã hội để trở thành công dân tốt, Hội đồng xét xử xét thấy kháng cáo của bị cáo và đề nghị tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát về việc giảm một phần hình phạt cho bị cáo trong trường hợp này là có cơ sở, được chấp nhận.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào Điều 348, điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn NH. Bản án hình sự sơ thẩm số 327/2021/HSST ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần xử lý vật chứng liên quan đến kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn NH có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hiền B. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 327/2021/HSST ngày 21/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hiền B, cụ thể như sau:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiền B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Nguyễn Hiền B 24 (hai mươi tư) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2021.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Hiền B đã thực hiện xong NH vụ nộp 150.000.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung công quỹ Nhà nước theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0063913 ngày 9/3/2022 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Ghi nhận bị cáo Nguyễn Hiền B đã thực hiện xong NH vụ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0063913 ngày 9/3/2022 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tp Hà Nội;
- VKSND tp Hà Nội;
- Công an tp Hà Nội;
- Cục T.H.A DS tp Hà Nội;
- Trại Tạm giam - Công an tp Hà Nội;
- Bị cáo B (qua Ban giám thị T.T.G);
- Bị cáo NH (theo đ/c);
- Lưu HS, VT, Phòng HC-TP TANDCC.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Hải Hiệp