

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 344/2021/HS - ST

Ngày: 06-10-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Hiền

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Kim Hoa – Bà Nguyễn Thị Xuân Oanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông
Trần Văn Hội - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06-10-2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa công khai để xét xử hình sự sơ thẩm thụ lý số 263/2021/TLST - HS ngày 19/7/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 486/ 2021/ QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Dư Quốc D; sinh năm 1988; nơi ĐKHKTT: Khối 11, phường T, thành phố Vinh, Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa:12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Dư Thiết Hùng và bà: Đặng Thị Bình; Vợ: Nguyễn Phương Thảo; Con có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 23/11/2007 bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử 9 tháng tù cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 30/11/2007 bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử 3 tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt là 12 tháng tù; Ngày 21/5/2008 bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử 7 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt là 08 năm tù. Chấp hành xong án phí năm 2008 và hình phạt năm 2014; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 12/4/2021, Dư Quốc D đi lên thị trấn Dùng, thị trấn Thanh Chương, huyện Thanh Chương, Nghệ An nhằm mục đích mua ma túy sử dụng. Tại đây, D mua một gói ma túy đã được gói bằng bao ni lông màu trắng với giá 2.500.000 đồng của một người đàn ông tên Phú (D không biết rõ lai lịch địa chỉ). Sau khi mua được D đưa về phòng trọ của D rồi lấy một ít sử dụng, số ma túy còn lại D cất giấu dưới đệm để sau sử dụng dần. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/4/2021, Đội CSDT TP về ma túy công an thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện và bắt giữ D.

Tại kết luận giám định số 622/KL– PC09(Đ2-MT) ngày 27/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Dư Quốc D là ma túy Methamphetamine có khối lượng 1,64 gam.

Cáo trạng số 297/CT-VKS - TPV ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Dư Quốc D về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt Dư Quốc D từ 13 tháng đến 15 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đen có gắn một ống nhựa màu trắng và một ống thủy tinh màu trắng thu giữ của bị cáo hiện có tại kho chi cục thi hành án Dân sự Thành phố Vinh.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Dư Quốc D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 22/4/2021 tại phòng thuê trọ ở ngõ 33, đường Hoàng Văn Thụ, khối 5, phường T, thành phố Vinh, Nghệ An; Dư Quốc D đã có hành vi cất dấu số ma túy Methamphetamine có khối lượng 1,64 gam để sử dụng. Xét về nhân thân và khối lượng gói ma túy bị cáo tàng trữ nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao hơn mức khởi điểm khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Phú đã bán ma túy cho bị cáo và người phụ nữ tên Huê đã bán dụng cụ sử dụng ma túy do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ nên không có cơ sở để xem xét.

[3]. Về hình phạt bổ sung: xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Số ma túy Methamphetamine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đen có gắn một ống nhựa màu trắng và một ống thủy tinh màu trắng được xác định là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đur Quốc D phạm tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’.

Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Đur Quốc D 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/4/2021.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Đur Quốc D và 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đen có gắn một ống nhựa màu trắng và một ống thủy tinh màu trắng hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2021/321 ngày 02/8/2021.

Án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Đur Quốc D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo

Phạm Thị Minh Hiền

