

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2021/HS-ST
Ngày 05-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2021 tại Hội trường của Ủy ban nhân dân xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 118/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Trịnh Xuân Bá, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1995 tại thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Quý Tình và bà Hoàng Thị Bảy; có vợ là Chu Thị Huệ và có 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10 tháng 7 năm 2021 đến nay “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trịnh Thanh Tùn, sinh năm 1996; nơi cư trú: Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

Chị Nguyễn Thị Ho, sinh năm 2002 (Không xác định được địa chỉ) “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Xuân Bá, sinh năm 1995 trú tại Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 20 giờ, ngày 10 tháng 7 năm 2021 khi Bá đang đi chơi tại thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên thì nhận được điện thoại của một đối tượng nữ giới tự khai tên Nguyễn Thị Ho, sinh năm 2002 trú tại tổ dân phố Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc hỏi mua 01 gói ma túy tổng hợp với giá 3.500.000 đồng, Bá đồng ý và hẹn Hoa đến ven đường tỉnh lộ 302 thuộc địa phận tổ dân phố Gia Du, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên để mua bán ma túy. Sau đó, Bá điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu biển kiểm soát: 88C1-007.76 từ thị trấn Gia Khánh đến khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tìm gặp và mua được 01 gói ma túy tổng hợp với giá 3.000.000 đồng của một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ rồi cầm gói ma túy bên tay trái điều khiển xe về điểm hẹn đợi Hoa. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Hoa thuê xe taxi của anh Nguyễn Tiến Dũng, sinh năm 1995 trú tại thôn Đồng Thịnh, xã Hợp Thịnh, huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ chở đến điểm hẹn để gặp Bá. Khi gặp Bá, Hoa ngồi trên xe và hạ cửa kính xuống để đưa tiền cho Bá thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang và bị thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay trái của Bá 01 gói nhỏ bên ngoài bọc túi nilon, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, kích thước (2,5x3)cm, Bá khai đây là ma túy đem bán cho Hoa, được niêm phong ký hiệu A; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu nâu biển kiểm soát: 88C1-007.76 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng của Bá; thu của Hoa số tiền 3.500.000 đồng, Hoa khai là tiền để mua ma túy của Bá và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vell-com màu xanh.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trịnh Xuân Bá. Kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận số: 1582/KLGD ngày 14 tháng 7 năm 2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tinh thể màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,6305g, loại Ketamine.

Hoàn trả đối tượng còn lại sau giám định gồm 0,5816 gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói “mẫu trả”.

Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định mẫu nước tiểu của Trịnh Xuân Bá; tại kết luận số 1610/KLGD ngày 17 tháng 7 năm 2021, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Tìm thấy chất ma túy Ketamine trong mẫu nước tiểu thu của Trịnh Xuân Bá...

Hoàn lại sau giám định 0,0ml mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong.

Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ: Trịnh Xuân Bá khai nhận là đối tượng nghiện ma túy, qua bạn bè giới thiệu biết tại khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc địa phận phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc có người đàn ông thường xuyên bán ma túy cho những người nghiện nên tối ngày 10 tháng 7 năm 2021, Bá đã tìm gặp và mua được của người đàn ông này 01 gói ma túy với giá 3.000.000đồng sau đó đem bán cho Nguyễn Thị Ho với giá 3.500.000đồng thì bị bắt quả tang.

Tại Cáo trạng số 127/CT - VKSBX ngày 18 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Trịnh Xuân Bá về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Trịnh Xuân Bá từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10 tháng 7 năm 2021.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Trịnh Xuân Bá. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày và xác nhận về việc bị cáo trình bày về chiếc xe mô tô là đúng. Anh cho bị cáo mượn xe làm phương tiện đi lại, việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi mua bán ma túy anh không biết, chiếc xe mô tô là do anh mua lại nên không biết về nguồn gốc xe. Qua điều tra xác định số khung, số máy của chiếc xe đã bị tẩy xóa nên Cơ quan điều tra giữ lại để xác minh làm rõ, anh đồng ý và không có kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 10 tháng 7 năm 2021 tại ven đường tỉnh lộ 302 thuộc địa phận Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, Trịnh Xuân Bá đang bán trái phép 01 gói ma túy Ketamin có khối lượng 0,6305gam với giá 3.500.000 đồng cho đối tượng nữ giới tự khai tên là Nguyễn Thị Ho, sinh năm 2002 trú tại tổ dân phố Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để Hoa sử dụng. Khi Hoa và Bá đang trao đổi việc mua bán thì bị bắt quả tang. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Trịnh Xuân Bá đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự .

Nội dung điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng

bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời. Nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo như biên bản xác minh giữa Công an huyện Bình Xuyên và Công an thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên thì Trịnh Xuân Bá là người nghiện ma túy, không nghề nghiệp, không có thu nhập và không có tài sản gì. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bá như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về vật chứng và các vấn đề liên quan trong vụ án:

Về nguồn gốc số ma túy Trịnh Xuân Bá đem bán ngày 10 tháng 7 năm 2021, Bá khai mua ma túy của một người nam giới không rõ tên, tuổi, địa chỉ vào tối ngày 10 tháng 7 năm 2021 tại khu vực chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do Bá không biết tên địa chỉ của người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người phụ nữ tự khai tên là Nguyễn Thị Ho, sinh năm 2002 trú tại tổ dân phố Thắng Lợi, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc là người mua ma túy của Bá, sau khi viết tự khai, trên đường Cơ quan điều tra dẫn giải về trụ sở Cơ quan Công an huyện, lợi dụng sơ hở Hoa đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được danh tính nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm 0,5816 gam mẫu và toàn bộ bao gói; mẫu vật hoàn lại sau giám định nước tiểu Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định hiện không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.500.000đồng là tiền của Nguyễn Thị Ho dùng để mua ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng Cơ quan điều tra thu giữ của Trịnh Xuân Bá và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vell-com màu xanh đã cũ Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Thị Ho. Quá trình điều tra xác định Bá và Hoa đã sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu bán phát mại nộp ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream màu nâu biển kiểm soát: 88C1-007.76 quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Trịnh Thanh Tùn cho Bá mượn để làm phương tiện đi lại. Tuy nhiên qua điều tra xác định số khung, số máy của chiếc xe đã bị tẩy xóa nên chưa làm rõ được số khung, số máy nguyên thủy của xe. Do vậy, Cơ quan điều tra giữ lại để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 88C1-007.76.

Đối với anh Nguyễn Tiến Dũng là lái xe taxi được Hoa thuê chở đến thị trấn Gia Khánh. Tuy nhiên, anh Dũng không biết Hoa thuê xe mục đích để Hoa đi mua trái phép chất ma túy, Hoa cũng không nói cho anh Dũng biết do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với anh Dũng là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trịnh Xuân Bá phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân Bá 02 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 10 tháng 7 năm 2021.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) của chị Nguyễn Thị Ho.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng của Trịnh Xuân Bá và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vell-com màu xanh của chị Nguyễn Thị Ho.

Tịch thu tiêu huỷ 0,5816gam mẫu và toàn bộ bao gói cùng mẫu vật hoàn lại sau giám định nước tiểu

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 19 tháng 10 năm 2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Xuân Bá phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THA dân sự huyện Bình Xuyên;
- Bộ phận THA hình sự;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phùng Thị Tố Uyên

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Số: /2021/LTX-TA

Bình Xuyên, ngày 20 tháng 10 năm 2021

LỆNH TRÍCH XUẤT

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Căn cứ vào quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2021/HSST - QĐ ngày 20 tháng 10 năm 2021.

Yêu cầu Đội thi hành án Hình sự và hỗ trợ tư pháp Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc dẫn giải bị cáo: **Trịnh Xuân Bá**, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1991; nơi cư trú: **Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**

Con ông Nguyễn Mạnh Thường và bà Nguyễn Thị Luyện

Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đến tại Hội trường Ủy ban nhân dân **thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên**, tỉnh Vĩnh Phúc vào hồi **07 giờ 30 phút, ngày 01 tháng 11 năm 2021**

Để Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên tiến hành xét xử sơ thẩm đối với bị cáo.

Nơi nhận:

- Trại TG CA Tỉnh;
- THAHS và HTTP CA huyện BX;
- Lưu HSVA.

THẨM PHÁN

Phùng Thị Tố Uyên

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 118/2021/QĐ-TA

Bình Xuyên, ngày 19 tháng 10 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

Phân công Thẩm phán giải quyết, xét xử vụ án hình sự

CHÁNH ÁN TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN

Căn cứ vào Điều 44, Điều 45 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Phân công: Ông Hoàng Văn Sỹ và bà Phùng Thị Tố Uyên– Chức danh: Thẩm phán

Tiến hành giải quyết, xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 118/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021 đối với bị can Trịnh Xuân Bá, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1995; nơi cư trú: Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc. Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 2

Bà Phùng Thị Tố Uyên chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này để bảo đảm việc giải quyết, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Bị can;
- Thẩm phán XX;
- Lưu HS vụ án.

CHÁNH ÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Số: 117/2021/QĐ-TA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bình Xuyên, ngày tháng năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

Phân công thư ký

CHÁNH ÁN TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN

Căn cứ vào Điều 44 và Điều 47 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Phân công Thư ký: Bà Bùi Thị Hà và bà Nguyễn Phương Nhật Mai -
Chức danh: Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên;

Tiến hành tổ tụng vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **118/2021/TLST-HS** ngày **19 tháng 10 năm 2021** đối với bị cáo **Trịnh Xuân Bá**, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1991; nơi cư trú: **Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**. Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 2

Ông (bà) có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này để bảo đảm việc giải quyết, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Thư ký;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS vụ án.

CHÁNH ÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bình Xuyên, ngày tháng năm 2021

Số: 115/2021/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

Phân công Hội thẩm giải quyết, xét xử vụ án hình sự

CHÁNH ÁN TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN

Căn cứ vào Điều 44 và Điều 46 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Phân công Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần

Hội thẩm nhân dân dự khuyết: Ông Nguyễn Văn Hảo, ông Trần Văn Huân, ông Dương Văn Điệp, ông Nguyễn Hải Nam, bà Trương Thị Hương Nghĩa, bà Trần Thị Năm, ông Nguyễn Hữu Lợi, bà Trần Thị Thu Trang, bà Nguyễn Quỳnh Liên, bà Lưu Thị Lan Hương, bà Vũ Thị Phương, bà Lưu Thị Thúy, ông Nguyễn Hữu Thuần.

Là Hội thẩm nhân dân huyện Bình Xuyên tiến hành giải quyết, xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **118/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021** đối với bị cáo **Trịnh Xuân Bá**, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1991; nơi cư trú: **Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**. Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 2

Ông (bà) có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này để bảo đảm việc giải quyết, xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hội thẩm;
- Lưu HS vụ án.

CHÁNH ÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /2021/HSST-QĐTG

Bình Xuyên, ngày 18 tháng 10 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN

Căn cứ các Điều 44, 109, 113, 119, 277 và 278 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2021/TLST-HS ngày

14 tháng 10 năm 2021;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị can để bảo đảm cho việc giải quyết vụ án,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị can: **Trịnh Xuân Bá**, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1991; nơi cư trú: **Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc**; nghề nghiệp: Không.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Thời hạn tạm giam là 40 (Bốn mươi) ngày, kể từ ngày 19 tháng 10 năm 2021.

Điều 2

Cơ sở giam giữ Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị can;
- Lưu hồ sơ vụ án.

CHÁNH ÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 51/2019/QĐ-TA

Bình Xuyên, ngày 18 tháng 7 năm 2019

THÔNG BÁO KẾT QUẢ XÉT XỬ SƠ THẨM

Kính gửi: - UBND xã Trung Mỹ, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc;

Căn cứ vào Điều 262 Bộ Luật tố tụng hình sự; Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú biết: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đã xét xử đối với bị cáo **Trịnh Xuân Bá** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Quyết định của bản án:

Như phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 51/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc gửi kèm theo.

Nơi nhận:
- Như kính gửi

THẨM PHÁN

Phùng Thị Tố Uyên

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: /2021/HSST-QĐTG

Bình Xuyên, ngày 14 tháng 10 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

CHÁNH ÁN TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN

Căn cứ các Điều 44, 109, 113, 119, 277 và 278 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2019/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2019;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị can để bảo đảm cho việc giải quyết vụ án,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị can: Nguyễn Thị Thu Hương, sinh ngày 05 tháng 5 năm 1978 tại **thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc**; nơi cư trú:

Thôn Cầu Các, **thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên**, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không.

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Thời hạn tạm giam là 27 (Hai mươi bảy) ngày, kể từ ngày 15 tháng 7 năm 2019.

Điều 2

Cơ sở giam giữ Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKS huyện Bình Xuyên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị can;
- Lưu hồ sơ vụ án.

CHÁNH ÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

Số: 17/2015/HSST-QĐTG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Vĩnh Tường, ngày 18 tháng 3 năm 2015

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chín và bà Lê Thị Bích Hậu
Căn cứ vào các Điều 79, 80, 88 và 228 của Bộ Luật tố tụng hình sự;
Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 18 tháng 3 năm 2015 của Hội đồng
xét xử sơ thẩm;
Xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tạm giam bị cáo Nguyễn Tiến Thành, sinh ngày 02/02/1979; sinh trú quán: Xóm Lâm, xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 04 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Thời hạn tạm giam là 23 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 18/03/2015, hết thời hạn tạm giam này, trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm trả tự do ngay cho bị cáo, nếu họ không bị giam, giữ về hành vi vi phạm pháp luật khác.

2/ Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 117/2021/QĐXXST-HS

Bình Xuyên, ngày 22 tháng 10 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

ĐƯA VỤ ÁN RA XÉT XỬ SƠ THẨM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Căn cứ vào các Điều 45, 255 và 277 của Bộ luật tố tụng hình sự;
Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:
118/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2021;

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trịnh Xuân Bá**, sinh năm **1995**

Nơi cư trú: **Tổ dân phố Gia D, thị trấn Gi, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.**

Nghề nghiệp: **Không có**

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Thời gian mở phiên tòa: 08 giờ 00 phút, ngày 05 tháng 11 năm 2021.

Địa điểm mở phiên tòa: Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Vụ án được xét xử công khai.

Điều 2

1. Những người tiến hành tố tụng:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Sỹ.

Thẩm phán dự khuyết: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần.

Hội thẩm nhân dân dự khuyết: Ông Nguyễn Hữu Lợi, ông Dương Văn Diệp, bà Nguyễn Quỳnh Liên, bà Trần Thị Năm, bà Lưu Thị Lan Hương và bà Trương Thị Hương Nghĩa.

Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn

Thư ký phiên tòa dự khuyết: Bà Bùi Thị Hà

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thịnh Thùy - Kiểm sát viên.

2. Những người tham gia tố tụng:

- Bị cáo: Trịnh Xuân Bá

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Ho, sinh năm 2002

Anh Trịnh Thanh Tùn, sinh năm 1996

3. Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên;
- Công an huyện Bình Xuyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Hoàng Văn Sỹ

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

BIÊN BẢN PHIÊN TOÀ HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 7 giờ 50 phút, ngày 06 tháng 12 năm 2017

Tại Tòa án nhân dân, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Năng Hùng

Bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Theo cáo trạng số 60/KSĐT-TA ngày 31/10/2017.

Vụ án được xét xử công khai.

I. Những người tiến hành tố tụng

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Thông

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: - Cán bộ
Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên toà: Ông
Phùng Ngọc Trường - Kiểm sát viên.

II. Những người tham gia tố tụng:

Nguyễn Năng Hùng, sinh năm 1986; sinh trú quán: Thôn Phú Trung A, xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; con ông Cao Đạo Cần (đã chết) và con bà Lê Thị Đạo (đã chết); vợ: Lê Thị Thanh, sinh năm 1967; con: Có 02 con, lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1997; tiền án: Không; Tiền sự: Năm 2013 **Trịnh Xuân Bá** bị Chủ tịch UBND huyện Vĩnh Tường quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Vĩnh Phúc, thời hạn 24 tháng, ngày 11/6/2015 chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2017 đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn Ngọc, sinh năm 1990; trú tại: Thôn Chùa, xã Yên Đồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

III. PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên toà khai mạc phiên tòa và đọc quyết định đưa vụ án ra xét xử.
- Thư ký Tòa án báo cáo với Hội đồng xét xử về sự có mặt, vắng mặt của những người tham gia phiên toà theo giấy triệu tập, giấy báo của Tòa án.
- Chủ tọa phiên toà kiểm tra danh sách những người tham gia phiên toà theo giấy triệu tập, giấy báo của Tòa án và kiểm tra căn cước của bị cáo; giải thích quyền, nghĩa vụ của bị cáo tại phiên tòa.
- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án không?
- Kiểm sát viên không đề nghị gì.
- Bị cáo không đề nghị thay đổi ai.
- Chủ tọa phiên toà hỏi bị cáo: Bị cáo đã nhận được bản cáo trạng và quyết định đưa vụ án ra xét xử hay chưa?
- Bị cáo trả lời: Đã nhận được bản cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử rồi.
- Chủ tọa phiên toà hỏi bị cáo: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Quang Biên vắng mặt bị cáo có đề nghị gì không?
- Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt anh Biên.
- Chủ tọa hỏi đại diện Viện kiểm sát có ý kiến gì về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không?
- Đại diện Viện kiểm sát trình bày ý kiến: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có lời khai trong hồ sơ nên việc xét xử vắng mặt người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của họ nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

- Chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có ai yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và tài liệu ra xem xét hay không?
- Không ai yêu cầu triệu tập thêm gì.
- Chủ tọa hỏi Kiểm sát viên có ý kiến gì về phần thủ tục bắt đầu phiên tòa không?
- Kiểm sát viên không có ý kiến gì.
- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi tại phiên tòa.

IV. PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TOÀ

Vị đại diện Viện kiểm sát đọc bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo Hùng.

Chủ tọa hỏi bị cáo Trường trả lời:

- Hỏi: Bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng Kiểm sát viên vừa công bố không?
- Trả lời: Bị cáo có nghe rõ ạ.
- Hỏi: Nội dung bản cáo trạng bị cáo vừa nghe so với nội dung bản cáo trạng bị cáo nhận được có giống nhau không?
- Trả lời: Có giống ạ.
- Hỏi: Bị cáo khai cho Hội đồng xét xử biết giữa bị cáo và Dương Quang Phong có quan hệ với nhau như thế nào?
- Trả lời: Bị cáo và Phong mới biết với nhau chứ không có quan hệ thân thiết gì.
- Hỏi: Trưa ngày 13/8/2017 bị cáo đi đâu, làm những việc gì?
- Trả lời: Khoảng 13 giờ, ngày 13/8/2017, bị cáo đang ở nhà tại xóm Lâm, xã Thượng Trung, huyện Vĩnh Tường thì nhận được điện thoại của Dương Quang Phong gọi vào điện thoại của bị cáo hỏi: “Có ma túy không để anh cái năm trăm”, bị cáo hiểu ý Phong hỏi mua một gói ma túy heroine nên đồng ý và trả lời: “đến ngã ba khu vực quỹ tín dụng nhân dân thị trấn Thổ Tang”. Sau đó, bị cáo đem theo ma túy đi đến chỗ hẹn gặp Phong.
- Hỏi: Phong gọi điện thoại cho bị cáo hay bị cáo gọi điện thoại cho Phong?
- Trả lời: Phong gọi điện thoại cho bị cáo
- Hỏi: Số điện thoại của bị cáo có số thuê bao là số nào?
- Trả lời: Lâu rồi nên bị cáo không nhớ
- Hỏi: Khi Phong gọi điện thoại cho bị cáo thì Phong và bị cáo trao đổi với nhau những gì?
- Trả lời: Khi Phong gọi điện thì Phong nói với bị cáo: “Có ma túy không để anh cái năm trăm”, bị cáo hiểu ý Phong hỏi mua một gói ma túy heroine nên

đồng ý và trả lời: “đến ngã ba khu vực quỹ tín dụng nhân dân thị trấn Thổ Tang”

- Hỏi: Sau khi nghe điện thoại của Phong xong thì bị cáo làm gì?

- Trả lời: Sau khi nghe điện thoại của Phong bị cáo đi từ nhà ra chỗ hẹn gặp Phong.

- Hỏi: Bị cáo đi bằng phương tiện gì? Khi đi đem theo những gì?

- Trả lời: Bị cáo mang theo một gói ma túy và một chiếc điện thoại di động. Sau đó, đi bằng xe máy, biển kiểm soát: 88F7 – 6453 đến khu vực ngã ba Quỹ tín dụng nhân dân thị trấn Thổ Tang, thuộc thôn Nam Cường, thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc thì nhìn thấy Phong đang đứng ở lề đường đối diện trụ sở Quỹ tín dụng nhân dân thị trấn Thổ Tang, đứng gần Phong là một người đàn ông, sau này bị cáo mới biết người đó tên Nguyễn Hải Thành, sinh năm 1980, trú tại phường Vân Cự, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Thấy Phong nên bị cáo đi đến chỗ Phong đứng, do đã thỏa thuận từ trước nên Phong đưa luôn cho bị cáo số tiền 500.000đồng, bị cáo cầm tiền cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc đồng thời đưa cho Phong 01 gói ma túy Heroine bọc bên ngoài bằng nilon màu trắng có in dòng chữ màu đen. Phong cầm gói ma túy cất vào túi quần thì bị bắt.

- Khi bị cáo bán ma túy cho Phong thì anh Nguyễn Hải Thành có biết không?

- Trả lời: Không

- Hỏi: Xe mô tô có đặc điểm như thế nào? Xe của bị cáo hay xe của ai?

- Trả lời: Xe mô tô biển kiểm soát: 88F7 – 6453 là xe của anh Nguyễn Văn Tiến, anh trai của bị cáo.

- Hỏi: Khi lấy xe đi anh Tiến có biết bị cáo dùng xe máy làm phương tiện đi bán ma túy không?

- Trả lời: Không

- Hỏi: Khi gặp Phong, bị cáo và Phong trao đổi với nhau những gì?

- Trả lời: Do đã thống nhất từ trước nên Phong đưa cho bị cáo 500.000đ và bị cáo nhận tiền sau đó đưa ma túy cho Phong thì bị bắt.

- Hỏi: Bị cáo bán cho Phong mấy gói ma túy? giá bao nhiêu tiền?

- Trả lời: Bị cáo bán cho Phong 01 gói ma túy Heroine với giá 500.000đồng.

- Hỏi: Khi bị bắt bị cáo bị thu giữ những gì?

- Trả lời: Thu tại túi quần bên phải phía trước đang mặc của bị cáo số tiền 500.000đồng, số tiền đó là tiền bị cáo vừa bán trái phép chất ma túy cho Dương Quang Phong mà và thu tại túi quần bên trái phía trước đang mặc của bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, loại V6303 màu đỏ đen, đã cũ và 01 xe mô tô biển kiểm soát: 88F7 - 6453.

- Hỏi: Ngoài ra còn bị thu giữ gì khác nữa không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Bị cáo có biết Cơ quan điều tra thu giữ của Phong những gì không?
- Trả lời: Thu giữ của Dương Quang Phong 01 gói ma túy bên ngoài bọc nilon màu trắng có in các dòng chữ màu đen bên trong có chất bột màu trắng, bị cáo vừa bán cho Phong với giá 500.000đồng và thu của Phong 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen.
- Hỏi: Chiếc điện thoại mà Công an thu giữ của bị cáo có sử dụng vào việc mua bán ma túy không?
- Trả lời: Dạ có, bị cáo dùng để liên lạc với Phong trước lúc gặp Phong.
- Hỏi: Ngoài hành vi bán ma túy cho Phong ngày 13/8/2017 bị cáo còn bán ma túy cho Phong lần nào khác nữa không?
- Trả lời: Đây là lần đầu bán ma túy thì bị bắt
- Hỏi: Nguồn gốc số ma túy bị cáo bán cho Phong do đâu mà có?
- Trả lời: Ngày 07/6/2017 bị cáo đến khu vực cầu Chó, thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường, tại đây bị cáo mua của một người đàn ông tên Tới khoảng 50 tuổi, không biết địa chỉ ở đâu 01 gói ma túy Heroine với số tiền 300.000đồng. Sau đó bị cáo đem về nhà cất giấu nhằm bán kiếm lời, ngày 13/8/2017 đem bán cho Phong thì bị bắt quả tang.
- Hỏi: Bị cáo có biết họ tên đệm, địa chỉ của người bán ma túy không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Bị cáo không biết họ tên đệm, địa chỉ của người bán ma túy sao biết người đó có ma túy để mua?
- Bị cáo không trả lời
- Hỏi: Có ai giúp bị cáo mua ma túy không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Mục đích mua ma túy để làm gì?
- Trả lời: Bị cáo sử dụng cho bản thân và bán kiếm lợi nhuận.
- Hỏi: Bị cáo sử dụng loại ma túy gì?
- Trả lời: Bị cáo sử dụng ma túy heroine
- Hỏi: Ngoài hành vi bán ma túy cho Phong, bị cáo còn bán ma túy cho ai khác nữa không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Ngoài hành vi bị truy tố bị cáo còn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào khác mà chưa bị xử lý không?
- Trả lời: Không

- Hỏi: Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi bị truy tố?
- Trả lời: Bị cáo biết việc bị cáo bán ma túy là sai, là vi phạm pháp luật
- Hội thẩm hỏi bị cáo:
- Hỏi: Bị cáo có nghề nghiệp gì không?
- Trả lời: Bị cáo lao động tự do
- Hỏi: Thu nhập của bị cáo bình Thảo mỗi tháng được bao nhiêu tiền?
- Trả lời: Bị cáo lao động tự do nên lúc thì có việc, lúc không có nên không có tiền
- Hỏi: Bị cáo có tài sản gì không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Bị cáo đã bị Chủ tịch UBND huyện Vĩnh Tường quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Vĩnh Phúc, thời hạn 24 tháng, ngày 29/8/2014 chấp hành xong, sau khi cai nghiện về địa pChính bị cáo có từ bỏ được ma túy không?
- Trả lời: Lúc đầu thì cai được nhưng về sau bị cáo lại sử dụng lại
- Hỏi: Viện kiểm sát truy tố bị cáo có oan sai gì không?
- Trả lời: Không. Vì bị cáo có bán ma túy cho Phong

Hội thẩm phân tích về tác hại của ma túy.

Chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của Dương Quang Phong.

Chủ tọa phiên tòa hỏi bị cáo:

- Hỏi: Sau khi nghe lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bị cáo có ý kiến gì không?
- Trả lời: Không
- Hỏi: Ngoài những lời đã trình bày bị cáo còn trình bày thêm vấn đề gì khác nữa không?
- Trả lời: Không

Không ai hỏi gì thêm, Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục xét hỏi tại phiên tòa chuyển sang phần tranh luận tại phiên tòa.

V. PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện kiểm sát đọc bản luận tội đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Đạo Thảo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; xử phạt Cao Đạo Thảo từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 500.000đồng
- Tịch thu bán phát mại sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel V6303 màu đỏ đen thu giữ của Cao Đạo Thảo và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen thu giữ của Dương Quang Phong.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử vào phòng nghị án để nghị án, sau khi nghị án Hội đồng xét xử ra phòng xử án tiếp tục làm việc. Chủ tọa phiên tòa thay mặt Hội đồng xét xử tuyên án theo bản án gốc đã được Hội đồng xét xử thông qua tại phòng nghị án.

Phiên toà kết thúc hồi 9 giờ 05 phút, cùng ngày.

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên
tòa**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Giang

Phùng Thị Tố Uyên

BẢNG KÊ TÀI LIỆU

Vụ án hình sự thụ lý số: 66/2017/HSST ngày 14 tháng 11 năm 2017

Phần tài liệu của Tòa án:

STT	TÊN TÀI LIỆU	BÚT LỤC	GHI CHÚ
01	Biên bản bàn giao hồ sơ giữa Viện kiểm sát và Tòa án	119	
02	Lệnh tạm giam	120	
03	Quyết định phân công Thẩm phán; Thư ký; HTND	121 – 123	
04	Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Lệnh trích xuất; Biên bản giao Quyết định; Giấy triệu tập; Biên bản giao.	124 - 132	
05	Bản án; Biên bản nghị án; Biên bản phiên tòa; Quyết định tạm giam; Biên bản giao nhận	133 - 151	

BẢNG KÊ TÀI LIỆU

Vụ án hình sự thụ lý số: **118/2021/TLST-HS** ngày **19 tháng 10 năm 2021**

Phần tài liệu của Tòa án:

STT	TÊN TÀI LIỆU	BÚT LỤC	GHI CHÚ
01	Biên bản bàn giao hồ sơ giữa Viện kiểm sát và Tòa án; Biên bản giao nhận vật chứng	141 - 142	
02	Quyết định phân công Thẩm phán, Thư ký, HTND; Lệnh tạm giam,	143 - 146	
03	Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Lệnh trích xuất, biên bản giao Quyết định	147 – 151	
04	Bản án, Biên bản nghị án, Biên bản phiên tòa, Quyết định tạm giam.	152 – 171	

Bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng Kiểm sát viên vừa công bố không?
Nội dung bản cáo trạng bị cáo vừa nghe so với nội dung bản cáo trạng bị cáo nhận được có giống nhau không?
BC trình bày ý kiến về bản cáo trạng VKS truy tố đối với bị cáo?
Bị cáo khai cho Hội đồng xét xử biết giữa bị cáo Hiền có quan hệ với nhau như thế nào?
Chiều ngày 15/4/2019 bị liên lạc bằng điện thoại với những ai và trao đổi với nhau những việc gì?
Hiền nhắn tin cho bị cáo hay gọi điện thoại cho bị cáo?
Lúc đó khoảng mấy giờ? Tin nhắn có nội dung như thế nào? Bị cáo có đồng ý bán ma túy cho Hiền không?
Bị cáo có liên lạc với Hiền không? Liên lạc bằng pChính tiện gì?
Hiền gọi điện thoại cho bị cáo hay bị cáo gọi điện thoại cho Hiền?
Số điện thoại của bị cáo có số thuê bao là số nào?
Khi bị cáo gọi điện thoại cho Hiền, hai người trao đổi với nhau những gì? Bị cáo có đồng ý bán ma túy cho Hiền không? Hiền hỏi mua mấy gói ma túy với giá bao nhiêu tiền? Hai người hẹn gặp nhau ở đâu?
- Hiền điện thoại cho bị cáo mấy lần bằng những số thuê bao nào?
Sau khi nghe điện thoại của Hiền xong thì bị cáo làm gì?
Bị cáo đi bằng pChính tiện gì? Khi đi đem theo những gì?
có ai chứng kiến việc bị cáo mua bán ma túy với Hiền Không?
Khi gặp Hiền lúc đó khoảng mấy giờ, hai người gặp nhau ở đâu? bị cáo và Hiền trao đổi với nhau những gì? Bị cáo khai rõ hành vi trao đổi mua bán ma túy với Hiền?
- Hỏi: Bị cáo bán cho Hiền mấy gói ma túy? giá bao nhiêu tiền?
Bị cáo đã nhận tiền chưa? đã đưa ma túy cho Hiền chưa?
- Hỏi: Khi bị bắt bị cáo bị thu giữ những gì?

- Hỏi: Ngoài ra còn bị thu giữ gì khác nữa không? Cơ quan điều tra có khám xét chỗ ở của bị cáo không? Khi khám xét chỗ ở của bị cáo cơ quan điều tra thu giữ những gì?

- Hỏi: Bị cáo có biết Cơ quan điều tra thu giữ của Hiến những gì không?

- Hỏi: Chiếc điện thoại mà Công an thu giữ của bị cáo có sử dụng vào việc mua bán ma túy không?

- Hỏi: Ngoài hành vi bán ma túy cho Hiến ngày 15/4/2019 bị cáo còn bán ma túy cho Hiến lần nào khác nữa không?

Bị cáo có nghiện ma túy không? Sử dụng từ thời gian nào? Loại ma túy sử dụng là loại ma túy gì? Hình thức sử dụng?

Có ai giúp bị cáo bán ma túy không?

- Hỏi: Nguồn gốc số ma túy bị cáo bán cho Hiến và số ma túy bị thu giữ do đâu mà có?

- Hỏi: Bị cáo có biết họ tên đệm, địa chỉ của người bán ma túy không?

- Hỏi: Bị cáo không biết họ tên đệm, địa chỉ của người bán ma túy sao biết người đó có ma túy để mua?

- Hỏi: Có ai giúp bị cáo mua ma túy không?

- Trả lời: Không

- Hỏi: Mục đích mua ma túy để làm gì?

- Hỏi: Bị cáo có tài sản gì không?

- Hỏi: Ngoài hành vi bán ma túy cho Hiến, bị cáo còn bán ma túy cho ai khác nữa không?

01 cóong thủy tinh và một đoạn ống hút nhựa màu trắng gắn với một nắp nhựa màu vàng thu giữ khi khám xét chỗ ở của bị cáo là của ai? BC sử dụng những vật đó để làm gì?

Ngoài hành vi bị truy tố bị cáo còn thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nào khác mà chưa bị xử lý không?

Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi bị truy tố?

Bị cáo có khiếu nại gì về quyết định, hành vi tố tụng của cquan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng không?

Ngoài những lời đã trình bày bị cáo còn trình bày gì khác nữa không?

Hỏi người liên quan:

Công bố lời khai người vắng mặt

KSV Luận tội

BC....

HĐXX nghị án, tuyên án.